

В Шанхае, на ЭКСПО-2010

8 сентября президент ТПП РФ Евгений Примаков посетил павильон РФ на ЭКСПО-2010 в Шанхае. Руководитель Палаты России принял участие в заседании ЭКСПО-клуба и ответил на вопросы российских и китайских журналистов.

Совещание в Кишиневе

Делегация ТПП России приняла участие в работе совещания рабочих органов Совета руководителей ТПП государств — участников СНГ, которое проходило в начале сентября в Кишиневе. На совещании была согласована программа очередного, VIII заседания Совета, которое состоится 7–8 октября в Кишиневе.

Поздравляем с наградой!

Президент России Дмитрий Медведев вручил генеральному директору ОАО «Центр международной торговли» Валерию Серову орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени. Торжественная церемония награждения состоялась 9 сентября 2010 года в Кремле.

Как говорится в тексте Указа главы государства, Валерий Серов награжден за «большой вклад в развитие предпринимательства и внешнеэкономических связей».

**В интересах
сотрудничества
с Афганистаном**

Состоялся рабочий визит делегации Делового совета по сотрудничеству с Афганистаном в Астрахань.

**Соглашение
между палатами**

Подписано Соглашение о сотрудничестве между Ленинградской областной ТПП и Санкт-Петербургской ТПП.

● Подробности — стр. 16

Чрезвычайная ситуация: лесные пожары

**Обращение Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
к российскому предпринимательскому сообществу**

Уважаемые коллеги!

Аномально высокая температура воздуха, установившаяся на территории ряда регионов Российской Федерации, породила беспрецедентные проблемы, вызванные небывалым по своим масштабам стихийным бедствием.

Президентом России Д.А. Медведевым определены конкретные механизмы борьбы со стихией и оказания государственной поддержки пострадавшим.

Все необходимые меры по противодействию стихии и преодолению ее последствий предпринимает Правительство России во главе с В.В. Путиным.

Торгово-промышленная палата Рос-

сии не остается в стороне от происходящего. Мы внимательно следим за развитием ситуации в охваченных бедствием регионах.

Обращение руководства ТПП РФ с просьбой оказать всю возможную поддержку в организации помощи пострадавшим населенным пунктам, хозяйствам и отдельным семьям направлено в территориальные торгово-промышленные палаты страны и руководителям объединений предпринимателей и организаций — членов ТПП РФ.

Ряд территориальных ТПП уже выступил с инициативой организовать сбор средств для оказания помощи пострадавшим. Благотворительный фонд «Центр помощи беспризорным

детям» ТПП РФ проводит работу по организации помощи детям.

В лучших традициях российского предпринимательства всегда была готовность в трудную минуту быть вместе со своей страной, помогая ей преодолеть последствия стихийных бедствий и выпавших на ее долю испытаний.

Торгово-промышленная палата Российской Федерации обращается к вам с просьбой объединить усилия и оказать необходимую финансовую и материально-техническую помощь населению пострадавших регионов.

Президент
Торгово-промышленной палаты РФ
Евгений ПРИМАКОВ

**Поможем
от души**

На Руси помогать погорельцам всегда считалось делом праведным. Торгово-промышленная палата России, ее аффилированные организации, территориальные палаты не остаются в стороне от оказания помощи людям, попавшим в беду в результате пожаров.

● В ответ на обращение руководства ТПП РФ оказывать помощь пострадавшим регионам средства в поддержку пострадавших перечислила не только ТПП Владимирской области, но и Ярославская, Красноярская, многие другие торгово-промышленные палаты.

● Омская ТПП перечислила 100 тысяч рублей в районы, пострадавшие от пожаров летом 2010 года, и выступила с обращением к предпринимательскому сообществу Омского региона поддержать инициативу по оказанию помощи.

● Сотрудники ТПП РФ перечисляют личные средства на благотворительный счет, открытый Общественной палатой РФ. Подал пример Евгений Примаков, который внес на этот счет 150 тысяч рублей.

● Как рассказал сотрудник ЦМТ Эдуард Осипов, благотворительную акцию по сбору материальной помощи пострадавшим от пожаров провел Центр международной торговли. В акции приняли участие ряд фирм и компаний — арендаторов Центра. Сотрудники ЦМТ доставили и передали собранные вещи нуждающимся жителям наиболее пострадавших от стихии деревень Выксунского района Нижегородской области.

● ТПП Республики Хакасия перечислила денежные средства в пользу пострадавших от природных пожаров во Владимирской области. Она — из наиболее пострадавших.

**ЧТО ПРОТИВОПОСТАВИТЬ
стихии, разгильдяйству
и стихии разгильдяйства**

В ТПП РФ состоялся круглый стол на тему «О негативных воздействиях природных лесных пожаров и мерах по защите окружающей среды», организованный комитетом ТПП РФ по природопользованию и экологии при поддержке и участии Всемирного фонда дикой природы в России (WWF России).

— Цель нашего круглого стола, — сказал, открывая обсуждение, председатель комитета ТПП РФ по природопользованию и экологии Сергей Алексеев, — оценить ситуацию, сложившуюся в этом году, и по-

говорить о тех мерах, которые необходимо принять для восстановления ущерба, который нанесла нам стихия; сориентировать наши совместные действия с органами государственной власти, общественными организация-

ми и внести в Совет Федерации, Государственную Думу, Правительство Российской Федерации взвешенные предложения по устранению негативных явлений и обеспечению защиты окружающей среды.

ми и внести в Совет Федерации, Государственную Думу, Правительство Российской Федерации взвешенные предложения по устранению негативных явлений и обеспечению защиты окружающей среды.

● Стр. 5



Специальный номер ТПП
подготовлен редакцией
совместно
с комитетом ТПП РФ
по природопользованию
и экологии



Лесная служба не могла осуществить необходимых мероприятий, чтобы удержать ситуацию под контролем. Ведь к этому времени уже были упразднены лесхозы и ликвидирована наземная лесная охрана лесов, фактически не у дел осталась авиационная охрана, некому стало заниматься профилактикой лесных пожаров, подготовкой к пожароопасному периоду. Результаты всего этого мы и видим сегодня. Сейчас многие пытаются списать на аномально жаркое лето. Да, оно такое, но разве раньше летом не бывало жарко? Давайте вспомним хотя бы 1972 год, когда тоже стояла чрезвычайно жаркая и засушливая погода и когда дым от лесных пожаров залетал в высокие кремлевские кабинеты. Но тогда не допустили большой беды, просто сравнивать нельзя с сегодняшним днем. А все потому, что в то время сработала система охраны и защиты лесов от пожаров, их тушением занимались профессионально подготовленные люди. И все это не давало разгуляться огню.

Общезвестно, что основной причиной лесных пожаров по-прежнему остается человеческий фактор. Жара двинула народ в лес. В условиях аномально жаркой засушливой погоды возникло большое количество долговременных пожаров. При этом общее количество пожаров по России в этот период оказалось лишь на треть выше, чем в прошлом году, а пройденная ими площадь — вдвое меньше. А размах причиненной огнем беды объясняется тем обстоятельством, что пожары не были своевременно локализованы и ликвидированы, поскольку ощущалась катастрофическая нехватка профессионально подготовленных лесных пожарных. А без них справиться с огнем очень трудно, а зачастую и практически невозможно. Можно нагнать сколько угодно техники, сколько угодно людей, но если нет человека, который элементарно умеет ориентироваться в данном лесу, знает в нем все ходы-выходы, то толку от техники и людей, да еще в условиях сильной задымленности, будет очень мало. Что со всей очевидной беспощадностью и показало нынешнее лето.

В условиях, когда видно, что в ближайшее время ситуация с лесными пожарами будет взята под контроль, в стране все больше задаются вопросами о причинах данных явлений и о том, кто виноват, что тысячи людей остались без крова. По мнению экспертов, стихия достигла столь масштабных размеров не случайно, поскольку она проявилась в период, когда практически была разрушена система управления лесами и ликвидирована полноценная, сформировав-

Академик РАН Александр ИСАЕВ

ЛЕС ГОРИТ: причины и следствия

В июне — августе в европейской части России сложилась чрезвычайная лесопожарная ситуация, способствующая возникновению интенсивных лесных пожаров. Несмотря на принятые меры и заверения губернаторов пожароопасных регионов о контроле за ситуацией, пожары распространились на площади около 500 тыс. га и нанесли существенный урон лесам. Полностью или частично сгорело около 20 населенных пунктов,

погибло 48 человек. Над многими крупными городами и регионами, включая Москву, навис смог, создавая опасное для людей задымление, парализующее работу транспорта и других коммунальных служб. Причина этой катастрофы — неадекватность лесной службы России в условиях критических погодных ситуаций, возникшая как следствие неразумных решений в управлении лесами страны в последнее десятилетие.

шаяся за годы советской власти лесная служба. Процесс этого разрушения начался в начале 2000-х годов, когда был ликвидирован орган государственного управления — Федеральная служба лесного хозяйства, а образованное на ее месте Федеральное агентство по лесному хозяйству (Рослесхоз) вначале подчинили Министерству природных ресурсов, а позже передали в Министерство сельского хозяйства. При этом Рослесхоз был лишен контрольных функций и права законодательной инициативы, передал все основные полномочия по управлению лесами в регионы, сохранив за собой лишь леса Московской области, а в масштабах страны — контроль за распределением и использованием финансовых ресурсов (субвенций).

Новую структуру укрепил Лесной кодекс 2006 года — дитя великих дискуссий и политических маневров. Его принятию сопротивлялись и работники лесного хозяйства и лесной промышленности, природоохранных организаций, и представители научного сообщества. Согласно этому кодексу леса — федеральная собственность — были переданы во владение, пользование и распоряжение субъектам Российской Федерации и муниципальным учреждениям. При этом лес как объект права из недвижимого имущества превратился в движимое и стал принадлежностью земли, а правовые отношения начали осуществляться на основе не лесных, а земельных отношений, то есть на базе Земельного кодекса. Это открыло широкие возможности для узаконенной манипуляции с переводом земель лесного фонда в другие категории земель, подлежащих гражданскому обороту, и в конечном итоге для

передачи их в частную собственность. Особый размах этот процесс приобрел в Московской области и других крупных мегаполисах.

Наибольшая опасность возникла в связи с ослаблением службы охраны леса от пожаров, ущерб от которых ежегодно на порядок превышает площади вырубок, а потери лесного хозяйства в несколько раз превосходили расходы на его ведение. Поэтому сейчас крайне важны организация системы лесоохраны, отвечающей современным экологическим и социально-экономическим требованиям, усиление профилактики лесных пожаров и государственного пожарного надзора в лесах, повышение эффективности тушения крупных лесных пожаров, выходящих из-под контроля оперативных сил и средств борьбы с огнем.

Эти проблемы, хорошо известные специалистам лесного хозяйства, длительное время практически не решались, распыление функций и децентрализация системы охраны лесов от огня привели к тому, что на бумаге за состоянием лесов, предупреждением и своевременным тушением пожаров следили несколько государственных и муниципальных органов, а на деле серьезно не следил никто. Именно эта ситуация, по мнению экспертов, и привела этим летом к катастрофическим последствиям. Отсутствие единого координирующего центра охраны лесов стало одним из основных ущербов, нанесенных лесной отрасли во время реформ 2000-х годов.

Восстановление данного центра — первоочередная задача, которую нужно решать в данный момент. Система МЧС, хорошо показавшая себя на тушении крупных пожаров, — это «тяже-

лая артиллерия», которую целесообразно привлекать лишь в самых серьезных случаях, когда огонь угрожает населенным пунктам и жизни людей. Текущей же работой по охране леса должны заниматься лесопожарные структуры лесной службы, на которую возложены функции по наблюдению за лесными массивами, проведению профилактики, предотвращению лесных пожаров и тушению очагов возгораний в первые же сутки после их появления, когда потушить огонь и не допустить его масштабного распространения еще представляется возможным.

Передача функций по охране лесов и тушению лесных пожаров субъектам РФ и уход федеральных органов исполнительной власти в области лесного хозяйства от ответственности за результаты борьбы с огнем чреват катастрофическими последствиями для лесов. Известно, что более 90% ежегодно охватываемой огнем площади лесов приходится на долю менее 5% крупных пожаров, ежегодно действующих в 2-3 регионах страны с экстремальными погодными условиями. При чрезвычайной горимости лесов объемы работ по борьбе с огнем в десятки и сотни раз больше, чем в условиях низкой и средней горимости. Ни один субъект Российской Федерации не располагает достаточными силами и средствами пожаротушения для успешной борьбы с огнем в экстремальных условиях. Оказание помощи регионам осуществлялось путем межрегионального маневрирования ресурсами авиационной охраны лесов. Ликвидация региональных баз авиационной охраны лесов практически исключает возможность такого маневрирования и ставит субъекты РФ в безвыходное

положение при чрезвычайных лесопожарных ситуациях.

Лесопожарная политика развитых стран мира направлена на своевременное подавление возмозного большого числа возникающих лесных пожаров и сокращение числа крупных пожаров, борьба с которыми является наиболее затратной и наименее эффективной. В нашей стране основные средства, выделяемые на решение лесопожарной проблемы, должны направляться прежде всего на предупреждение и оперативное подавление возникающих пожаров, а не на вынужденное тушение множества крупных пожаров, вышедших из-под контроля из-за несвоевременного принятия мер по борьбе с огнем.

За последние годы на различных совещаниях неоднократно обсуждались проблемы охраны лесов от пожаров, принимались хорошие решения, которые, однако, до сих пор остались на бумаге. Речь идет о предложениях, высказанных группой экспертов в Совете по развитию лесного комплекса при Правительстве Российской Федерации. Эти предложения положены в основу стратегии развития лесного комплекса, включая охрану леса от пожаров и другие мероприятия по совершенствованию управления лесами страны.

Особого внимания заслуживает предложение, касающееся создания национальных и межрегиональных лесопожарных центров, укомплектованных силами и средствами пожаротушения, транспорта, связи. Они должны быть способными выполнять функции мониторинга пожаров, прогнозирования пожарной обстановки, координации мероприятий по борьбе с пожарами, обеспечивающих маневрирование ресурсами и оказание помощи субъектам Российской Федерации при борьбе с огнем в условиях высокой и чрезвычайной горимости. То есть то, что мы наблюдаем сегодня.

Хочется верить, что после страшных уроков нынешнего лета будут сделаны надлежащие выводы и наши предложения будут реализованы в масштабах страны. Очень важно, чтобы при этом не забыли о лесной службе и создали все условия для ее нормального функционирования, как самостоятельного федерального органа управления лесами с самыми широкими полномочиями по всему спектру лесных проблем. Сейчас появляется надежда, что премьер В.В. Путин разрубил гордиев узел, подчинив Рослесхоз непосредственно правительству. Важно, чтобы служба действительно была сформирована, чтобы она обладала всеми необходимыми правами, чтобы эта правительственная инициатива была реализована в полном объеме.

Это взгляд ведущего специалиста России по лесу на конкретную ситуацию. Но что вообще сегодня происходит с Русским Лесом? Можно ли спокойно смотреть, как уничтожается то, что мы называем «лесом», — наша гордость, честь и душа? Этот вопрос с Александром Сергеевичем Исаевым обсуждает научный обозреватель ТПВ писатель Владимир Губарев.

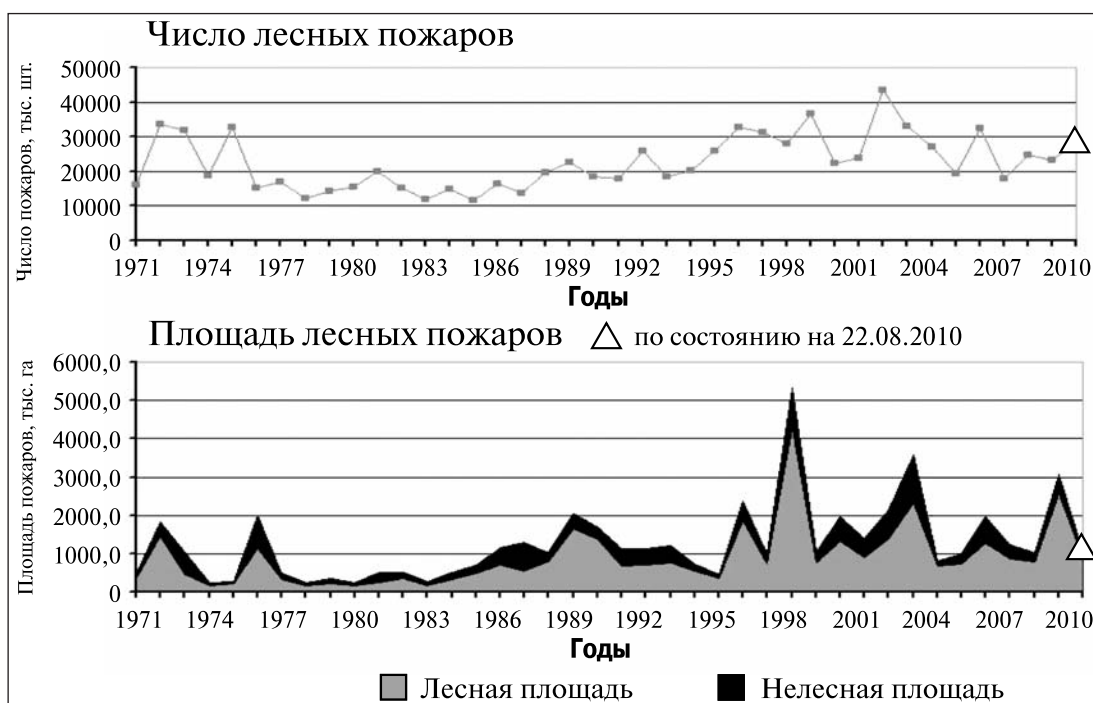


Рис. 1. Динамика числа и площади лесных пожаров в РФ по данным официальной отчетности

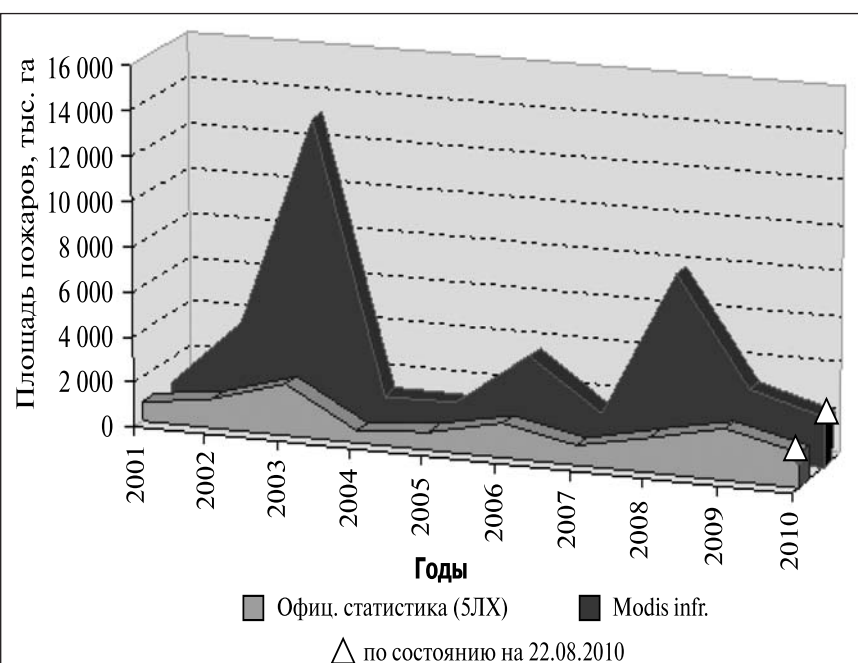


Рис. 2. Динамика пройденной огнем площади лесных пожаров по официальным и спутниковым данным

Структура и динамика горимости лесов

На охраняемой территории, охватывающей 2/3 всей площади земель лесного фонда, ежегодно регистрируется от 15 до 43 тысяч лесных пожаров общей площадью от 0,5 до 5,5 млн. га (рис. 1).

Эти данные не отражают реальных масштабов деструктивного воздействия огня на лесные экосистемы, а соответственно и размеров наносимого им ущерба. В формах государственной статистической отчетности и отраслевой отчетности лесного хозяйства отсутствуют сведения о лесных пожарах на неохранных территориях, а охватываемые огнем площади лесов на охраняемых территориях существенно занижены.

За период с 2001 по 2009 год площадь крупных (более 500 га) лесных пожаров, по данным дистанционного зондирования, в три-четыре раза превышает общую охватываемую огнем площадь лесов, как ее представляет официальная отчетность (рис. 2). Погрешность в оценке площадей крупных пожаров по спутниковым изображениям, как правило, не превышает 20%, а вклад крупных пожаров в общую пройденную огнем площадь составляет не менее 80%, поэтому данные космического мониторинга лучше отражают масштабы лесопожарной проблемы.

Потери лесного хозяйства вследствие пожаров значительно превышают не только расходы на охрану и воспроизводство лесных ресурсов, но и размеры лесного дохода. С 2009 года данные об ущербе от лесных пожаров исключены из форм федерального государственного статистического наблюдения Росстата (форма № 5-ЛХ «Сведения о лесных пожарах»), что не позволяет оценивать эффективность системы охраны леса путем соизмерения затрат на нее и результатов ее деятельности.

Принципиальные особенности пространственной и временной структуры горимости лесов вытекают из вероятностного характера процессов возникновения и распространения лесных пожаров. Они предъявляют жесткие требования к системе противопожарной защиты лесов. Эти особенности — резкое варьирование ежегодно охватываемой огнем площади по территории страны и доминирующий вклад в эту площадь крупных лесных пожаров.

Свыше 95% охватываемой огнем площади и наносимого лесам ущерба ежегодно приходится на долю крупных лесных пожаров, число которых не превышает 3–5% общего количества загораний. Тушение таких пожаров — наиболее затратное меропри-

Георгий КОРОВИН, член-корреспондент РАН, директор Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН

Какой должна быть охрана леса от пожаров

По масштабам разрушительного воздействия на леса России огонь был и остается доминирующим среди всех природных и антропогенных факторов. Площадь гарей в составе земель лесного фонда на порядок превышает площадь насаждений, погибших от вредителей и болезней леса, и более чем в пять раз превышает площадь вырубок. Потери лесного хозяйства от лесных пожаров ежегодно оцениваются миллиардами и десятками миллиардов рублей и составляют лишь часть общего экологического и социально-экономического ущерба.

Существенное снижение расходов на охрану лесов и ведение лесного хозяйства в условиях экономического кризиса, ослабление государственного

управления лесами, непрерывные реорганизации авиационной и наземной лесопожарных служб привели к деградации сложившейся системы борьбы с огнем, ее регулярным провалам в условиях высокой и чрезвычайной пожарной опасности и горимости лесов. Понимание невозможности и нецелесообразности исключения огня из жизни леса, несоответствия фактического уровня охраны лесов растущим экологическим и социально-экономическим требованиям обуславливает необходимость пересмотра лесопожарной политики государства, совершенствования организационной и функциональной структуры системы противопожарной охраны лесов.

ятие с наименее эффективным расходованием средств, выделяемых на борьбу с огнем. Эффективность борьбы с лесными пожарами определяется поэтому оперативностью обнаружения и своевременностью подавления возникающих очагов горения. Средняя площадь пожара, ликвидированного в течение суток после обнаружения, на порядок больше средней площади пожара, ликвидированного в момент обнаружения.

До 95% ежегодно охватываемой огнем площади лесов приходится, как правило, на три-четыре района с экстремальными погодными условиями, где возникают чрезвычайные лесопожарные ситуации и объемы работ по борьбе с огнем в десятки и сотни раз больше, чем в периоды низкой и средней пожарной опасности. Чаще всего чрезвычайные лесопожарные ситуации возникают в районах Сибири и Дальнего Востока, относящихся к зоне авиационной охраны лесов, и реже всего — в районах европейской части России, относящихся к зоне наземной охраны.

Особенностью текущего пожароопасного сезона было то, что экстремальные погодные условия сложились на территории европейской части страны, в Центральном и Приволжском федеральных округах. Число возникших пожаров и пройденная огнем площадь здесь существенно больше, чем в годы с обычными погодными условиями. На территории

ЦФО площадь лесных пожаров в текущем сезоне на порядок больше, чем в годы с обычными погодными условиями.

Аналогичная ситуация с лесными пожарами на территории ЦФО наблюдалась только в 1972 году. В отличие от 1972 развитие верховых лесных пожаров привело к разрушению целого ряда населенных пунктов и гибели нескольких десятков человек. Катастрофическая ситуация с лесными пожарами в европейской части страны явилась следствием деградации системы охраны леса и неспособности лесной службы России эффективно бороться с огнем в экстремальных погодных условиях.

Деградация системы охраны леса от пожаров

Непрерывное реформирование лесного законодательства и протекающие в лесном хозяйстве негативные процессы привели к деградации системы охраны леса от пожаров и значительно ухудшению результатов (рис. 3). Назову основные причины деградации системы охраны леса от пожаров.

Ликвидация государственной лесной охраны, вызванная принятием в 2006 году новой редакции Лесного кодекса Российской Федерации. Лесное ведомство осталось без службы лесной охраны, насчитывавшей до 75 тысяч человек и осуществлявшей

основные объемы мероприятий по профилактике, обнаружению и тушению лесных пожаров.

Децентрализация управления и передача полномочий по охране лесов от пожаров субъектам Российской Федерации, недостаточно подготовленным к выполнению этих полномочий в условиях высокой и чрезвычайной пожарной опасности.

Децентрализация управления авиационной охраной лесов практически исключила возможность эффективного взаимодействия между регионами, маневрирования силами и средствами пожаротушения по территории страны, оказания оперативной помощи субъектам Российской Федерации в условиях чрезвычайной горимости лесов. Лесопожарные службы субъектов Российской Федерации, успешно боровшиеся с огнем при низкой и средней пожарной опасности в лесах по условиям погоды, стали периодически терпеть провалы при экстремальных погодных условиях, когда пиковые пожарные нагрузки в десятки и сотни раз превышают объемы работ по тушению пожаров в условиях средней горимости.

Ликвидация почти двух тысяч лесхозов, которые вели оперативную борьбу с огнем в зоне наземной охраны, передача функционировавшей в них сети пожарно-химических станций (ПХС) и пожарных наблюдательных пунктов (ПНП) множеству разобщенных организа-

ций с различной правовой формой (государственные учреждения, казенные предприятия, акционерные общества и др.). Отсутствие координации работ по обнаружению и оперативному тушению пожаров на уровне субъектов Российской Федерации привело к существенному ухудшению взаимодействия наземных лесопожарных служб.

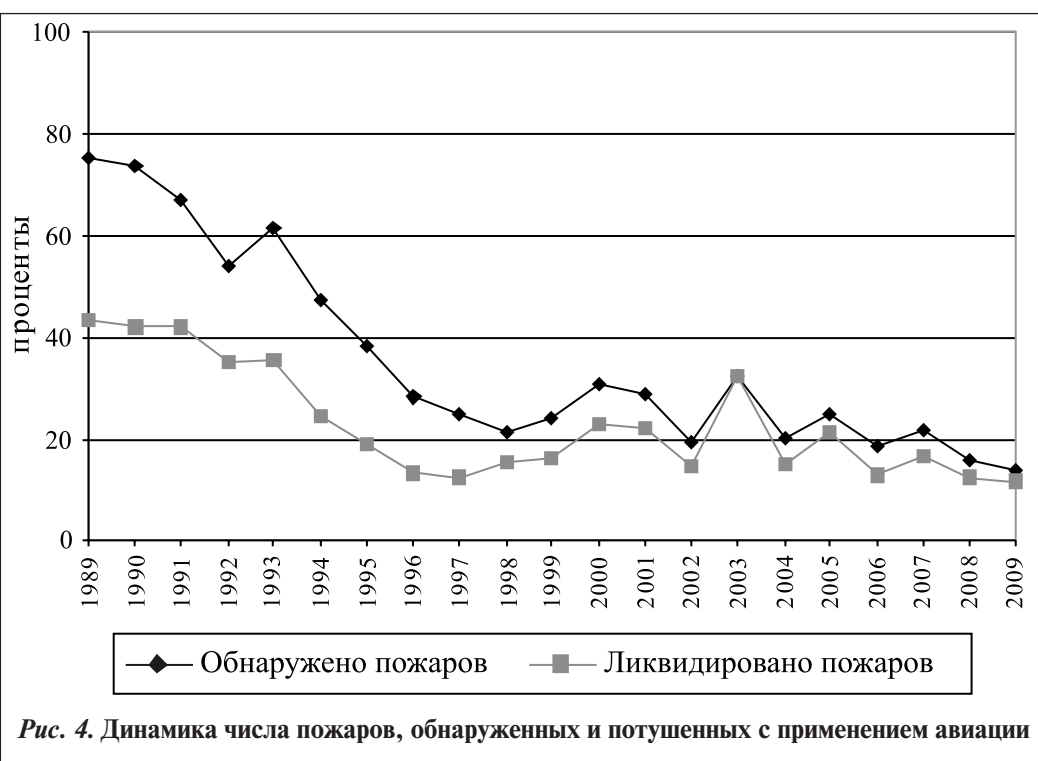
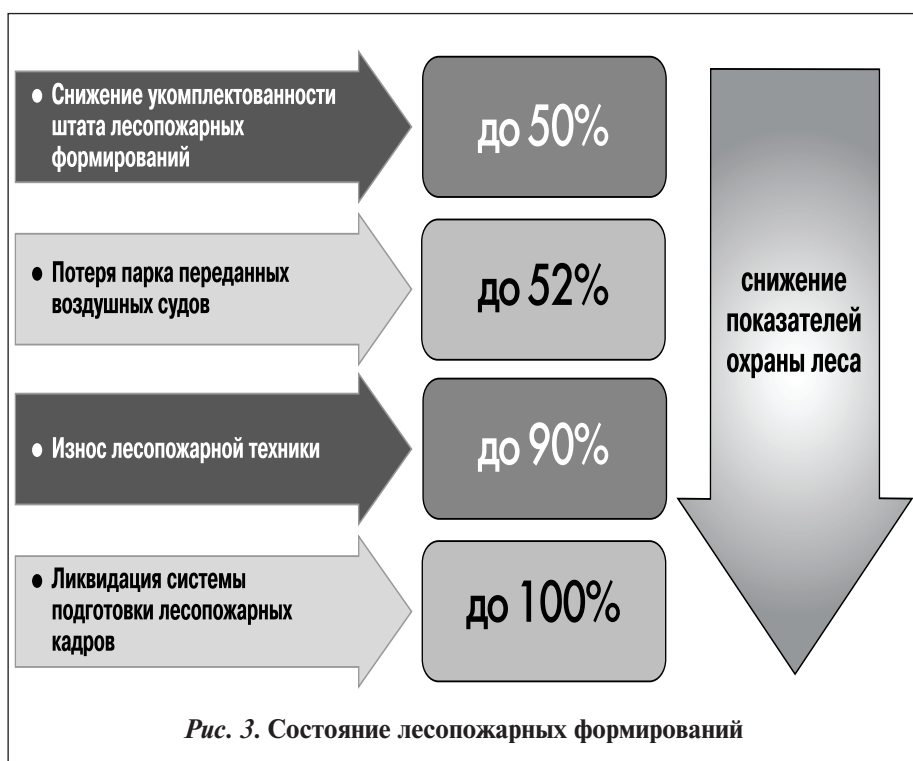
Ликвидация 24 филиалов ФГУ «Авиалесоохрана», обслуживавших 2/3 охраняемой территории лесного фонда, и организация разрозненных специализированных учреждений по авиационной охране лесов менее чем в половине субъектов Российской Федерации. Сокращение числа структурных подразделений авиалесоохраны (авиаотделений) с активными силами и средствами пожаротушения привело к заметному снижению их вклада в общие результаты борьбы с огнем и увеличению нагрузок на подразделения наземной охраны.

Снижение размеров финансирования охраны лесов от пожаров, обеспеченности лесопожарных служб трудовыми и материально-техническими ресурсами. Удельные расходы на охрану лесов (руб./га) в нашей стране на один-два порядка ниже, чем в развитых странах. Затраты на охрану лесов от пожаров составляют не более 15–20% общих ассигнований, выделяемых на ведение лесного хозяйства, тогда как в бюджете Лесной службы США они достигают 50%. Сеть ПХС и ПНП охватывает менее половины зоны наземной охраны. Периодичность авиационного патрулирования лесов, обеспеченность зоны авиационной охраны лесов трудовыми и материальными ресурсами для оперативной борьбы с огнем в два-три раза ниже нормативной.

Сокращение более чем в три раза численности парашютистов и десантников-пожарных, осуществлявших непосредственную борьбу с огнем. Сокращение численности авиапожарной службы привело к резкому снижению количества ликвидированных с ее участием пожаров, увеличению времени ожидания начала их тушения из-за отсутствия свободных команд в момент обнаружения очагов горения.

Сокращение более чем в два раза самолетно-вертолетного парка авиалесоохраны. В процессе передачи имущества субъектам Российской Федерации потеряна половина собственных воздушных судов ФГУ «Авиалесоохрана». Сокращение количества воздушных судов сопровождалось многократным снижением налета часов на авиапатрулирование лесов и

(Продолжение на стр. 4)



(Продолжение. Начало на стр. 3)

обслуживание лесных пожаров. Снижение налета часов привело к соответствующему уменьшению кратности авиапатрулирования, количества доставленных к пожарам сил и средств борьбы с огнем. Результатом уменьшения кратности авиапатрулирования стало ухудшение оперативности обнаружения лесных пожаров, значительное уменьшение числа обнаруженных авиацией пожаров.

Отрицательными последствиями изменений в организационной структуре системы охраны леса от пожаров стали следующие: уменьшение площади активно охраняемых лесов; ухудшение маневрирования силами и средствами пожаротушения; снижение вклада авиационной охраны лесов в общие результаты борьбы с огнем; снижение оперативности обнаружения и тушения лесных пожаров на всей охраняемой территории лесного фонда.

Активно охраняемая территория лесного фонда уменьшилась в результате отнесения части районов авиационных сил и средств (АСС) борьбы с огнем к зоне эпизодической охраны (космического мониторинга первого уровня), где допускается неконтролируемое распространение лесных пожаров. Выделение 146,5 млн га эпизодически охраняемых лесов привело к существенному увеличению длительности распространения пожаров до обнаружения и ликвидации в зоне космического мониторинга первого уровня, росту ежегодно охватываемой огнем площади лесов и размеров наносимого им ущерба.

Число лесных пожаров, обнаруженных авиацией, упало с 75 до 15%, ликвидированных с применением авиации — с 43 до 14% (рис. 4). Наземные лесопожарные службы, не готовые к резкому росту объемов работ по обнаружению и тушению лесных пожаров, не могли обеспечивать прежние показатели своевременности обнаружения и подавления возникающих очагов горения.

Число своевременно (в день обнаружения) ликвидированных пожаров в зоне авиационной охраны лесов упало с 62 до 20%, что привело к значительному росту количества крупных лесных пожаров, на долю которых приходится доминирующая часть (до 95%) ежегодно охватываемой огнем площади лесов. Несмотря на более высокую оперативность борьбы с огнем в зоне наземной охраны лесов, доля ликвидированных в день обнаружения пожаров в большинстве субъектов Российской Федерации составляет менее 80%.

Какой должна быть охрана леса от пожаров

Таким образом, причины неудовлетворительного состояния охраны лесов от пожаров в нашей стране носят системный характер. Собственником лесов, несущим бремя затрат и ответственности за их сохранность, является государство, поэтому устранение отмеченных выше недостатков в организации и финансировании борьбы с огнем и управлении лесными пожарами возможно только в рамках совершенствования всей системы государственного управления лесами и лесного законодательства. Основные цели и задачи совершенствования государственного управления лесами и развития лесного хозяйства, пути усиления охраны лесов от пожаров сформулированы в Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Минпромторгом России и Минсельхозом России в октябре 2008 года.

Предложения по развитию и совершенствованию системы охраны леса от пожаров

Не отвечающий современным требованиям уровень охраны лесов, ежегодное возникновение чрезвычайных лесопожарных ситуаций в нескольких регионах страны, огромные размеры наносимого огнем экологического и социально-экономического ущерба обуславливают необходимость принятия неотложных мер по усилению лесопожарных служб, совершенствованию организации и планирования работ по борьбе с огнем, переходу к политике управления пожарами. К категории неотложных целесообразно отнести мероприятия по усилению охраны лесов от пожаров, предусмотренные стратегией развития лесного комплекса, не требующие кардинальных изменений лесного законодательства.

Наиболее приоритетными мероприятиями по усилению охраны лесов от пожаров должны стать:

- **создание трехуровневой системы охраны лесов от пожаров** с четким разграничением полномочий и

ответственности между Российской Федерацией, субъектами РФ и муниципальными образованиями;

- **зонирующие лесов по уровням охраны их от пожаров** и финансирование противопожарных мероприятий в соответствии с установленным уровнем охраны;

- **укрепление наземных лесопожарных служб** преимущественно в малолесных регионах страны с относительно высокой плотностью населения и развитой дорожно-транспортной сетью;

- **укрепление авиационной лесопожарной службы** преимущественно в многолесных регионах страны с низкой плотностью населения и редкой сетью дорог;

- **усиление взаимодействия лесопожарных служб и пожарных служб МЧС** при борьбе с лесными пожарами, угрожающими населенным пунктам и объектам инфраструктуры.

В условиях резкого варьирования горимости лесов по территории страны и периодам пожароопасного сезона экономически нецелесообразно и практически нереально в каждом муниципальном образовании и субъекте РФ содержать лесопожарные службы, способные успешно бороться с огнем в условиях высокой и чрезвычайной пожарной опасности. Необходимо создать гибкую систему охраны лесов, способную регулировать свою структуру, параметры и режимы работ в соответствии со складывающейся в каждом регионе страны лесопожарной обстановкой.

При существующем административно-территориальном делении территории Российской Федерации необходима иерархическая система охраны лесов, включающая местный (уровень лесничеств, лесопарков), региональный (уровень субъектов Российской Федерации) и национальный (федеральный) уровни. Координация работ по борьбе с огнем в условиях высокой и чрезвычайной горимости лесов, межрегиональное маневрирование силами и средствами пожаротушения, оказание помощи субъектам Российской Федерации при чрезвычайных лесопожарных

ситуациях должны возлагаться на федеральный уровень. Оперативная борьба с возникающими лесными пожарами должна возлагаться на муниципальные образования, лесничество, лесопарки (местный уровень), а координация их работы и маневрирование ресурсами местных лесопожарных служб — на региональный уровень (субъекты РФ).

Для формирования трехуровневой системы охраны леса необходимо создать национальный лесопожарный центр и три-четыре межрегиональных центра, укомплектованные силами и средствами пожаротушения, связи и транспорта. Эти центры должны обеспечивать мониторинг и прогнозирование лесных пожаров, координацию мероприятий по борьбе с огнем, оперативное маневрирование ресурсами для оказания помощи субъектам РФ и муниципальным образованиям в условиях высокой и чрезвычайной горимости лесов.

Переход к политике управления пожарами на огромной территории страны с разными природно-климатическими и лесорастительными условиями, различной ценностью и целевым назначением лесов, их породно-возрастной структурой должен сопровождаться зонированием лесов по уровню охраны. Низкий уровень охраны целесообразно установить для резервных лесов, расположенных преимущественно на территории северных районов Сибири и Дальнего Востока, где отсутствие развитой инфраструктуры исключает возможность оперативного подавления возникающих пожаров. Средний и высокий уровни охраны следует установить для защитных и эксплуатационных лесов с различной степенью хозяйственного освоения с учетом сложившегося зонирования территории по видам охраны.

Уровень авиационной охраны лесов должен задаваться режимом авиационного патрулирования и обеспеченностью районов АСС авиапожарными командами для оперативной борьбы с огнем в условиях низкой и средней горимости лесов. Уровень наземной охраны лесов должен задаваться степенью охвата территории зонами дей-

ствия пожарных наблюдательных пунктов и пожарно-химических станций, обеспеченностью ПХС пожарными командами для оперативной борьбы с огнем в условиях низкой и средней горимости лесов.

Зонирование лесов по уровню охраны должно сопровождаться пересмотром объемов и порядка финансирования работ по профилактике, обнаружению и тушению лесных пожаров. Приоритет при планировании бюджета должен отдаваться расходам на проведение профилактических мероприятий, поддержание готовности лесопожарных служб к борьбе с огнем, обнаружение и оперативное подавление возникающих пожаров. Это обеспечит существенное снижение расходов на тушение крупных пожаров, которые являются наименее эффективными и наиболее обременительными для государственного бюджета.

Своевременное обнаружение и оперативное тушение лесных пожаров в зоне авиационной охраны лесов должно достигаться за счет:

- восстановления сети региональных авиабаз и авиаотделений с активными силами и средствами пожаротушения;

- обеспечения нормативной кратности авиапатрулирования и нормативной численности авиапожарных команд;

- оснащения структурных подразделений авиалесоохраны самолетами-танкерами и вертолетами со сливным оборудованием для подавления пожаров с воздуха;

- организации централизованного управления авиационной охраной лесов.

Своевременное обнаружение и оперативное тушение лесных пожаров в зоне наземной охраны должно достигаться за счет:

- расширения сети пожарных наблюдательных пунктов и пожарно-химических станций до полного охвата всей территории этой зоны;

- укомплектование ПХС пожарными командами, средствами пожаротушения, связи и транспорта согласно действующим нормативам;

- организации наземного патрулирования лесов и регулярных дежурств пожарных сторожей на ПНП и пожарных команд ПХС.

Повышение оперативности обнаружения и подавления возникающих очагов горения обеспечит сокращение числа крупных лесных пожаров, масштабов их разрушительного воздействия на лесные экосистемы и количества чрезвычайных ситуаций, требующих экстренной мобилизации ресурсов для борьбы с огнем.

Регулирование режимов работы ле-

(Окончание на стр. 10)



ЧТО ПРОТИВОПОСТАВИТЬ стихии, разгильдяйству и стихии разгильдяйства

За круглым столом в ТПП РФ

(Продолжение. Начало на стр. 1)

Николай ЧУРКИН,
первый заместитель председателя
Комитета Совета Федерации
по природным ресурсам
и охране окружающей среды

Давайте работать вместе

Большое спасибо Торгово-промышленной палате РФ за то, что она всегда вместе с Комитетом Совета Федерации обсуждает наболевшие вопросы такой очень важной составляющей экономики России, как лесопользование.

Ввиду наличия огромных запасов природных ресурсов нас, россиян, воспитали как купцов-неудачников. Купцы мы в том смысле, что, как нас всегда учили, должны взять от природы богатства, толкнуть на Запад – Восток, там купить отходы, уже просроченные товары и все это здесь реализовать. А неудачники потому, что одна команда вот такой круговорот сделала, а вторая ко-

лес это не только древесный ресурс, это еще и экологическая составляющая. Но по Лесному кодексу не увязываются вопросы восстановления, охраны лесов. Посмотрите, что там написано. Мы хоть и говорим, что арендаторы должны тушить лес, но нет, по Лесному кодексу они это делать не должны. Там только в первом и втором пунктах раздела охраны лесов от пожаров написано, что арендаторам нужно создать запасы ГСМ, МЭМы и прорубить противопожарные просеки. А он взял в аренду 20 гектаров. И разве он на 20 гектарах будет рубить противопожарные просеки?

МЧС сейчас говорит: «Мы выполнили свои функции. Мы тушим только там, где люди и где населенные пункты». Это так. Мы же их в Лесной кодекс не вмонтировали? Нет! Что толку сейчас говорить и махать противопожарными лопатками.

То же самое и арендатор. Что мы о нем говорим, что он пожар должен тушить. Не написано в кодексе об этом ничего. У нас Лесной кодекс получился отсылочным, потому что там 70 подзаконных актов на разном уровне: правительство, субъекты Российской Федерации. Без правительственного постановления субъект ничего не делает, не может делать – и это правильно. Ведь иначе Минюст завернет его любой закон, любое постановление – и будет прав.

В прошлом году было восемь регионов, в которых ввели чрезвычайное положение. Только тогда все случилось на Дальнем Востоке в восьми субъектах. В этом году субъектов семь, но в центре страны.

Мы что, работаем только на центр? Я уже давно говорю, что мы порой принимаем только федеральные законы, удовлетворяющие густонаселенную часть Российской Федерации. Я полагаю, что это неправильно: надо подходить централизованно. Но особенности развития всех округов, всех субъектов Российской Федерации должны быть просто учтены, и Совет Федерации этому уделяет огромное внимание.

Но сегодня все-таки, мне кажется, нужно вернуться к изучению системы управления не только лесами, а к системе управления всей экономикой Российской Федерации. Без согласованного взаимодействия всех отраслей, без взаимодействия всех участников развития государства мы ничего с вами не сделаем.

Как бы я хорошо ни относился к нашим товарищам «зеленым», «голубым», дикой природе и т. д., но в международном понимании эти люди работают на политику Соединенных Штатов Америки. И понятие особо охраняемых природных территорий в том казусном варианте, который нам сегодня навязывается, неправильное. Особо охраняемая природная территория – это среда обитания. Человек – это биологическое существо, и он тоже должен жить в этой среде. Относиться к обществу, природе, человеку надо комплексно, и тогда мы с вами пойдем по нормальному пути. И кадры не надо терять. Надо заниматься экологическим воспитанием с детского садика, а не с института.

Мы долго обсуждали в Совете Федерации проблемы пожарной авиации – ее раздали субъектам РФ, и она сегодня стоит, только один отряд у нас в Пушкино существует. Надо восстанавливать и т. д. Все мы об этом говорили, и все министерства прислали мне ответы: приняли, будет к такому году. А воз и ныне там. Георгий Николаевич Коровин и Александр Сергеевич Исаев отработали основы лесной политики в Российской Федерации. И уж здесь написано именно о противопожарных мерах, о стратегии управления лесными пожарами – читай и выполняй. Мы обсуждаем, предлагаем, говорим... Либо мы плохо говорим, либо нас не хотят слушать. Не надо сегодня, мне кажется, кричать: кто был против Лесного кодекса? Приняли документ – давайте его исправлять, все готовы вести эту работу. Уже сегодня восемь предложений

есть и в Агентстве лесного хозяйства, и в Государственной Думе. Давайте подумаем, как нам правильно все довести до соответствующих структур, а самое главное, поработать с политическими партиями, потому что порой компромиссы все идут от них, и компромиссы не в лучшую сторону. Подумаем над этим и сделаем шаг к модернизации не только наших мозгов, а еще и модернизации нашей работы, к внедрению всего того, что надо делать для народа, делать для страны.

Сергей Алексеев. Что можно сказать по поводу этого выступления? Во-первых, абсолютно правильно сказано, что государство должно определиться, какие функции оно берет на себя, а какие функции остались у экономики, у свободных предпринимателей – так называемых свободных: они нигде в мире не свободны, они находятся под жестким прессингом государства, гораздо большим, чем у нас. Это раздутая прессой позиция, будто наши предприниматели самые несчастные предприниматели в мире. Это абсолютно не соответствует действительности, скорее наоборот: они самые счастливые предприниматели в мире.

Второе. Что надо делать, в частности, по лесу, давно всем известно: во многом это было реализовано в период Советского Союза, и реализовано неплохо. Сейчас надо это восстанавливать с учетом современных условий. Ситуация в целом всем ясна. Сегодняшнее несчастье в центре России вдруг выявило, что система тушения и предупреждения пожаров в лесу в стране отсутствует, просто отсутствует.

Юрий ШУБАЕВ,
заместитель председателя
комитета ТПП РФ
по природопользованию
и экологии

Лесному хозяйству – поддержку государства

Наше общество с непониманием смотрит на происходящее: что же произошло, почему «задымилось» в ряде регионов нашей страны?

Действительно, почему же в этом году так? Что этому способствовало и какие меры нам необходимо проработать, чтобы избежать подобного и ликвидировать последствия?

Лесные пожары были на протяжении всего развития человечества в большинстве своем по воле человека, и если в прошлом году было около 25

новению и развитию этого процесса. Понятно, что главный во всем здесь – человек. Он является источником загорания, субъектом, который должен тушить пожар и принять меры к его распространению. Но он этого, видимо, своевременно не сделал и получил огромный ущерб социальный, бытовой, экономический, экологический, лесоводственный... До июля, даже до середины, конца месяца, все было спокойно, но в центральной части России не было ни одного дождя, от засухи и иссушающих ветров травянистые растения и зеленые листья деревьев сворачивались в трубочку, пирогенность накапливалась – все уже знали, что неблагоприятную роль, – раслабленность, безалаберность и безответственность. Возгорание с большой скоростью распространялось на сотни гектаров, низовые пожары переходили в верховые, их трудно было остановить, потому что горимость лесов по классификации пожарных превышала пятый класс.

Произошел тогда, когда подземные торфяные пожары, являясь источником огромного огненного смерча, вышли наружу. Плюс наземные пожары, плюс некоторые факторы, которые всегда у нас играли свою неблагоприятную роль, – раслабленность, безалаберность и безответственность. Возгорание с большой скоростью распространялось на сотни гектаров, низовые пожары переходили в верховые, их трудно было остановить, потому что горимость лесов по классификации пожарных превышала пятый класс.

Началось противостояние. Противостояние огненной стихии и человека. Работали все вместе – и, как это всегда на Руси было, победили. Укротили огненный смерч в лесах, на полях и болотах. Но какими силами, средствами и какими издержками? Вот о чем мы сегодня должны говорить, потому что их можно было избежать, если бы мы вовремя подготовились к пожароопасному сезону и сумели своевременно эти пожары обнаружить. Конечно, причин тому много, и когда занялись пожарами, в отдельных регионах тушить их практически было некому.

Пожарные химических станций (ПХС) – раньше они были практически в каждом структурном подразделении – лесхозе. Сейчас ликвидированы лесхозы, реорганизованы ПХС. Сегодня нет службы государственной лесной охраны, которая всегда была со времен Петра I в той или иной степени готовности и в момент возгорания сразу же принимала меры по тушению лесных пожаров. Министерство сельского хозяйства, в подчинении которого находится Рослесхоз, занимается нормативной и законодательной деятельностью, вносит предложения в законодательные инициативы, документы плюс контроль – все, на этом заканчиваются его функции по тушению лесных пожаров.

Рослесхоз же получает субвенции, распределяет эти деньги по субъектам Российской Федерации и отслеживает, как выполняются переданные субъектам полномочия по лесопользованию. Закон – я имею в виду Лесной кодекс РФ – жестко, четко, однозначно определил, что тушение лесных пожаров возлагается на субъекты Российской Федерации. И возникает вопрос: а кто в субъекте РФ будет тушить?

Мы обменивались мнениями с начальником центра «Антистихия» МЧС России Владиславом Рамазановичем Боловым. Он посетовал: «Как мы дошли до того, что субъекты Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом (ФЗ-94) проводят конкурс на право тушения лесных пожаров? Выигрывают все, кто обязуется

обеспечить выполнение условий конкурса. Но далеко не все организации – победители конкурса подготовлены к тушению лесных пожаров, оснащены необходимым специальным оборудованием. Это всего лишь люди, которые выиграли конкурс. И вот результат: загорелись

(Продолжение на стр. 6)

«Нужно говорить о лесе как о фрагменте общих проблем. Это комплексная проблема, и без четкого понимания задач территориального планирования, без увязки вопросов создания благоприятной среды обитания человека, жителя Российской Федерации, мирового общества и международного сообщества, это, наверное, будет только очередной эмоциональный всплеск».

манда ее уже выталкивает из этого оборота и начинает сама работать. Поэтому доходов в бюджет Российской Федерации нет, денег на восстановление окружающей среды и природных ресурсов нет, а мы с вами имеем то, что имеем.

Но, может быть, мы с вами стоим у истоков восстановления нормального отношения к природе, экологии, и здесь нам предстоит очень широкое поле деятельности.

Весь мир уже понял пагубность рыночной экономики, а мы свою хорошую систему – социально направленную управленческую систему для поддержания народа – почему-то начали искажать, убирать, критиковать, и в итоге непонятно, что творится.

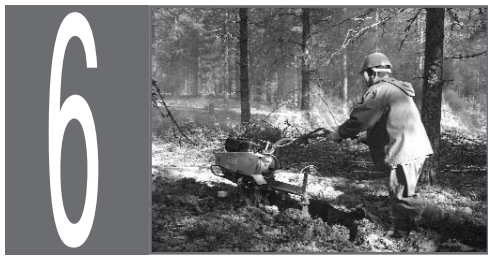
Потому говорить сегодня только о лесе будет неправильно, нужно говорить о лесе как о фрагменте общих проблем. Это комплексная проблема, и без четкого понимания задач территориального планирования, без увязки вопросов создания благоприятной среды обитания человека, жителя Российской Федерации, мирового общества и международного сообщества, это, наверное, будет только очередной эмоциональный всплеск.

Пожары были всегда, но когда в ноябре 2009 года мы проводили круглый стол, ни одного представителя средств массовой информации, которых мы пригласили, не было.

И если лесное сообщество, наши уважаемые академики живут этим, готовы работать, давать свои предложения, то ни одного представителя, допустим, Минэкономразвития, который делал этот Лесной кодекс, на этих обсуждениях не бывает. В Минпрое никто не хочет даже заниматься этими вопросами и не приходит. Так что возникает вопрос: для чего и для кого проводим мы вот такие мероприятия?

Кто только сегодня не критиковал Лесной кодекс, но однако его приняли, передав при разработке из Министерства природных ресурсов в Минэкономразвития. Получилось то, что получилось.

Хорошо, что в Лесном кодексе написали, что



ЧТО ПРОТИВОПОСТАВИТЬ стихии, разгильдяйству и стихии разгильдяйства

За круглым столом в ТПП РФ

(Продолжение. Начало на стр. 1)

леса, а тушить пришлось всем миром. Президент Российской Федерации оперативно принял решение и объявил чрезвычайную ситуацию в этих регионах, поручил привлечь силы и средства не только МЧС, но и Министерства обороны, Министерства внутренних дел и других ведомств. Мы ведь дошли до того, что горели не просто леса, населенные пункты — горели люди, огонь подступался к важным для государства объектам, весьма серьезным с точки зрения радиационного загрязнения и экологической безопасности. И там тоже не были готовы?

Мне пришлось побывать на лесных пожарах в Московской, Смоленской областях. В эти августовские дни я беседовал с людьми и понял, как развивались события, как сложно принимались решения, как организовывалась борьба с огнем. Конечно, тушили лесники, местные жители, которые когда-то работали в лесной охране, — такие идут в огонь по зову сердца. Они более эффективно работают в лесу, потому что знают лес и умеют его тушить. Лесная охрана, как бы мы ее ни критиковали, была в первых рядах при тушении лесных пожаров. Но потом, когда пожары уже распространяются на большие территории и принимают размеры стихийного бедствия, подключаются подразделения МЧС, другие силы и средства, которые в этих ситуациях должны быть задействованы. В 2007 году мы передали лесные авиаподразделения от места и тем самым загубили стройную современную систему авиационной охраны лесов.

Мы говорим о слабой организации авиационного блока только лишь потому, что он раздроблен, недостаточно оснащен авиационной техникой и средствами пожаротушения. Мы не смогли централизованно провести подготовку, тренировки лесных парашютистов-десантников. Выполнять эту боевую задачу не каждый десантник сможет, нужна специальная подготовка. Поэтому необходимо воссоздать это подразделение авиационной охраны лесов. И непременно нужна служба государственной лесной охраны.

Конечно, мы оценили, что, когда случилась беда, местные органы самоуправления, органы государственной власти, субъекты Российской Федерации смогли организовать борьбу с огнем, выделить некоторые суммы для того, чтобы заправить технику топливом, накормить тех, кто участвует в тушении. А что, мы заранее были готовы к этому? Да, прав министр МЧС С.К. Шойгу, который говорит, что к такому развитию событий даже МЧС не было готово. Это было действительно чрезвычайное событие. Но мы должны были готовы к тому, чтобы тушить локальные пожары, пожары объектовые. Как их тушить, что нужно делать, кто должен тушить? Лес должны тушить профессиональные пожарные, лесники.

Что нужно сделать, чтобы приступить к ликвидации последствий пожаров? Прежде всего необходимо создать самостоятельный федеральный орган. Он должен отвечать за ведение лесного хозяйства в России с прямым подчинением правительству. Он мог бы и проекты законов готовить, и нормативы — оперативно и более качественно. Нельзя разывать все это между федеральным центром и субъектами, нельзя дублировать функции, необходимо их четко разграничить. Конечно, как сажать деревья, как выполнять их рубку, разбираться на местах, но научное обеспечение, координацию действий государственного, межгосударственного масштаба должны, конечно, организовать работники этого федерального органа.

Необходимо утвердить первоочередные меры для восстановления объектов народного хозяйства, социальной сферы и природных комплексов. Следует разработать комплексную программу мероприятий по ликвидации, предотвращению и недопущению в последующем этих событий. Что такое рубка горельников? Если прорубается противопожарный разрыв, убирается лес, поврежденный и пройденный огнем, —

а степень его прохождения разная. Для этого прежде всего нужна нормативная база. Нужно оперативно принять решение, что рубить, как рубить и сколько рубить, чтобы завтра не пришел прокурор и не сказал, что вы рубите насаждения сверх расчетной лесосеки, а это запрещено Лесным кодексом.

И в этом направлении уже многое делается. Например, заместитель ОАО «Федеральная сетевая компания ЕЭС России» В.Н. Чистяков потребовал разработать проекты по определению безопасной эксплуатации высоковольтных линий, которые сейчас претворяются в жизнь.

Надо продумать, как нам восстанавливать водно-болотные угодья, которые давно пересохли. Пожар потушен. Что дальше делать? Продолжать закачивать туда воду, которая дренирует на соседний участок, а там уже населенный пункт, дорога, социальная сфера?.. Нужно на научной основе спрогнозировать, что следует делать в первую очередь.

Наука должна подсказать, как восстанавливать леса и какие именно? Продолжать создавать монокультуры или создавать смешанные насаждения? Повторю: мы горели, горим и будем гореть, но при этом ущерб в лесу должен быть минимальный.

Сколько мне пришлось работать в лесу, мы всегда тушили пожары и всегда при полном взаимодействии с гражданской обороной, а в 90-е годы совместно с МЧС России. Так что взаимодействие есть, но ответственность за него должна быть более высокой. Сегодня говорят, что огонь в лесу должны тушить арендаторы. Должны, но не обязаны. Арендатор взял участок лесного фонда — большой или маленький — для определенных законом целей. Например, для культурно-оздоровительных, для того, чтобы отдыхать здесь, а ему говорят: ты должен иметь пожарную машину, трактор, 30 человек подготовленных пожарных, содержать их, охранять лес и тушить пожар. А он этого не может сделать. Нельзя сегодня всю ответственность за тушение пожара перекладывать на арендатора, руководствуясь договором аренды. Субъекты РФ вынуждены на конкурсной основе искать какие-то организации, которые, получив деньги, как правило, тут же самоликвидируются. И когда дается команда взять инструменты, технику и идти на огненный рубеж — тут никого не найдешь.

Поэтому считаю необходимым в резолюции круглого стола отметить необходимость внесения изменений в законодательные акты — не только в Лесной кодекс, но и в 94-й Федеральный закон, Закон о бюджете, Гражданский кодекс, Уголовный кодекс, Административный кодекс. Ответственность за нарушение правил пожарной безопасности минимальна.

Случаев поджога леса множество, но наказания за это нет. Необходимо разработать нормативно-правовые акты, пересмотреть правила заготовки древесины и охраны лесов от пожаров, санитарные правила. Ведь нужно предусмотреть и ликвидацию последствий ветровалов, других природных аномальных явлений. Создать стройную систему управления и обеспечить контроль за эффективным лесопользованием.

Общественные организации, средства массовой информации должны вдохнуть в лесное хозяйство тот авторитет, который накапливался веками. И главное, лесное хозяйство требует государственной поддержки, общественного внимания, а лесопользование нуждается в совершенствовании.

Сергей Алексеев. Одиозный случай: сгорел склад Военно-морского флота. Причина: там была ликвидирована пожарная команда в рамках оптимизации структуры Военно-морского флота и соответственно Российской армии. Сумма ущерба озвучена: 20 миллиардов рублей. Что в итоге получилось? 40 матросов срочной службы тушили пожар на огромной территории, не имея ни техники, ни подготовки. Пожарная команда была отдельная — 40 подготовленных бойцов. Были бы они — ситуация сложилась бы совсем по-другому.

Алексей ЕРМОЛЕНКО,
начальник управления Рослесхоза

Острый вопрос — обновление техники

Проблемы, которые у нас возникают в связи с лесными пожарами, не новы: мы поднимаем их уже не первый год. Сергей Михайлович Алексеев сказал, что разрушены системы и обнаружения, и тушения лесных пожаров. Я не могу согласиться и приведу пример: на территории Московской области до середины июля были ликвидированы тысячи пожаров — 98 процентов в день обнаружения. Средняя площадь одного

«В текущем году Федеральное агентство лесного хозяйства сделало все возможное, что возлагалось на него полномочиями. Все организационные мероприятия были проведены своевременно. Даже подготовка к пожароопасному сезону во всех регионах по сравнению с прошлым годом была улучшена. Но экстремальные условия обнажили существующие проблемы».

пожара составила менее одного гектара, то есть ситуация в принципе контролировалась и управлялась. Но после того как в конце июля — начале августа за неделю возникла тысяча пожаров, естественно, накладываясь на экстремальные погодные условия, на отношение населения, которое не соблюдало правил пожарной безопасности — были и поджигатели, — ситуация упущена.

Примерно такая же ситуация и в других субъектах. Конечно, система пожаротушения существует, но она требует совершенствования и доработки.

За Федеральным агентством лесного хозяйства — осуществление контроля и надзора, мониторинга ситуации, в том числе с использованием космических средств. На сегодняшний день с начала пожароопасного сезона возникло больше 29 тысяч лесных пожаров. Число пожаров увеличилось в 1,4 раза, площадь, пройденная огнем, сократилась в 1,7 раза, но такой показатель ни в коем случае не может нас успокаивать, тем более что пожары были в зоне Центрального и Приволжского федеральных округов — это леса, где наибольшая масса россиян проводит свой отдых.

В текущем году Федеральное агентство лесного хозяйства сделало все возможное, что возлагалось на него полномочиями. Все организационные мероприятия были проведены своевременно. Даже подготовка к пожароопасному сезону во всех регионах по сравнению с прошлым годом была улучшена. Но экстремальные условия обнажили существующие проблемы.

Уже говорилось о необходимости создания федерального и региональных лесопожарных центров. В законодательстве такая норма не закреплена. Несмотря на это, у нас с 26 субъектами заключено соглашение и разработан график переброски сил и средств для оказания помощи в тушении лесных пожаров. Здесь в экстремальных погодных условиях были задействованы местное население, средства Минобороны, МЧС, но не хватало руководителей тушения лесных пожаров. И вот в наиболее сложные регионы было переброшено больше 500 руководителей тушения.

Юрий Петрович Шуваев много говорил о необходимости совершенствования законодательства. Прежде всего это касается 19-й статьи Лесного кодекса. Она предусматривает прове-

дение работ по тушению лесных пожаров в соответствии с 94-м Федеральным законом. Нормы этого Закона не предусматривают наличия опыта, мощных средств пожаротушения, и в результате во многих субъектах Федерации тушение могут — как зачастую и было — осуществлять организации, совершенно не подготовленные к этому. Предложения в срочном порядке вносить изменения в 19-ю статью мы неоднократно озвучивали на заседаниях совета по развитию Лесного кодекса, но этот вопрос, к сожалению, не решен.

Разработана программа создания региональных центров и федерального центра пожаротушения, она согласована с МЧС России, Минприроды и Минтранс. Но поскольку Минфин и Минэкономразвития не поддерживают дополнительного финансирования, программа не принята.

Что касается ужесточения законодательства и ответственности за неисполнение противопожарных мероприятий на сопредельных с лесным фондом территориях, то такие нормы тоже следу-

ет внести. Всем известно, что в весенний период больше 60–70 процентов лесных пожаров начинаются с других территорий, и владельцы этих участков вообще не несут никакой ответственности.

Наиболее острый вопрос — обновление техники, ликвидация ее нехватки. В соответствии с нормативами необходи-

мо укомплектовать пожарных на химических станциях и лесопожарные службы на 6 миллиардов рублей. А та техника, что есть, не только устарела, но еще и изношена на 86 с лишним процентов. Если такая ситуация будет сохраняться, то к 2015 году субъекты, которым переданы полномочия по тушению лесных пожаров, просто не смогут эти полномочия выполнять. Наши предложения, наработки изложены в стратегии развития лесного хозяйства. Здесь и развитие наземной зоны охраны, то есть увеличение числа пожарных на химических станциях, расширение сети пожаронаблюдательных вышек и мачт, и многое другое.

В 2003 году вместе с Российской академией наук была разработана Концепция охраны лесов от пожаров, но, к сожалению, она так и не принята. Мы готовы к этому вопросу вернуться, нам нужна ваша поддержка.

Владимир ЩЕТИНСКИЙ,
заместитель начальника ФГУ
«Авиалесоохрана»

Нужна трехуровневая система

В 2010 году значительная часть субъектов Российской Федерации европейского центра и Урала столкнулась с проблемой чрезвычайной горимости лесов, которая не прогнозировалась. Лето 2010 года выявило недостаточный уровень подготовки к борьбе с лесными пожарами в чрезвычайных условиях у всех субъектов Российской Федерации.

Отсутствие эффективной системы пожарной безопасности лесного фонда Российской Федерации можно было наблюдать уже в предшествующие годы. В 2008 и 2009 годы количество пожаров по сравнению с сегодняшним днем было меньше и составляло соответственно 78% и 70%, но площади, пройденные огнем, были на 79 и 92% больше, чем в нынешнем году. Горели в ос-



новном Дальний Восток и Восточная Сибирь — районы, плотность населения в которых в десятки раз меньше, чем в Центральной России.

Центральный и Приволжский федеральные округа практически не страдали, поэтому реакция общества была не такой активной. Если бы ответственные лица оперативно прореагировали на сам факт роста количества лесных пожаров, а не на задымленность, экстренные меры были бы приняты раньше и удалось бы предотвратить столь катастрофические последствия в центральных регионах России.

По оценке системы космического мониторинга ИСДМ-Рослесхоз, только покрытая лесом площадь пожаров на данный момент составляет более 1,6 млн га (по оперативным данным субъектов Российской Федерации — около 1,2 млн га). По итогам года она может превысить площадь пожаров 2008–2009 годов (2,2 млн га и 2,0 млн га), так как разница официальной отчетности с данными ИСДМ-Рослесхоз только в Магаданской области составляет 174,0 тыс. га, Республике Марий Эл — 63,2 тыс. га, а в целом — более 760,0 тыс. га.

В 2009 году, согласно отчетам субъектов Российской Федерации, гораздо большие по площади лесные пожары в день тушили 6–7 тыс. человек, работало до 1,5 тыс. единиц техники, авиационное патрулирование выполняли максимум 30–40 самолетов. На сегодняшний день, по тем же отчетам, работает около 20 тыс. тушителей, до 3 тыс. единиц техники и до 60 воздушных судов, кроме того, привлекаются силы МЧС РФ, Министерства обороны РФ, добровольцы и местные жители. И все равно этих сил недостаточно, то есть проблемы прежде всего в организации работ по тушению лесных пожаров.

Анализ ситуации по девяти субъектам, где был введен режим ЧС в связи с лесными пожарами, показал, что в ряде субъектов режим ЧС по отношению к началу резкого увеличения горимости был введен с опозданием на семь и более дней (Рязанская, Воронежская и Свердловская области, Республика Мордовия). Кроме того, с большим опозданием началось (относительно даты введения ЧС) эффективное наращивание сил и средств пожаротушения в Нижегородской (через 27 дней), Рязанской (через 4 дня), Владимирской (через 16 дней) областях, в Республике Марий Эл (через 28 дней). В некоторых субъектах режим ЧС был введен только после выхода ситуации из-под контроля — Нижегородская, Рязанская, Свердловская области, Республика Мордовия. Тот факт, что в среднем от начала всплеска горимости до выхода ситуации из-под контроля проходит в среднем около 6 дней, говорит о том, что в субъектах сил пожаротушения достаточно только при низкой горимости лесов.

В Воронежской, Владимирской и Московской областях, Республике Мордовия и Республике Марий Эл благодаря привлечению значительных сил и средств, в том числе и финансовых, лесопожарная обстановка была стабилизирована до начала фронтальных осадков.

Основные причины, приведшие к возникновению чрезвычайных ситуаций, связанных с лесными пожарами, в центральных регионах России в 2010 году:

1. С введением в силу Лесного кодекса в 2007 году **были ликвидированы лесхозы, упразднена государственная лесная охрана, уничтожена единая система авиалесоохраны.** Функция охраны лесов от пожаров была возложена на коммерческих пользователей, выигравших конкурс, проверка которых по законодательству крайне затруднена, включая даже такие вопросы, как оснащение лесопожарных подразделений. В результате уже в 2008 году лесных пожаров в

нальными уполномоченными органами исполнительной власти в области лесных отношений. В погоне за положительной отчетностью «**дробят» крупные пожары** и, ликвидировав один, на следующий день рядом «открывают» новый. В итоге общая площадь крупного пожара достигала до 50 и более тыс. га, а по сводкам это было до 90 и более мелких пожаров, и на каждом работала техника и люди. Профессионалы знают, что тушение одного крупного пожара принципиально отличается от тушения ряда мелких — другая стратегия и тактика, порядок привлечения ресурсов и прочее. В 2010 году получила распространение практика самовольной подмены терминов в отчетности, необоснованно вводится несуществующий термин «площадь действующей кромки пожара» в целях достижения эффекта благополучной статистики. В итоге это приводит к искажению истинной ситуации с лесными пожарами в регионе и к ошибочным управленческим решениям на федеральном уровне.

4. **Износ лесопожарной техники** (до 90%), отсутствие новых технологий и неиспользование по различным объективным причинам ранее применяемых — таких как искусственное вызывание осадков, взрывной метод, авиационное тушение пожаров с воздуха на стадии обнаружения. Практически сведено к нулю применение смачивателей и ретардантов (например, в Московской области они централизованно не закупались вовсе);

5. **Ликвидация федерального резерва сил и средств пожаротушения** в погоне за сокращением затрат привела к авральным мерам по поиску или срочному производству необходимых средств пожаротушения, в том числе простых (ранцевые огнетушители, мотопомпы, бензопилы и др.), оформлению необходимых документов для их приобретения без конкурса и доставки к месту работ.

Специалисты авиалесоохраны по тушению лес-

ных пожаров, особенно крупных, также в авральном порядке (в течение двух-трех дней) по указанию Рослесхоза были доставлены в Московскую, Нижегородскую, Рязанскую, Свердловскую области, Пермский край и Республику Коми (более 600 человек) без какой-либо подготовки к маневрированию. Но, к сожалению, запросы от субъектов Российской Федерации поступили с большим опозданием и специалистам авиалесоохраны пришлось тушить крупные лесные пожары, защищая деревни и объекты экономики.

6. Кроме того, **региональные оперативные и мобилизационные планы тушения по привлечению сил и средств с предприятий экономики показали свою низкую эффективность** из-за отсутствия проработки вопросов финансирования работ и ответственности исполнителей; неадекватности и несвоевременности принятия управленческих решений в период до наступления ЧС.

7. **Финансирование работ по охране, защите, воспроизводству лесов, профилактике и подготовке к тушению лесных пожаров, осуществляемое в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», не позволяет при заключении контрактов заранее предусмотреть объемы работ и их финансирования.** Изменение в течение пожароопасного сезона контрактов и переброска финансовых средств согласно фактической горимости и понесенным затратам невозможна, так как противоречит требованиям 94-го закона, **что затрудняет организацию выполнения этих работ.** Кроме того, финансирование работ по охране лесов, профилактике и подготовке к тушению лесных пожаров, осуществляемое через проведение конкурсов, считается коммерческой деятельностью, облагаемой НДС, что уменьшает и без того недостаточное финансирование данных работ.

8. **Аномальные погодные условия.** Следствием вышеназванных причин стало увеличение в 2010 году площади обнаружения лесных пожаров, снижение оперативности тушения и увеличение доли крупных лесных пожаров, особенно в европейской части России, с традиционных 2–3% до 15–20% (в Рязанской области увеличилось в три раза — до 17,7%, во Владимирской — в 29 раз, до 4,2%, в Нижегородской — в 31 раз, до 4,5%). Для примера: доля крупных пожаров в Республике Бурятия — 21%, Приморском крае — 21,4%, Амурской области — 25%, то есть показатели доли крупных пожаров европейской части России, Сибири и Дальнего Востока сравнялись, что ранее было невозможно. По статистике, на тушение крупных пожаров расходуется до 95% всех затраченных финансовых средств.

Наши предложения:

1. Для стабилизации лесопожарной обстановки в лесах предлагаем создать трехуров-

«Отсутствие эффективной системы пожарной безопасности лесного фонда Российской Федерации можно было наблюдать уже в предшествующие годы. В 2008 и 2009 годы количество пожаров по сравнению с сегодняшним днем было меньше и составляло соответственно 78% и 70%, но площади, пройденные огнем, были на 79 и 92% больше, чем в нынешнем году. Горели в основном Дальний Восток и Восточная Сибирь».

стране стало в 1,7 раза больше (22,3 тыс. случаев), чем в 2007 году, когда уровень горимости еще сохранялся на уровне предшествующих лет, а площадь, пройденная лесными пожарами, выросла в 2,6 раза.

2. Сегодня на большей части территории лесов **не реализуется технология «раннего обнаружения и тушения лесных пожаров»** на малых площадях из-за дефицита профессиональных сил, снижения кратности наземного и авиационного патрулирования; сохранения уровня финансирования работ по тушению лесных пожаров без учета инфляции; привлечения неспециализированных пожарных подразделений и коммерческих структур, не обладающих соответствующей техникой и опытом тушения непосредственно в лесу.

3. **Искажение государственной статистической отчетности** о лесных пожарах регио-

Мнение специалиста

«Самолеты-танкеры Бе-200 и ИЛ-76, предлагаемые как средства тушения пожаров, сами по себе не являются панацеей от всех бед, — говорит Александр Брюханов, координатор лесных программ в Алтае-Саянском экорегионе WWF России. — Это только лишь средство поддержки наземных сил тушения. Также как нельзя выиграть военные действия одной авиацией, пожары невозможно потушить только лишь



борьбой с ними с воздуха. Особенно торфяные... Организацией работы авиации по пожарам должны заниматься прежде всего специалисты Авиалесоохраны, имеющей пятидесятилетний опыт борьбы с пожарами с воздуха. Нужно прекратить порочную практику, когда Неспециалисты пытаются потушить торфяные пожары с помощью авиации. Это бесполезное «закапывание» бюджетных средств!»

(Продолжение на стр. 8)



ЧТО ПРОТИВОПОСТАВИТЬ стихии, разгильдяйству и стихии разгильдяйства

За круглым столом в ТПП РФ

(Продолжение.
Начало на стр. 1)

новую систему охраны лесов от пожаров в Российской Федерации (см. диаграмму):

- **федеральный уровень** — при чрезвычайной пожарной опасности (ПО) задействуются силы и средства Федерального лесопожарного центра Рослесхоза и его 5 филиалов в федеральных округах — межрегиональные авиационные лесопожарные центры (ФАЛЦ), создаются 7 складов федерального резерва лесопожарного снаряжения в федеральных округах;

- **субъектовый уровень** — задействуются силы и средства субъекта при наличии ПО в лесах («ГБУ Авиационный лесопожарный центр» — в районах авиационной охраны лесов или «ГБУ Лесопожарный центр» — в районах наземной охраны);

- **муниципальный уровень** — задействуются силы районных филиалов ГБУ АЛЦ (лесопожарные отряды, авиаотделения), а также другие подразделения в соответствии с оперативными планами.

2. Внести дополнения в нормативно-правовую базу:

- в статью 53 Лесного кодекса Российской Федерации включить обязательства арендаторов лесных участков по участию в тушении лесных пожаров на арендуемой ими территории, так как иначе теряют смысл обязанности арендаторов по созданию систем, средств предупреждения и тушения лесных пожаров на период высокой пожарной опасности, установленной вышеуказанной статьей;

- в статью 19 Лесного кодекса Российской Федерации в части осуществления мероприятий по охране лесов от пожаров и тушению лесных пожаров внести изменения и проработать вопрос по прямому сметному финансированию лесопожарных центров без процедуры размещения заказов на выполнение работ по охране лесов от пожаров, в том числе по профилактике и тушению лесных пожаров, что позволит обеспечить маневрирование финансовыми средствами в зависимости от понесенных фактических затрат и использовать средства без налогообложения на выполнение данных работ;

- выработать и обеспечить порядок и регламентацию привлечения сил и средств пожарных формирований районов с указанием времени доставки техники в закрепленный район;

- закрепить как обязанность органов местного самоуправления участие в организации профилактики и тушения лесных пожаров на их территории согласно статье 11 Федерального закона от 21. 12. 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»;

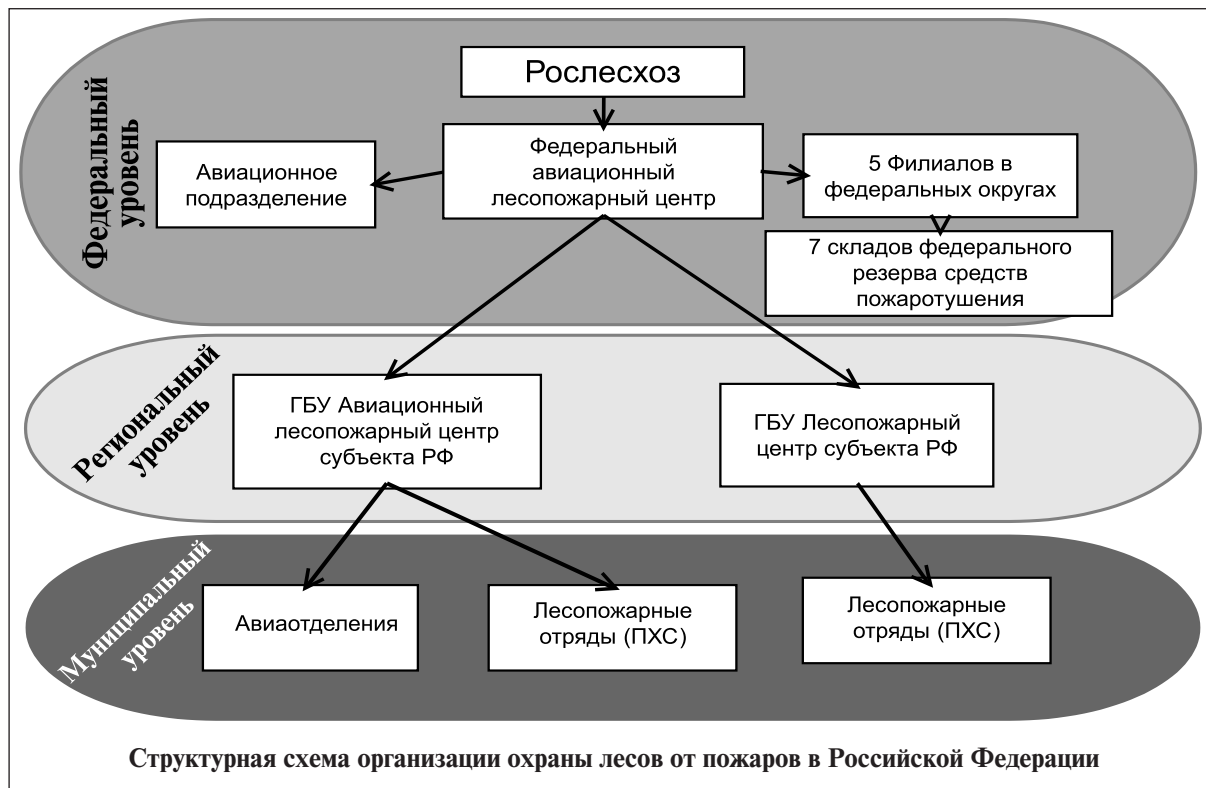
- ужесточить административную и уголовную ответственность граждан и юридических лиц, виновных в нарушении правил пожарной безопасности.

3. Повысить эффективность подготовительных и профилактических мероприятий, для чего необходимо:

- до начала фактической горимости в лесах осуществить комплекс мер по противопожарному устройству населенных пунктов, потенциально подверженных угрозе лесных пожаров; созданию добровольных пожарных формирований (особенно в населенных пунктах, не имеющих пожарной охраны), пожарных водоемов, пунктов хранения пожарного инвентаря; обеспечению средствами связи;

- усилить контроль за проведением огневых работ на лесной территории (земли сельскохозяйственного назначения, транспорта и иных категорий) с действенными мерами по запрещению их проведения в пожароопасном сезоне и наказанию виновных;

- развить систему радиосвязи в лесопожарных формированиях;



Структурная схема организации охраны лесов от пожаров в Российской Федерации

- повысить уровень наземного и авиационного мониторинга путем обеспечения кратности патрулирования в соответствии с нормативами;
- расширить возможности космических методов мониторинга за счет приоритетного финансирования соответствующих федерально-целевых программ.

Елена КУЛИКОВА,
руководитель Лесной программы
Всемирного фонда
дикой природы в России

Уроки на завтра

Мы работаем в партнерстве с правительствами, неправительственными организациями, бизнесом. И то, что происходит сегодня в Торгово-промышленной палате России, — это пример такого партнерства и заинтересованного обсуждения очень сложной проблемы. Я хотела бы поблагодарить ТПП РФ за то, что она стала практически первой организацией, которая подняла эту проблему во всем комплексе и пригласила разных специалистов и разные заинтересованные стороны для ее обсуждения, и это, пожалуй,

впервые с начала возникновения чрезвычайной ситуации.

К числу ее причин — многие из них были озвучены — мы бы отнесли еще одну, о которой сегодня не говорилось, а именно аномальные погодные условия и то, что подобного рода условия возникают все чаще и чаще не только в России, но и вообще в мире. Эту тенденцию нельзя не замечать, она связана с трендами глобального изменения климата, и, на наш взгляд, при разработке дальнейших стратегий нельзя сбрасывать это со счетов. Тем более что бореальные леса — к этому типу относятся и российские леса — как раз подвержены изменению климата, и все признаки, индикаторы налицо: и увеличение вредоносности лесных пожаров, и возникновение массового усыхания лесов, и возникновение и учащение вспышек массового размножения вредителей, и т. д. Все это является прямо или опосредованно следствием изменения климата. Очень интересная работа — «Бореальные леса. Изменение климата», — которая будет опубликована нами скоро, подтверждает это.

Нельзя не согласиться и с другими названными здесь причинами возникновения такой ситуации в России. Это, безусловно, результат реформ лесного сектора; недоработки лесного законодательства, связанные с передачей функций по охране от пожаров арендаторам или там, где леса не переданы в

аренду, — органам власти субъектов. Тот набор действий, мероприятий и т. д., которые возложены на арендаторов, многими из них — даже самыми крупными — не могут осуществляться, не говоря уж о малом и среднем бизнесе (о нем сегодня не упоминалось), для которого эта деятельность является непосильным бременем. Безусловно, это и ликвидация государственной лесной охраны.

Относительно нехватки финансирования: у нас гораздо меньший объем финансирования по сравнению со странами со сходным типом лесов — североамериканскими бореальными лесами. Ежегодные расходы в России приблизительно в 30 раз меньше, чем расходы в Канаде и США, при том что лесов у нас гораздо больше. В США и Канаде доход от лесопользования в основном остается на уровне штата, а в России эти финансы распределяются чрезвычайно сложным путем, и регионы получают деньги, в том числе и на охрану от пожаров, в виде субвенции и часто гораздо позже того времени, когда они нужны.

Нанесенный ущерб пока в полной мере не оценен, но мне кажется, что начинать разговор о стратегии решения этих вопросов нужно с оценки не только экономических, но и экологических и социальных последствий ситуации.

Мы, как сообщество природоохранной организации, отмечаем потери ценных природных территорий в Мещере, Нижегородской области; особо охраняемых территорий и тех, что не имеют такого статуса, но являются ценными с природоохранной точки зрения, например, массивы малонарушенных лесов на границе Коми и Архангельской области. Все это еще требует осмысления и анализа. Но мы хотели бы обратить внимание аудитории на те скрытые опасности, которые начинают возникать при расчистке горельников, — это возможность получения нелегальной древесины на территориях арендованных и на расчистке горельников на особо охраняемых природных территориях — там это связано с нарушением режима охраны.

Что выявилось во время периода чрезвычайных ситуаций? Во-первых, то, что достоверная информация или отсутствует, или подается в недостаточном объеме, или она противоречива. Независимая оценка со спутников расходится с официальными данными в разы, иногда до 15 раз.

Отмечалось отсутствие координации действий практически на всех уровнях. Отмечался недостаток знаний в области лесной биологии и технологии тушения разных типов пожаров и использования техники и авиации. Я имею в виду не профессиональные силы, а тех, кто был привлечен к тушению пожаров. При всем уважении к тем усилиям, которые приложило МЧС к тушению пожаров, их техника и оборудование, их опыт, их технологии неприменимы к лесным пожарам. Те функции, которые выполняли органы лесного хозяйства, авиалесоохраны, не могут быть заменены никакими другими силами.

Еще один аспект проблемы пожаров — это выбросы углерода в европейской части России, которые сопоставимы по предварительным оценкам экспертов с годовым выбросом окиси углерода некоторых европейских государств. Это к вопросу об обязательствах России в рамках Конвенции по изменению климата, и это нужно принимать во внимание.

Наши предложения:

- провести серьезный и объективный анализ причин возникновения пожаров и определить наиболее эффективные механизмы их предотвращения, а в случае необходимости — тушения;

- провести исследование потерь от природных пожаров, придать этим оценкам экономические характеристики;

- провести анализ эффективности управления вверенными регионам природными ресурсами;

- реформировать современный Рослесхоз и

Мнение специалиста

«По приблизительным оценкам, около 400 млн тонн CO₂ в 2010 и в предыдущие годы (это соответствует 50% годового объема выбросов CO₂ Германии в 2007 году) было выброшено в атмосферу, тем самым усугубив процессы изменения климата. Большинство лесов и деревьев, уничтоженных огнем, были расположены в наиболее густонаселенной европейской части России, где леса имеют особое социальное и экологическое значение, — говорит Евгений Шварц, директор по природоохранной политике Всемирного фонда дикой природы, WWF России. — Катастрофическое положение возникло из-за недавних поспешных и непродуманных административных реформ управления лесами, которые привели к ослаблению федерального контроля над планированием и использованием лесных ресурсов, ликвидации государственной лесной охраны и снижению потенциала специализированных структур по выявлению и тушению лесных пожаров. Мы считаем, что Правительство России должно принять срочные меры по пересмотру реформы управления лесами, начатой в 2000 г.»



создать Государственную лесную службу, в том числе с функциями государственной лесной охраны, а также предотвращения пожаров и борьбы с ними;

- восстановить государственную лесную охрану для эффективной работы по предотвращению пожаров, своевременного обнаружения и тушения возгораний в лесах;

- восстановить централизованную государственную систему охраны лесов от пожаров и тушения крупных лесных пожаров;

- прояснить статус лесов, произрастающих на землях сельскохозяйственного и иного назначения, ответственность за управление ими, в том числе за проведение противопожарных мероприятий;

- обеспечивать актуальными данными космосъемки и Рослесхоз, и МЧС, и Росгидромет. Для этого необходимо внести поправки в ФЗ 2005 года «О государственных закупках» и обязать все ведомства и государственные учреждения, заказывающие информационные ресурсы (космо- и аэрофотоснимки, карты, геоинформационные системы и т. п.) за бюджетные средства, в обязательном порядке делать однажды оплаченные за счет бюджета информационные продукты общедоступными для всех других заинтересованных сторон на сайтах этих ведомств и учреждений;

- пересмотреть лесоводственные практики создания монокультур, хвойных монокультур и т. д. Взамен этого создавать смешанные насаждения;

- пересмотреть систему финансирования мер по предотвращению лесных пожаров и борьбе с ними;

- принять во внимание фактор глобального изменения климата и начать разработку стратегий по смягчению последствий — адаптационных стратегий для лесных экосистем. Весь мир уже начал их разрабатывать именно в ракурсе изменения климата, и это должно быть принято во внимание.

Андрей СИРИН,
директор Института лесоведения
РАН

У хорошего хозяина торфяник не горит

Торфяные пожары взаимосвязаны с лесными. Из-за специфических продуктов сгорания, долговременности и специфики их тушения проблема этих пожаров приобретает зачастую особую остроту.

Торфопокрытые земли занимают больше пятой части территорий страны, и естественно, что пожары с других территорий приходят на торфяники, равно как и с торфяников пожары переходят на леса.

Ситуация в этом году в значительной степени повторяет ситуацию прошлых лет. Количество торфяных пожаров примерно приближается к 2002 году. Но это наложилось на уникальную катастрофическую температурную и циклоническую ситуацию, что определило фон этих пожаров.

Очень часто говорят, что причина торфяных по-

жаров связана с осушением болот. Характерный пример: 2002 год, Калининградская область, где большинство болот было осушено еще в довоенное время. Единственный крупный пожар — на осушенном болоте. Все другие болота, учитывая близость европейского рынка, уже имели хозяев, и никаких пожаров не было. Так что причина в другом.

У хорошего хозяина при эффективном ведении хозяйства созданная инфраструктура является дополнительным противопожарным фактором. Каналы приостанавливают низовые пожары, противопожарные водоемы обеспечивают доступ воды и доступ людей и пожарной техники в лес.

Проблему составляют торфяные месторождения, и по нашим оценкам, и по оценкам ведомств, примерно 250 тысяч га — это выработанные торфяники. Именно они, брошенные во время кризиса в торфяной промышленности в начале 90-х годов поля фрезерной добычи торфа, являются ключевым объектом горения торфяных пожаров.

Такие объекты локализованы в целом ряде областей, где раньше находились крупные торфяные предприятия. При этом эффективное использование таких месторождений является гарантией их защиты от торфяных пожаров. До 20 процентов капиталовложений торфоразработчики вкладывают в противопожарные мероприятия. При этом возвращение эффективного пользования таких земель соотносится с энергетической стратегией России, которая предполагает более расширенное использование местного топливного сырья, в том числе и торфа. В тех случаях, когда возвращение пользования неэффективно, необходимо их подтопление. Речь идет не о тушении пожаров, а о планомерной работе уже после их тушения.

Уникален пример национального парка Мещера во Владимирской области, которому досталось после его создания 15 тысяч нарушенных торфяников от трех предприятий, в том числе 7,5 тысячи га фрезерных полей: «лунный» ландшафт сухого торфа — достаточно любого возгорания. При этом не все эти площади требуют подтопления. Разработана методика выявления наиболее пожароопасных площадей, которые составляют примерно, по нашим оценкам, в национальном парке Мещера порядка 30 процентов.

Разработана технология по созданию экологически приемлемых плотин. Речь идет не об изъятии воды из водных объектов и накачки — о создании плотин и локализации талового и дождевого стока. При этом все забывают: перекачка вне связи с торфяными пожарами, тушением их требует лицензирования и решения многих других правовых вопросов. Вопрос вполне решается путем создания плотин за счет талового дождевого стока — а большинство объектов находится в зоне избыточного или достаточного увлажнения.

С 2003 по 2009 год было обводнено порядка 2 тысяч га — это соизмеримо с проблемными объектами, например, в Московской области. При этом разработанные методики позволяют контролировать результаты обводнения. Разработана система мониторинга за изменением раститель-

ности и эффективности этих мероприятий, который ведется уже на протяжении многих лет.

В отличие от лесных пожаров для торфяных пожаров существует достаточно хорошо проработанная правовая нормативная база. Усилиями Российской академии наук, природоохранных организаций удалось добиться включения в 74-й ФЗ статьи 52, которая создает нормативно-правовую базу для рекультивации болот путем искусственного заболачивания, то есть обводнения. Еще действует Государственный стандарт СССР по рекультивации земель. Разработаны методические основы рекультивации как на федеральном уровне, так и на уровне Московской области.

К сожалению, мы уступаем нашим соседям. В Белоруссии за последние годы было обводнено 32 тысячи га и общее финансирование составило 9 млн долларов. Даже не Украине, где проблема, естественно, гораздо менее острая, обводнено 3 тысячи га. В России осуществлялись пилотные проекты — в основном природоохранными организациями и в упомянутом национальном парке Мещера за счет финансирования местных, региональных, федеральных и других ресурсов.

Таким образом, проблема решаема, если основываться на имеющемся опыте, использовать потенциал науки, природоохранных организаций, Министерства природных ресурсов и обеспечить взаимодействие всех заинтересованных лиц: бизнеса и, конечно, населения.

Владислав БОЛОВ,
начальник центра «Антистихия»
МЧС России

Маневрировать ресурсами

Здесь было сказано о том, что был практически повторен 1972 год. Нет, 2010 год был существенно сложнее, чем год 1972-й, как по суммарному количеству температуры, так и по минимальному количеству влажности и осадкам. Поэтому сравнивать эти два периода нельзя.

Если бы у нас не было самолетов Б-200, мы бы не смогли отстоять населенные пункты. Проблема этого года была в том, что та природная аномалия, которая у нас возникла по площади, наложилась еще на то, что стали развиваться ветровые процессы. Они вызвали верховые пожары, и ситуация стала выходить из-под контроля.

Наш центр, естественно, не только этим занимается, у нас есть инерционные модели, по которым мы считаем, когда ситуация переходит в аномальную: сравнивая с различными годами, мы понимаем, куда движется ситуация.

Чему учила нас эта аномалия? В частности, нас, МЧС, она учила тому, что в стране с такой ог-

ромной территорией, с такими огромными лесными ресурсами у нас нет мобилизационного резерва. Мы должны быть готовы к аномалиям. Когда наступает время аномалий — нужны ресурсы. Безусловно, ими нужно маневрировать. Министр у меня спросил: «Я снимаю с Дальнего Востока все, что у меня есть, ты гарантируешь, что там ничего не произойдет?» Вы прекрасно понимаете, что такое прогноз, — это гарантия относительная. Но тем не менее, просчитав вместе с Росгидрометом, мы все, что было, оттуда сняли и перенесли в европейскую часть России.

Основной вопрос, который следует решить, и он сейчас в рамках поручения президента уже решается: необходимо иметь силы и средства, чтобы в такой период защитить страну и поддержать достаточный уровень национальной и природно-техногенной безопасности.

Справедливо было сказано, что мы тушим пожары в населенных пунктах. Да, мы защищаем населенные пункты, а посмотрите, что получается, когда вал огня выходит из леса, где его должны были потушить, — как можно защитить этот населенный пункт? Если бы не было наших самолетов, мы бы не смогли отсечь огонь, сбить его в нижний и «наземкой» уже защитить населенные пункты. Вообще была бы катастрофа!

По заповедным территориям. Критически важные объекты, имеющие особый статус по безопасности, входят в противоречие со статусом заповедника, где ничего делать нельзя. В результате оттуда идет пожар, вылетает на потенциально опасный объект, который должен защищаться с повышенным уровнем обеспеченности. Два направления законодательства сталкиваются: и те и другие права. Значит, законодательство в этой сфере должно «просвечиваться» на предмет безопасности. И кто-то должен отступить: либо граница заповедника должна быть изменена — нельзя же бросить ядерные центры на произвол судьбы, либо там должны быть такие технические силы и средства, которые позволили бы гарантированно защитить эти объекты от огня.

Еще одна проблема, связанная с зараженными территориями. Если зараженная территория масштабно будет гореть, продукты горения поднимаются и через аэрозоль могут быть перенесены на ту территорию, где естественный природный фон сохраняется. Мы пригласили туда Гринпис со своей аппаратурой, регистраторами и убедились — никакого изменения радиационной обстановки на территории страны в период пожаров не произошло. Могло это произойти? Да, могло, если бы в Брянской области отнеслись к пожарам так, как в иной другой, не буду называть какой. Но там к этому отнеслись серьезно. Там другая проблема, там жалуются, что с этим лесом что-то нужно делать. Ведь он стареет, будет умирать и будет все равно гореть. А радионуклиды, которые там есть, никуда не денутся. Нужно системное решение для того, чтобы от этой угрозы максимально дистанцироваться организационными и техническими мерами.

В обсуждении за круглым столом приняли также участие директор Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН член-корреспондент РАН Георгий Коровин, председатель научного совета по лесу РАН академик Александр Исаев (в газете их выступления представлены в формате статей) и другие специалисты.

Участники заседания подчеркнули важность проведенного обсуждения: впервые после катастрофических пожаров этого года предпринята попытка анализа их причин и уроков с участием многих заинтересованных сторон.

По итогам обсуждения подготовлены конкретные выводы и рекомендации. Они направлены в Совет Федерации и Госдуму РФ, в Правительство Российской Федерации и органы государственной власти в регионах.



Какой должна быть охрана леса от пожаров

(Окончание. Начало на стр. 3)

сопоставимых служб и количества ресурсов, задействованных в борьбе с огнем, должно базироваться на развитой системе лесопожарного мониторинга, обеспечивающей оценку и прогнозирование пожарной опасности в лесах по условиям погоды, детектирование и картографирование действующих очагов горения, оценку масштабов разрушительного воздействия пожаров на лесные экосистемы. Приоритетным направлением развития информационной системы дистанционного мониторинга (ИСДМ Рослесхоз) должно стать расширение информационной поддержки управленческих решений по охране лесов, принимаемых на региональном и местном уровнях.

Основным принципом организации охраны лесов должна являться разделенная ответственность за управление рисками от лесных пожаров государства (всех уровней власти), общечеловеческой и бизнеса, требующая интегрированных совместных действий. Межведомственное взаимодействие по борьбе с огнем должно осуществляться на основе многосторонних и двусторонних договоров.

Особое внимание должно уделяться унификации требований к подготовке и квалификации специалистов, оснащению противопожарным оборудованием и снаряжением. Акцент нужно делать на обеспечении дополнительных возможностей пожаротушения в чрезвычайных ситуациях и подготовке к действиям в таких ситуациях. При этом оперативное обнаружение и тушение пожаров в начальной стадии их развития должно обеспечиваться силами и средствами штатных лесопожарных служб, а борьба с крупными лесными пожарами, принимающими характер стихийного бедствия, — совместными усилиями МЧС, лесной охраны и временных формирований, создаваемых в порядке мобилизации местных ресурсов.

Важнейшее условие снижения угрозы лесных пожаров населенным пунктам и объектам инфраструктуры — обеспечение тесного взаимодействия при борьбе с огнем лесопожарных служб, городской и объектовой пожарной охраны. Перечень населенных пунктов и объектов инфраструктуры с потенциальной угрозой лесных пожаров должен быть утвержден на федеральном уровне и включен в ИСДМ Рослесхоз для оценки и прогнозирования риска разрушительного воздействия природных пожаров на эти поселения и объекты.

Переход к политике управления пожарами требует глубоких знаний природы лесных пожаров, совершенствования методов оценки и прогнозирования процессов их возникновения и распространения, масштабов воздействия на лесные экосистемы и окружающую природную среду, создания инструментария для поддержки управленческих решений. Решение этих проблем невозможно без значительного расширения научно-исследовательских работ по лесопожарной тематике, выполняемых силами отраслевой и академической науки.

Необходимым условием повышения уровня охраны лесов от пожаров является разработка и утверждение на федеральном уровне программы конкретных действий, включающей совершенствование организационной структуры системы охраны леса, механизма ее функционирования, нормативно-правового и информационного обеспечения.

Участники круглого стола, организованного комитетом ТПП РФ по природопользованию и экологии, — представители Федерального Собрания Российской Федерации, заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, лесопромышленных, целлюлозно-бумажных компаний, Всемирного фонда дикой природы в России, неправительственных общественных организаций и средств массовой информации всесторонне рассмотрели вопросы негативного воздействия природных лесных, бытовых и объектовых пожаров в период продолжительной засухи, других аномальных природных явлений, проблемы совершенствования законодательства Российской Федерации в области лесных отношений и меры по обеспечению защиты и сохранению окружающей среды.

Участники круглого стола отмечают следующее. За последние 10 лет в среднем на землях лесного фонда Российской Федерации от пожаров ежегодно гибнет более 300 тыс. гектаров лесов. Летом 2010 года установившаяся засуха и продолжительные высокие температуры воздуха, другие аномальные погодные явления в ряде субъектов Российской Федерации резко изменили противопожарную обстановку в лесах. В результате сильных порывов ветра небольшие пожары в лесах, полях и торфяниках мгновенно превращались в крупные верховые лесные пожары и широким фронтом распространялись по территории Воронежской, Московской, Нижегородской, Рязанской и других областей. Пожары за сутки поглощали более 10 тыс. гектаров лесных площадей.

В огне погибли люди, сгорело несколько поселков и отдельных домов, более двух тысяч человек остались без жилья. В огне горели домашний скот, дикие звери и птицы. Повысился уровень загазованности и загрязнения окружающей среды, изменился углеродный баланс.

Указом Президента Российской Федерации чрезвычайное положение было объявлено на территории Московской, Владимирской, Воронежской, Белгородской, Брянской, Тамбовской и Рязанской областей. В отдельных районах 45-ти субъектов Российской Федерации было введено ограничение на посещение лесов. Чрезвычайная ситуация потребовала оперативных и скоординированных действий Правительства Российской Федерации, органов государственной власти.

Для ликвидации пожаров и защиты от огня населенных пунктов были привлечены силы и средства МЧС России, Минобороны России, МВД России.

В тушении и ликвидации последствий пожаров участвовало более 162 тыс. человек и 26 тыс. единиц техники.

Непосредственно на борьбу с лесными пожарами было мобилизовано более 17 тыс. человек и 2700 единиц технических средств. Наиболее эффективно справлялись с возложенными задачами по локализации и ликвидации лесных пожаров работники лесного хозяйства, профессионально подготовленные лесные пожарные, парашютисты-десантники местных авиаподразделений, а также прибывшие из других регионов, специалисты МЧС России.

Оценка ситуации показывает, что с 1 января 2007 года произошли существенные изменения в структуре государственного управления лесами, основанные на делегировании органам государственной власти субъектов Российской Федерации функций осуществления основных полномочий по использованию, воспроизводству, охране и защите лесов. Сложившаяся система управления лесами привела к дублированию отдельных функций несколькими ведомствами. Укрепление лесных отношений достигается размытостью ответственности федеральных органов исполнительной власти — Минсельхоза России, Минприроды России, Минпромторга России, Минобороны России, Минтранса России, осуществляющих управление лесами и природоохранными территориями, а также отсутствием надлежащего межведомственного взаимодействия указанных структур в области лесопользования, борьбы с лесными пожарами.

Несовершенная законодательная и нормативная база лесных отношений, неэффективная структура органов управления лесами в субъектах Российской Федерации, недостаточное исполнение субъектами Российской Федерации возложенных и переданных им полномочий в области лесных отношений, несвоевременное финансирование затрат на ведение лесного хозяйства, отсутствие государственной лесной охраны, ликвидация лесхозов, слабая организация государственного лесного контроля, противопожарного контроля и надзора, а также недостаточные численность и техническое оснащение противопо-

жарной службы не обеспечили необходимую подготовку к пожароопасному периоду и эффективную борьбу с лесными пожарами, приобретающими характер стихийных бедствий.

В докладах и выступлениях участников круглого стола особое внимание обращено на недостатки правового регулирования в области использования, воспроизводства и охраны лесов от пожаров, их негативное воздействие на окружающую среду. Меры административного воздействия на нарушителей правил пожарной безопасности в лесах не сокращают количество лесных пожаров и ущерб, причиненный ими.

Органы управления в субъектах Российской Федерации, предприятия, заготавливающие и потребляющие торф, не обеспечили противопожарную безопасность территорий с наличием торфа.

Не получили необходимой поддержки при подготовке к пожароопасному сезону предприятия малого и среднего лесного бизнеса.

В реализации противопожарных мероприятий, борьбе с лесными пожарами принижена роль средств массовой информации, общественных организаций и населения.

В результате состоявшейся дискуссии участники круглого стола считают необходимым рекомендовать:

Совету Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

— При анализе законодательства и работе над законопроектами, регулирующими лесные правоотношения, предусмотреть в законодательных актах Российской Федерации правовые нормы, направленные

хозяйства, социально-бытовой сферы, строительства жилья для погорельцев.

— Обеспечить межведомственное сотрудничество и координацию действий по предотвращению природных лесных пожаров, других чрезвычайных ситуаций, оказывающих негативное воздействие на состояние окружающей среды.

Рослесхозу:

— Обеспечить эффективное управление лесами, взаимодействие территориальных органов и подразделений непосредственного подчинения, направленное на цивилизованное лесопользование, научно обоснованное воспроизводство лесов, надежную охрану и защиту лесов.

— Осуществить силами государственной лесной охраны надлежащий государственный контроль за состоянием, использованием, воспроизводством, охраной и защитой лесов, государственный пожарный надзор в лесах Российской Федерации.

— Ускорить подготовку нормативно-правовых актов, необходимых для предотвращения лесных пожаров, борьбы с огнем в лесах, других ситуаций, негативно влияющих на состояние окружающей среды.

— Обеспечить проведение работ по восстановлению лесов в местах их горимости в сроки и в порядке, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

— Разработать предложения и обеспечить реализацию системы мероприятий по сохранению биологического разнообразия лесов.

— Обеспечить поддержку пилотных проектов в области устойчивого управления лесами и контроля за состоянием, использованием, воспроизводством, охраной и защитой лесов на региональном уровне.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

— Обеспечить эффективное выполнение предоставленных полномочий в области лесных отношений, разработать и реализовать меры по восстановлению жилья для пострадавшего от пожаров населения, рекультивации площадей, пройденных природными лесными пожарами, расчистке горельников, лесовосстановлению, противопожарному обустройству населенных пунктов, лесов, торфяников, других мест и объектов повышенной горимости.

— Организовать разработку запасов торфа и эффективное использование природного топлива, органических удобрений для повышения плодородия почв.

— Организовать работу во взаимодействии с органами местного самоуправления, общественными, неправительственными организациями по участию местного населения в противопожарной пропаганде, в мероприятиях по предотвращению пожаров, подготовке жителей к действиям в экстремальных и чрезвычайных ситуациях.

Минприроды России, Минсельхозу России, Минобороны России, Минтрансу России, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам власти муниципальных образований, осуществляющим управление лесами, природоохранными территориями, обеспечить выполнение мероприятий по расчистке горельников и восстановлению природных комплексов, пострадавших от пожаров.

Обеспечить противопожарное устройство лесов на землях городов и поселений, лесных массивов на особо охраняемых природных территориях.

Принять исчерпывающие меры по укомплектованию лесных пожарных команд заповедников, национальных, природных парков, городских, сельских и военных лесных хозяйств подготовленными специалистами, необходимой противопожарной техникой и средствами пожаротушения.

Торгово-промышленным палатам в субъектах Российской Федерации, общественным и неправительственным организациям оказывать содействие и необходимую помощь органам государственной власти, предприятиям и организациям, предпринимателям малого и среднего лесного бизнеса, местному населению в работе по восстановлению условий проживания, преодолению последствий природных лесных пожаров, других чрезвычайных ситуаций, оказавших негативное воздействие на окружающую среду.

Резолюцию круглого стола направить в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, средствам массовой информации и общественным организациям.

Принято участниками круглого стола
26 августа 2010 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

круглого стола на тему «О негативных воздействиях природных лесных пожаров и мерах по обеспечению защиты окружающей среды»

на создание государственной лесной охраны Российской Федерации, федерального и пяти межрегиональных авиационных лесопожарных центров, усиление государственного контроля за состоянием, использованием, воспроизводством, охраной и защитой лесов.

— В законодательных актах Российской Федерации ужесточить уголовную, административную ответственность за нарушение правил пожарной безопасности, несоблюдение норм по обеспечению охраны окружающей среды.

Правительству Российской Федерации:

— Подготовить предложения по внесению изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации, регулирующие лесные правоотношения, в части укрепления государственного управления лесами, выделения средств на осуществление мероприятий по ликвидации последствий природных явлений, лесных пожаров, улучшения технической оснащенности подразделений МЧС России, Федерального агентства лесного хозяйства, подразделений авиационной охраны лесов от пожаров. Предусмотреть в законе о федеральном бюджете направление не менее половины средств лесного дохода, поступающего в бюджеты субъектов Российской Федерации, на ведение лесного хозяйства, и прежде всего на лесовосстановление, охрану лесов от пожаров и противопожарное обустройство лесов, а также целевое финансирование на указанные цели.

— Продолжить совершенствование структуры управления лесами в стране. В целях обеспечения комплексного развития лесного хозяйства, эффективного исполнения полномочий органами государственной власти Российской Федерации по управлению лесами, являющимися федеральной собственностью, образовать самостоятельный, специально уполномоченный федеральный орган — Рослесхоз, повысив ответственность его структурных подразделений на местах за состоянием, использованием, воспроизводством, охраной и защитой лесов России.

— Предоставить Рослесхозу право проведения межрегионального маневрирования подразделения авиалесоохраны и средствами пожаротушения в условиях высокой и чрезвычайной горимости лесов.

— Усовершенствовать порядок определения организаций, отвечающих за тушение природных лесных пожаров, а также порядок предоставления участков лесного фонда для вырубki противопожарных разрывов, разработки лесов, поврежденных огнем.

— Утвердить первоочередные меры по восстановлению природных комплексов, объектов народного



Итоговый взгляд из комитета ТПП РФ

Забудем на время про «кто виноват?».

ЧТО ДЕЛАЕТСЯ СЕГОДНЯ:

- указом Президента РФ Дмитрия Медведева принято решение о переподчинении Рослесхоза Правительству РФ и повышении ответственности за управление лесным хозяйством;

- Правительство РФ определяет функции, права и ответственность этого федерального органа, его работу на перспективу, в том числе и в тушении лесных пожаров;

- продолжается работа по ликвидации пожаров в Челябинской области, Алтайском крае;

- проводятся работы по определению ущерба на площадях, пройденных огнем. Определяется масштаб ущерба для рекультивации и восстановления экосистем;

- готовятся предложения по организации уборки леса, пройденного огнем, с последующим воссозданием лесных культур на выгоревших площадях;

- проводятся активные работы по строительству жилья для погорельцев.

ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ

В ПЕРСПЕКТИВЕ:

- определить дальнейшую структуру управления лесами России, от-

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Накануне сдачи этого номера газеты в печать корреспондент ТПВ обратился к заместителю председателя комитета ТПП РФ Юрию ШУБАЕВУ

с просьбой подвести оперативные итоги рассмотрения проблемы и кратко изложить предложения Палаты России.

ветственность и основные направления, разграничив полномочия федерального центра и субъектов РФ за состояние, использование, воспроизводство и защиту лесов;

- внести поправки в законодательство РФ. Прежде всего в Лесной кодекс РФ в части усиления государственного управления и разграничения полномочий федерального центра и субъектов РФ по лесопользованию, создания наземной и авиационной служб по охране лесов от пожаров. В Лесном кодексе предусмотреть тушение лесных пожаров специализированными подразделениями;

- внести изменения для организации лесопользования в закон о бюджете РФ, предусмотрев в нем средства

для финансирования лесного хозяйства, охраны лесов от пожаров, с учетом необходимости финансирования работ, связанных с подготовкой к пожароопасному сезону, созданием государственной лесной охраны, пяти региональных центров по борьбе с лесными пожарами, оснащенными необходимой техникой, обеспечением подготовки необходимых кадров, включая парашютистов-десантников. Предусмотреть, чтобы при финансировании лесного хозяйства на его ведение направлялось не менее 50% лесного дохода. Закрепить это и в бюджетах субъектов РФ;

- внести изменения и добавления в Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях, каса-

ющиеся повышения ответственности за нарушение правил пожарной безопасности, принятие своевременных мер по тушению лесных пожаров;

- внести поправки в Гражданский кодекс и Земельный кодекс для реализации решений, обозначенных выше;

- решить вопросы, связанные с подготовкой лесных специалистов и кадровой расстановкой, ответственностью должностных лиц за возложенные на них полномочия;

- форсировать работу по подготовке общества к чрезвычайным ситуациям в связи с лесными пожарами, чтобы все понимали, как вести себя при их возникновении. Нужно четко расписать, что пожары тушат специально подготовленные пожарные команды, в туше-

нии пожаров помогает местное население, организации выделяют необходимую технику и так далее;

- субъектам РФ, органам власти РФ внести дополнения в государственную программу по эффективному использованию торфяных месторождений, созданию предприятий, которые бы осуществляли заготовку торфа для обеспечения топливно-энергетического комплекса топливом и сельскохозяйственными необходимыми органическими удобрениями;

- внести добавления в правительственные программы по предотвращению лесных пожаров и других стихийных бедствий, а также по ликвидации последствий этих явлений.

По состоянию на сегодняшний день с начала пожароопасного сезона на территории РФ возникло 30 тысяч лесных пожаров на территории 1 миллион 400 гектаров. Площадь погибших лесов, пройденных верховыми пожарами, составила 163 тысячи гектаров.

До сих пор не потушено 65 пожаров, из них 50 локализовано. Особенно серьезная пожароопасная обстановка сложилась в лесах Алтайского края и Челябинской области.

Есть такая отрасль — производство средств индивидуальной защиты

СИЗОД — В НАРОД

За круглым столом Палаты России собрались президент Ассоциации «СИЗ» Юрий Сорокин, генеральный директор ассоциации Игорь Рогожин, заместитель генерального директора по науке, руководитель Научно-технического центра аэрозолей ФГУП «НИФХИ имени Л.Я. Карпова» доктор химических наук Юрий Филатов, члены ассоциации, председатель комитета ТПП РФ по предпринимательству в текстильной и легкой промышленности Борис Фомин, представители ТПП РФ, Минздравсоцразвития России, МЧС, Минпромторга России, Роспотребнадзора, Роструда, бизнесмены, журналисты.

Собравшимся было представлено открытое письмо ведущих отечественных научных учреждений, разработчиков и производителей средств индивидуальной защиты органов дыхания (СИЗОД), в котором выражена озабоченность создавшимся положением со средствами индивидуальной защиты и недостаточной обеспеченностью ими населения России.

Заседание вел Юрий Сорокин. Он выразил благодарность ТПП РФ за ее активную позицию в обсуждаемом вопросе.

Доктор химических наук Юрий Филатов отметил, что летняя аномальная жара стала причиной небывалых лесных и торфяных пожаров. Густой дым, ядовитые гарь и смог покрыли центральную территорию России. В чрезвычайной экологической ситуации оказались сотни тысяч жителей. Для защиты органов дыхания они стали использовать широко пропагандируемые в ряде СМИ медицинские маски и ватно-марлевые повязки.

К сожалению, подчеркнул Юрий Филатов, и медицинские маски, и ватно-марлевые повязки не могут защитить органы дыхания человека от мелких частиц аэрозоля (пыль, дым, туман, смог, бактериальные аэрозоли). Эти маски состоят из тонкого слоя нетканого материала с волокнами большого диаметра, поэтому мелкие частицы аэрозоля легко проходят сквозь такую маску (повязку). По за-

Одна из проблем противодействия стихии стала предметом обсуждения в ТПП РФ за круглым столом «Эффективная защита работников и населения в чрезвычайных ситуациях». Организовали обсуждение комитет ТПП РФ по пред-

ключению ведущего института в данной области — ФГУП «НИФХИ имени Л.Я. Карпова», медицинские маски (повязки) могут эффективно защищать от крупнодисперсных аэрозолей с размером более 10 мкм, а размеры частиц дыма, смога составляют 0,15-0,3 мкм. Представители ведущих отечественных научных учреждений, разработчики и производители средств индивидуальной защиты органов дыхания авторитетно заявляют, что для защиты органов дыхания человека от частиц дыма и смога необходимо применять респираторы или другие СИЗОД.

Юрий Филатов особо отметил, что хотя государство не уделяет производству СИЗОД необходимого внимания, в стране есть новейшие разработки в данной области. Новый материал может быть использован в конструкции облегченных респираторов (фильтрующих полумасок типа «Лепесток» и «Алина»), которые обеспечивают стопроцентную защиту. Для того чтобы в будущем не повторилась ситуация с нехваткой СИЗОД в каком-нибудь экстренном случае, необходимо организовать промышленное производство нового фильтрующего материала, создать государственный запас в размере одного миллиарда средств индивидуальной защиты органов дыхания. Это уже делается в США и странах Европы, подчеркнул Юрий Филатов.

Мнение руководителей НТЦ аэрозолей поддержали заведующий лабораторией СИЗ ФМБЦ имени А.И. Бурназяна Виктор Рубцов и ведущий сотрудник НИИ медицины труда РАМН Никита Хилковский. Кроме того,

они обратили внимание на необходимость обязательной сертификации СИЗОД и на то, что на российском рынке, к сожалению, имеется большое число контрафактной и фальсифицированной продукции.

Марина Блудян, генеральный директор ООО «Эпицентр маркет», член совета Ассоциации «СИЗ», выразила мнение, что медицинские маски как средство гигиены предназначены исключительно для медицинских работников и заболевших людей. Медицинские маски и ватно-марлевые повязки задерживают капли мокроты и слюны при чихании и кашле и тем самым снижают попадание вирусных частиц в окружающую среду. Марина Блудян поддержала выступивших ранее представителей науки в том, что эффективную защиту могут создать только СИЗОД.

Заместитель директора департамента заработной платы, охраны труда и социального партнерства Минздравсоцразвития России Валерий Корж подчеркнул, что население должно обучаться правилам пользования средствами защиты органов дыхания.

Представитель МЧС Андрей Лялин с сожалением заметил, что те структу-

принимательству в текстильной и легкой промышленности и саморегулируемая организация «Ассоциация разработчиков, изготовителей и поставщиков средств индивидуальной защиты» (Ассоциация «СИЗ»).

ры, которые должны были создавать средства защиты и обеспечивать ими население, к сожалению, этого не сделали, а СМИ зачастую распространяли непроверенную информацию о способах защиты органов дыхания, что еще больше усугубляло ситуацию.

Заместитель начальника управления Роспотребнадзора Андрей Горский обратил внимание собравшихся на то, что необходимо сформировать дифференцированные требования к СИЗОД в зависимости от того, в каких условиях они применяются.

Старший вице-президент ГК «Восток-Сервис», вице-президент Ассоциации «СИЗ» Евгений Шувалов сказал, что предприниматели могут произвести необходимое количество СИЗОД, но для этого нужен, во-первых, системный подход, а во-вторых, заказ со стороны муниципальных и региональных властей. Его мнение поддержали Борис Фомин и Юрий Сорокин. Многие из выступавших высказали убеждение в том, что для решения проблемы «защитной отрасли» нужен государственный заказ.

Участники круглого стола ответили на многочисленные вопросы журналистов.

Вот что рассказал корреспонденту ТПВ о деятельности Ассоциации «СИЗ» ее президент Юрий Сорокин.

— В составе ассоциации — организации, производящие СИЗОД, которые при чрезвычайных ситуациях должны быть доступны каждому россиянину.

В 90-е годы появилось огромное число организаций, производящих СИЗОД. Одна-

ко существование в условиях острой конкуренции очень скоро для многих стало обременительным. Как говорится, сама жизнь, а точнее, борьба за жизнь подтолкнула добросовестных предпринимателей к объединению. Это давало больше возможностей выработать цивилизованные правила поведения на рынке, коллективно отстаивать собственные интересы в органах законодательной и исполнительной власти. Так в 2002 году и появилась Ассоциация «СИЗ», а я стал ее президентом. Первым нашим шагом стало вступление в ТПП РФ, что очень помогло нам в развитии.

Ныне в ассоциацию входит свыше восьмидесяти организаций, в той или иной мере занятых производством СИЗ. Эти организации контролируют до 70% российского рынка. Весь же рынок средств индивидуальной защиты в России исчисляется 2,5 млрд долларов, а на организации, входящие в Ассоциацию «СИЗ», приходится 1,5 млрд долларов. Это наглядно свидетельствует о весе и значении ассоциации. Фактически за эти годы в России была создана новая отрасль, и вклад ассоциации в это дело сложно переоценить.

Недавно мы были зарегистрированы как саморегулируемая организация. Это накладывает на ассоциацию еще большие обязательства: организации, входящие в нее, должны гарантировать свою прозрачность, на рынке должен быть порядок, вся продукция должна быть сертифицирована и соответствовать определенным стандартам. Мы приняли Кодекс деловой этики, который должны неукоснительно соблюдать все члены ассоциации. На сайте размещаем названия компаний — недобросовестных производителей и поставщиков. Планируем создать свой тест-центр, резервный фонд.

Что касается международной деятельности, то Ассоциация «СИЗ» регулярно участвует в специализированной выставке в Дюссельдорфе, вступила в Европейскую федерацию безопасности, которая объединяет организации, занимающиеся СИЗ.





ЗАЩИТА ВАШЕГО ЗДОРОВЬЯ

— Игорь Александрович, ваш взгляд, как профессионала, на ситуацию этого лета?

— Лето 2010 года в очередной раз показало неготовность и неумение населения защитить себя в чрезвычайной экологической ситуации. К большому сожалению, как и ранее, широко пропагандировалась необходимость применения для защиты органов дыхания медицинских масок и ватно-марлевых повязок.

Еще 9 декабря 2009 года в своем выступлении на 8-й Международной конференции, посвященной состоянию, проблемам и перспективам развития российского рынка фильтрующих средств индивидуальной защиты органов дыхания (с выступлением можно ознакомиться на сайте www.fgsiz.ru в разделе «О компании»), я отмечал тот факт, что ни марлевая повязка, ни медицинская маска не защищают ни от птичьего гриппа, ни от свиного гриппа А/Н1N1, а тем более от частиц дыма, смога и гари.

Как профессионал в области СИЗОД могу заверить, что медицинская маска, повязка могут эффективно применяться от аэрозолей при размере их частиц более 10 мкм, а размеры частиц дыма, смога составляют 0,15–0,3 мкм. Делайте выводы.

Защитить население в условиях различного рода эпидемий и экологических катаклизмов могут только респираторы. Именно они используются в качестве защитных средств для населения и в США, и в Евросоюзе. Там существует госрезерв — от 500 млн штук до 1 млрд. Считаю, что в сложившейся ситуации необходимо формировать государственный заказ — от лица государства обеспечить надежной защитой взрослых и детей от различного рода чрезвычайных ситуаций.

А наши граждане должны знать, чем и как себя защищать, и уметь это делать.

— В том числе и с помощью продукции вашего предприятия?

— Наше ОАО «Кимрская фабрика им. Горького» — крупнейшее специализированное предприятие по производству средств индивидуальной защиты органов дыхания и кожных покровов работников от вредных факторов на производстве.

Более 55% выпускаемой продукции

Беседа корреспондента ТПВ с генеральным директором ОАО «Кимрская фабрика им. Горького» Игорем ЖОХОВЫМ



потребляют предприятия атомной промышленности. Именно наша фабрика в 1986 году, работая круглосуточно, поставила для работников, задействованных в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, и населения защитную одежду из пластика, а также респираторы ШБ-1 «Лепесток».

Известно, что в структуре профессиональных заболеваний существенный удельный вес занимают пылевые заболевания легких — до 30%, и значит, от качества нашей продукции зависит самое дорогое, что есть у человека, — его здоровье. Мы дорожим нашим добрым именем, применяя только качественные, прошедшие входной контроль материалы, выпускаем продукцию в строгом соответствии с действующими государственными стандартами. На предприятии есть своя испытательная лаборатория, вся продукция сертифицирована в системе ГОСТ Р, а производство — по стандарту ИСО 9001-2008. Можно с уверенностью сказать, что если потребитель пользуется средствами индивидуальной защиты, в маркировке которых стоит наш фирменный знак, значит здоровье его надежно защищено.

— Не могу не поздравить вас и весь коллектив фабрики, ведь 20 сентября этого года вы отмечаете юбилейную дату — 85 лет со дня ее основания...

— История создания фабрики уходит своими корнями к началу прошлого века. 20 сентября 1925 года была организована 1-я Кимрская кооперативно-промышленная артель портных. Первым заказчиком артели стало учреждение «Арктикснаб», для которого изготавливались кожаные пальто и спасательные пояса для летного состава. В годы Великой Отечественной войны производство было перестроено на выпуск продукции для фронта. Шили различное военное обмундирование — шлемы для танкистов, погоны, телогрейки, шинели. С 1959 года, одновременно с выпуском швейных изделий, фабрика начала осваивать выпуск новой продукции,

разработанной советскими учеными И.В. Петряновым, С.М. Городинским, С.Н. Шатским, П.И. Басмановым, — средства индивидуальной защиты органов дыхания при работе с радиоактивными веществами — широко известные респираторы ШБ-1 «Лепесток» и его модификации.

В 70–80-е годы предприятие успешно развивается. Респираторы поставляются во все отрасли промышленности страны, их выпуск достигает 70 млн штук в год — почти половина всего их производства в нашей стране. Одновременно осваиваются и новые виды продукции — аналитические фильтры АФА, изделия из пластичных материалов, увеличивается номенклатура специальной защитной одежды. Производимая предприятием продукция поставляется более чем в 20 стран Европы, Азии, Африки.

С 1994 года фабрика становится открытым акционерным обществом «Кимрская фабрика им. Горького».

На сегодняшний день предприятие является основным производителем средств индивидуальной защиты органов дыхания и кожных покровов, активно развивается, обладает огромным потенциалом, мощной научной и производственной базой.

— Какие качественно новые изделия для защиты населения фабрика готова предложить?

— В этом году завершился масштаб-

ный проект по освоению производства новой серии респираторов «СПИРО». Они включают в себя практически весь спектр существующих в мире конструкций фильтрующих полумасок. Эти плоские и формованные респираторы имеют клапан выдоха. Выпускаются всех трех степеней защиты — как противоаэрозольные, так и противогАЗОАЭРОЗольные, которые защищают от «кислых» газов и паров органических веществ.

Респираторы этой серии производятся из гипоаллергенных материалов, удобны в эксплуатации, не требуют предварительной сборки, подходят к любой форме лица. На наш взгляд, противоаэрозольные респираторы серии «СПИРО-100» идеально подходят для защиты населения в ситуациях, аналогичных сложившимся летом, а также при массовых эпидемиях вирусных заболеваний.

Респираторы отличаются простотой конструкции, надежностью, относительно невысокой ценой. Мы готовы обеспечить ими население — необходимо решение на государственном уровне.

— Что собой представляет семейство респираторов «Лепесток»?

— Легендарный противоаэрозольный респиратор ШБ-1 «Лепесток» был разработан в НИФИ им. Л.Я. Карпова и Институте биофизики АМН СССР на основе фильтрующего материала ФП — фильтр Петрянова.

Промышленный их выпуск был освоен именно на нашем предприятии в 1956 году, и с той поры из 5 миллиардов штук, произведенных в СССР и РФ, фабрика выпустила более 2 миллиардов.

Освоен промышленный выпуск целого ряда новых респираторов. «Лепесток-200» с клапаном выдоха позволяет улучшить теплообмен в подмасочном пространстве и уменьшить намокание респиратора. «Лепесток-200» и «Лепесток-40» в сборе, с улучшенными эксплуатационными свойствами предназначены для людей, впервые использу-

ющих респираторы «Лепесток». В газопылезащитных респираторах «Лепесток-100 2В» и «Лепесток-40 2В» наряду с фильтром Петрянова применен хемосорбционный материал, защищающий от «кислых» газов до 10 ПДК. Респиратор «Лепесток-А» защищает от аэрозолей и паров органических веществ, в том числе от паров радиоактивного йода. Многозарядный газопылезащитный респиратор «Лотос-2В» может использоваться более 50 смен благодаря сменному противоаэрозольному фильтру (на базе «Лепестка») и хемосорбционным фильтрам, защищающим от «кислых» газов до 10 ПДК. Респиратор «Волга-Е» — плоский с клапаном выдоха и без клапана, не требует дополнительной сборки, с резиновыми лентами оголовья, с противоаэрозольным фильтром Петрянова.

Хочется упомянуть об очень острой проблеме, которая в последнее время нарастает с огромной силой. Кажущаяся простота конструкции, устойчивый спрос на рынке подвигли некоторых производителей выпускать изделия под наименованием «Л-200» или ШБ-1 «Л-200», выдавая его за аналог респиратора ШБ-1 «Лепесток-200». Заявляю со всей ответственностью, что респиратор с названием «Л-200» к респиратору ШБ-1 «Лепесток-200» никакого отношения не имеет, так как наш респиратор ШБ-1 «Лепесток-200» изготавливается четко в соответствии с ГОСТ 12.4.028-76 и ГОСТ Р 12.4.191-99, а не по техническим условиям (ТУ). Недобросовестные производители с целью удешевления изделия вместо фильтра Петрянова применяют другие материалы, не имеющие электростатического заряда, с защитными свойствами чуть ли не в сотни раз хуже, чем у респиратора «Лепесток-200». При этом по внешнему виду их изделия аналогично нашему.

Чтобы не допускать дискредитации своего изделия, знаменитого высоким качеством, мы приняли решение о регистрации товарного знака. В настоящее время предприятие является единственным владельцем товарного знака «Респиратор «Лепесток» — свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 148392, запись внесена в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 29 июля 2009 года.



ОАО «КИМРСКАЯ ФАБРИКА ИМ. ГОРЬКОГО»

ПРОДУКЦИЯ, ВЫПУСКАЕМАЯ ФАБРИКОЙ

Средства индивидуальной защиты органов дыхания:

- противоаэрозольные респираторы;
- противогАЗОАЭРОЗольные респираторы.



респираторы серии «СПИРО»

www.fgsiz.ru



Изделия из поливинилхлоридного материала:

Шланговые изолирующие средства индивидуальной защиты:

- пневмокостюмы;
- пневмошлемы;
- пневмокуртки;
- пневмомаски.

Одежда специальная пластиковая:

- полукомбинезоны;
- куртки;
- фартуки;
- полухалаты;
- нарукавники.

Обувь специальная пластиковая:

- чехлы на обувь;
- бахилы;
- следы;
- чулки.



Одежда специальная дополнительная:

- комбинезоны;
- куртки;
- полукомбинезоны;
- фартуки;
- полухалаты;
- нарукавники.



Аналитические фильтры АФА, фильтродержатели



Фильтры и фильтродержатели



Академик Исаев живет на окраине Москвы, и выбрал это место на юго-западе столицы потому, что здесь был обширный парк, почти лес. Однако постепенно это зеленое пятнышко сжалось и, наверное, скоро уже исчезнет совсем. Это хорошо видно с самолета, приземляющегося во Внуково. Раньше он заходил на посадку вдоль шоссе, по обеим сторонам которого тянулись леса. Теперь же внизу только крыши особняков да дач, они столь тесно прижимаются друг к другу, что места для деревьев уже не остается. А мы все ратуем и ратуем за экологию!?

Я выглянул в свое окно — с 11-го этажа было видно далеко вокруг — и с удивлением заметил, что лесов, которые когда-то стояли неподалеку от моего дома плотной стеной, уже не было. В суете буден я не заметил, как свели на нет московские строители зеленые массивы, застроив эту землю домами, на первый взгляд, красивыми, но на самом деле являющимися каменными монстрами, отнимающими у нас с вами здоровье, а значит, и жизнь.

...Разговор у нас с Александром Сергеевичем Исаевым был долгим и обстоятельным. Встретились мы в воскресный день, а потому никуда не торопились. Мне было очень интересно расспрашивать великого ученого и гражданина о разных проблемах, и, как мне показалось, он отвечал охотно. Мне кажется, потому, что академик Исаев пользуется каждой возможностью довести до общественности свою точку зрения, которая, конечно же, отличается от официальной. Задавать вопрос «почему?» смысла не имеет, так как каждому должно быть понятно, что интересы науки нынче совсем не согласуются (это я выразился весьма мягко!) с алчностью современной жизни, построенной на деньгах. Впрочем, об этом речь впереди...

А.С. Исаев работал директором Института леса и древесины СО РАН, потом председателем Красноярского научного центра, председателем Государственного комитета по лесу, а с 1991 года возглавляет Центр по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН. У академика множество других обязанностей и должностей, но главная из них — лес и все, что с ним связано.

Нашу беседу я начал так:
— Я буду задавать нелепые, вероятнее всего, вопросы, а ответы надеюсь получить профессиональные...
— Условия принимаются!

Что происходит с лесами?

— Тогда сразу два вопроса. Недавно я слышал, что проведены очередные съемки из космоса, и выяснилось, что незаконные рубки лесов в десять раз превышают законные! И второе: периодически возникают разговоры о лесе, и люди напуганы, мол, завтра они не смогут войти в лес, собрать грибы или просто посидеть с удочкой на лесной речке. Насколько наши опасения реальны? И что вообще происходит с лесами?

— Сначала о съемках из космоса. С орбиты прекрасно видны все так называемые «несанкционированные вырубки», они же «нелегальные», «хищнические», «преступные». Называть можно как угодно — любые определения справедливы. Понятно, что они не входят в нормальную систему лесопользования. Это явление не новое, и не только российское. Оно очень широко распространено в мире. Но не в развитых странах, а в Африке, в Азии. Почему это происходит? Каков генезис этого процесса у нас? Во-первых, разрушена система управления лесами. За последние годы систематически все меры, которые, казалось бы, направлены на улучшение управления лесами, возвращаются бумерангом и бьют прямо в лоб.

— Почему так?
— Этот бумеранг пускают люди, которые не знают, что он возвращается. Они думают, что бросают камень — улетит и где-то упадет...

— А пример?
— Недавние решения правительства о «слоистости» управления. Наверху министерство, Голиаф над лесами. Законодательный орган, который все решает. Затем Росприроднадзор — надзирающий орган. А потом идет Лесное агентство, которое должно управлять лесами. Поскольку леса в основном являются государственной собственностью, то агентство — рабочий орган. Однако оно не имеет права контроля. Между этими «слоями» практически нет вертикальных связей, поскольку отдельная система финансирования, свои собственные начальники. Вы можете представить, что орган управления не имеет права контроля? Он только обслуживает лесное хозяйство, которое должно обеспечивать и использование лесного ресурса, потому что нельзя бросить семя и не собрать колос, а с другой стороны, со-

хранять лес как экологический фактор. Но разве это можно делать, если нет инструментов контроля?! Сто тысяч лесников — лесная охрана, которая существует в России более двухсот лет, лишены своих основных прав...

Леонид Леонов, «Русский лес»: «Итак, лес кормил, одевал, грел нас, русских... Со временем, когда из материнского вулкана Азии, пополам с суховеями и саранчой, хлынет на Русь раскаленная человеческая лава, лес встанет первой преградой на ее пути. Не было у нас иного заслона от бесчинных кровопроливцев, по слову летописца, кроме воли народа к обороне да непроходной чащи лесной, служившей западнею для врага. Там, на рубежах лесостепи, подымутся на-

**Академик
Александр ИСАЕВ:**

«О ЧЕМ ШУМИТ РУССКИЙ ЛЕС?»

чальные сооружения древнерусской фортификации — набитые землей и оббитые лафетной тесницей террасы, из-за которых так удобно целиться в осатанелую, гарцующую на коне мишень, — затекшие смолой надолбы за рвами, ладные острожки и детинцы, что с начала четырнадцатого века станут звать кремлями...»

— В своем знаменитом романе Леонид Леонов воспел лесника как основного хранителя русского леса...

— Да иначе и не может быть! Лесники занимались лесным хозяйством, защищали лес, делали посадки, боролись с браконьерами и так далее. Это — хозяева, которые несут ответственность перед государством за устойчивое лесопользование. На Всемирной конференции в Рио-де-Жанейро об этом шла речь, и пример России неоднократно приводился во многих докладах. Пример разумного, хозяйского отношения к лесу.

— Конференция проходила в 1992 году?
— Казалось бы, совсем недавно, но за минувшие годы мы все разрушили, чем так гордились! Я об этом говорю вполне ответственно, так как был членом правительственной делегации на конференции и хорошо знаю, что происходит в нашем лесном хозяйстве. Причем с каждым наступающим годом оно продолжает разрушаться.

— Что вы имеете в виду?
— 31 декабря или 1 января каждый год мы получаем те или иные «подарки»: то лесников сокращают, то финансирование уменьшается, то вообще лес не учитывается в планах на новый год. Можно говорить о тех или иных ошибках, но суть в другом: идет плановая работа по тому, чтобы передать лес в частные руки, мол, «он не вписывается в современный рынок». А в мире все наоборот! Передача в частные руки уже была и в США, и в Канаде, но бумеранг сработал — там получили по лбу и поняли, что с лесом так поступать нельзя! Леса там государственные, и никто не думает передавать их частникам. Как известно, наши реформаторы теперь готовы поучить рынку и американцев, и канадцев, мол, и за океаном не понимают, какую ошибку там делают. Вот поистине: заставь дурака богу молиться, он и лоб расшибет...

— Когда я летал на Дальний Восток, то всегда поражался, насколько велики наши леса! Час летишь — тайга, два летишь — тайга, потом река и вновь бесконечные леса... Как же их можно отдавать в частные руки?!

— Почему нельзя отдавать? Лес — это система, которая возобновляется. Но до товарного уровня необходимо, чтобы прошло минимум сто лет. Поэтому надо крайне аккуратно относиться к нему, потому что нам не дано предугадывать будущее.



Сто лет — это много... Если вы срубили лес, то не только сто лет надо ждать восстановления, но у вас нет гарантии, что вырастет тот же самый лес...

— Говорят, что если срубить сосновый бор, то он уже не восстановится — ну, по крайней мере, надо ждать три тысячи лет?
— Я расскажу, как растет лес...

Какой лес желателен

Леонид Леонов: «Два века спустя отборный воронежский дуб, лиственница и северная рудовая сосна, преобразясь в разные там шпангоуты и ахтерштевни российского флота, понесут по всем морям наши выпелы, так что если Уралу-батюшке сегодня воздается всенародная благодарность за его мирные и боевые социалистические машины, позволившие и лесу русскому приписать хоть малую частицу в громовой славе Гангута и Корфу, Синопа и Чесмы».

— ...Мы провели математическое моделирование, получили очень интересные данные. Лес в течение ста, двухсот или пятисот лет вырастает таким, каким его срубили или каким он сгорел. А для природы это срок небольшой. И если не происходит каких-то особых возмущений, экологическая система, конечно же, развивается, совершенствуется, но на определенном этапе стабилизируется по всем параметрам, в частности, по биомассе. Мы называем это «климаксовым состоянием». Не следует проводить аналогии с человеком, в данном случае имеется в виду другое: баланс между всеми составляющими лесного массива.

Допустим, сосновый лес вырублен. Вскоре на этом месте появится береза, а под ней — если есть, конечно, осеменение — начнет пробиваться сосна. С возрастом ель и сосна выходят на устойчивое состояние, начинается перегруппировка внутри экосистемы, она немного теряет в биомассе, но становится стабильной. Сосновый лес останется стоять тысячу лет, если его не вырубят или он не сгорит. Это и называется «климаксовое состояние» или, проще говоря, «дремучий лес».

— Красиво, но трудно проверить!?

— Наш век, конечно, несоизмерим со временем, которое требуется на восстановление лесов. Это раз. Но, во-вторых, реабилитация леса не будет проходить гладко, так как через него пройдут пожары, новые вырубки и другие напасти. А потому процесс затянется, он может длиться сколь угодно долго, и возникнут весьма странные явления.

— Что вы имеете в виду?
— К примеру, «зеленые пустыни». На Дальнем

Востоке они есть между Комсомольском-на-Амуре и Хабаровском. Там непрерывно леса горят, и возникает мощный травостой и толстая подстилка. Растут только кустарники, а не леса. Вот и возникает «зеленая пустыня».

— А были леса?
— Да, кедровые. Я работал там студентом. Потом приехал через сорок лет — и увидел «пустыню»... Эта, кстати, опасность подстерегает и тропические леса. Они тоже могут быть «дремучими», если на них нет серьезного негативного воздействия. Как система, она устойчива. На одном квадратном метре можно найти десятки видов растений, лиан всяких и деревьев. Но стоит вмешаться человеку — и лес начинает изменяться...

— Устойчивость зависит от многообразия?
— Нет. Наши леса — всего семь таежных пород. Береза да осина и пять хвойных — сосна, ель, пихта, лиственница, кедр. Вот и весь набор. Пятьдесят видов занимают огромные территории — от тундры до пустынь Центральной Азии. Лиственница, к примеру, распространяется от Крайнего Севера до гор и солнцепеков Монголии. Это ее генетическая особенность, она очень пластична, приспосабливается к очень разным условиям. А тропические леса устойчивые, но когда их рубят, когда они горят дотла, когда их начинают переводить в сельскохозяйственные угодья — кофейные и прочие плантации, то восстанавливаются они очень плохо.

— Поэтому биологи и экологи и бьют тревогу?
— Конечно. Когда речь пошла о биологическом разнообразии на планете, то имеются в виду в первую очередь тропические леса. В них огромное количество видов, в том числе животных и лекарственных растений. Однако эти ресурсы можно быстро исчерпать, если не принимать экстренные меры. Именно этим и занимаются ученые всего мира.

Леонид Леонов: «Вряд ли какой другой народ вступал в историю со столь богатой хвойной шубой на плечах; именитым иностранным соглядатаям, ездившим сквозь нас транзитом повидать волшебные тайны Востока, Русь представлялась сплошной чашбой с редкими прогалинами людских поселений. Отсюда и повелась наша опасная слава лесной державы, дешевавшая в глазах заграничного потребителя наш зеленый товар и создающая вредную, миллионерскую психологию у коренного населения».

— У нас несколько иная ситуация. Восстановление лесов при определенных условиях сильно затягивается, и есть виды, которые мы теряем. В Академии наук создан специальный проект, который по своей сути предусматривает как раз спасение и сохранение природной среды.

— У нас и Бразилии есть общее: тропические леса Амазонии и тайга Сибири — это своеобразные легкие планеты. Значит, там основная проблема — сохранение экосистем тропических лесов, которые исчезают, а у нас — что главное?

— У нас простые системы, но они очень подвержены различным воздействиям. И в первую очередь природным.

— Например?
— Сибирский шелкопряд, которым я много занимался. Ежегодно в Западной и Восточной Сибири на миллионах гектаров происходят «вспышки» — темнохвойный лес погибает. Требуется 300–400 лет для его восстановления. Но это природный процесс, в результате которого лес омолаживается. Да и растет он своеобразно. В месте гибели старого дерева образуется «окошко», и в нем сразу же появляется молодняк, подросток. Он тянется к свету и стремительно растет...

— Как в жизни?
— Вот именно! Лес — это сложившаяся система, и поэтому мы должны четко представлять, как она функционирует, прежде чем вмешиваться в нее. Какой лес желателен и для чего он нам нужен? Это главные вопросы, на которые нужно иметь четкие ответы, прежде чем вооружаться пилой и отправляться к лесу. Если мы хотим наращивать древесину, использовать ее как биомассу, то есть целый ряд методов, как для этой цели выращивать лес. Европа превратилась в «огород» — там естественных лесов нет. Эти леса очень неустойчивы. Век назад там стали выращивать еловые леса, но появился один вредитель, который начал их выкашивать от края до края. И все пришлось начинать сначала. Есть вредители, которые живут под корой, управы на них так и не нашли...

— Дятла надо на него напустить!
— Слишком много дятлов надо... Я хочу сказать, что нельзя превращать леса в «огороды» — опыт Европы подтверждает, что такой путь ведет

(Продолжение на стр. 14)



Момент истины

(Продолжение. Начало на стр. 13)

к катастрофе. Российское лесоводство выработало несколько хороших методов хозяйствования, и до недавнего времени у нас было прекрасное лесное хозяйство, великолепные люди в нем работали. Все было, конечно, на фоне «давай, давай!», но суть оставалась рациональной.

Лес всегда нас выручал. Еще до Петра появились указы по лесу, а потом царь вмешался решительно: он отдал распоряжение не рубить корабельный лес, и лесной кодекс зародился в недрах Адмиралтейства. Недаром у лесников до сих пор флотские шевроны, но первые законы о лесе издал Павел. И оттуда пошло формирование российской лесной службы. Была охрана, за незаконную рубку леса строго наказывали.

При освобождении крестьян дали не только землю, но и лесные наделы. Вот и началась рубка лесов. Потом начали разоряться дворянские гнезда — наступил второй этап атаки на леса, и уже власть поняла, что скоро Россия лишится своего главного богатства. В 1886 году появилось настоящее лесное законодательство. Кстати, сразу после революции В.И. Ленин распорядился не трогать лесников, так как «заменить их нельзя» — так было написано в Декрете. Но когда началась индустриализация, лес начали рубить промышленно и очень серьезно. Тогда и появился миф, что в России леса очень много.

— А у нас его много или все-таки мало?

— Я могу ответственно сказать, что только треть наших лесов доступна для экономического использования. Причем затраты требуются немалые, чтобы взять эту товарную продукцию. Кстати, в европейской части страны таких лесов уже не осталось. Мы сделали карту лесов. Использовали французский искусственный спутник Земли. С орбиты очень хорошо видно, какие леса у нас остались.

— Кажется странным, что в европейской части лесов нет...

— Немного осталось в Коми, в Архангельской области, на Северном Урале. Это труднодоступные места, но скоро они станут легкодоступными, потому что другого леса нет.

«Прогресс в обнимку с барышом»

Леонид Леонов: «Прогресс в обнимку с барышом вторгаются в хвойные дебри, позади остаются хаос беспримерной сечи, тяжкое похмелье и несоразмерно малое количество мелких промышленных предприятий. Такая круговерть обогащения случалась раньше только при открытии золотых россыпей. Впереди этого колдовского вихря, освещенного новинкой техники, волшебными электролампами и щедро спрыснутого шампанским, чтоб крутилось веселей, шагают благообразные, ухмыляющиеся соловьи-разбойники со звездами и медалями на груди и следом — другие, в котелках набекрень и с нахально-пронзительным блеском в глазах. Обилие хотя бы и древесных покойников, самая теплота гниения, приманивает ночную птицу и мошкарку из притонов Европы, всяких фей в кружевных облачках и солидных банковских спекулянтов с саквояжами. И опять бородатый русский лес, с дозволения правительства, кланяется в землю всякому иностранному отребью».

— Но ведь и здесь рубят!?

— Я говорю о крупных массивах, о тех, где можно добывать лес промышленными методами. Когда я был министром, мы ежегодно вырубали два миллиона гектаров, из них набирали 450 миллионов кубометров древесины. Сейчас стараются взять от леса побольше, но там, где ближе, где дешевле.

— А что происходит в Сибири?

— У нас есть данные по каждому региону, мы ведем учет биомассы. В основном у нас хвойные леса. Если смотреть только на цифры, то ситуация вполне благополучная — половина лесов зрелые, есть и молодежь, перестоя не так уж и много, то есть половину лесов можно рубить и превращать в товар для рынка. Но как взять этот лесной урожай и где его брать? А вот уже карта лесов говорит об ином... Пройдемся по карте, будто пролетим над страной на спутнике... Вот видны массивы вокруг Онеги и Ладогги. Постепенно они уменьшаются... Вот болота Западной Сибири. Здесь же коренные березняки... Вот Ангарский массив, очень мощный... Сосна, лиственница... Эта карта на конец 90-х годов. Мы тогда начали проводить картирование лесов на основе космической съемки. Получили подробные данные о состоянии лесов по всей территории России. Работали вместе с французами.

— А почему с ними? У нас разве нет космических исследований?

— У нас не было хороших снимков. Был спутник «Ресурс», но качество съемок у них лучше. Да и организовать работы с ними гораздо легче — намного меньше согласований. У нас все утопает в бюрократии.

Итак, мы сделали карту. Мы вошли в проект всемирной оценки лесов. Фактически установленны все экосистемы планеты. Легко понять, насколько масштабна и эффективна эта работа. Таким образом была сделана мировая оценка лесных запасов. Нам же нужна своя карта, более детальная. И в конце концов она получилась.

— Что же видно?

— Коричневый цвет — это лиственница, розовый — темнохвойные леса, желтый — сельскохозяйственные земли, ядовито-зеленый — лиственные леса, а сероватый — смешанные. Вот такую пеструю картинку страны мы получили. И выводы очень наглядные...

— На карте мелькнула Москва?

— Пожалуй, вот этот район на карте. Вокруг Москвы, как ни странно, сохранились сосновые леса, которые были по всей великой русской равнине, которая простирается до Урала. Рубили и вокруг Москвы много, но и сажали немало. Да и под присмотром леса были постоянно, жесткие были законы.

А вот чуть подальше, где ослаблен был глаз лесников, вырубали все вчистую, и тут уже розового цвета на карте не увидишь. К сожалению,

сосновые массивы почти полностью уничтожены.

— Слово шелкопряд поработали?

— Точно: ведь все вредители на одно лицо... А я помню еще прекрасные леса вблизи Красноярска. Но потом дорогу провели, лагеря построили — здесь ГУЛАГ был, ну а затем и рубки начались. Здесь гарь, на которой я несколько лет работал — вел исследования лесных пожаров.

— А что с Байкалом?

— Пока еще действуют те порядки, которые мы навели в свое время. Я имею в виду решения Правительственной комиссии по Байкалу.

— Будучи редактором «Правды» по отделу науки, я работал с ней, бывал на Байкале...

— Польза от нее была огромная. Однако энергетики — имею в виду Братскую и Усть-Илимскую ГЭС — поработали изрядно. Лес вокруг извели. Идут по Ангаре, опустошают и ее. В общем, надо внимательно следить за ситуацией в регионе, потому что хищники и там начинают свою деятельность.

— Много белых пятен и в Якутии?

— Это регион непрерывных пожаров. Тут и старые пожары, и новые. Тех и других хватает...

Кто у нас главный пожарный

— Печальная картинка получается: горим, горим везде?!

— Так и есть. Мы создали систему обнаружения пожаров и теперь располагаем полной информа-

Академик Александр ИСАЕВ:

«О ЧЕМ ШУМИТ РУССКИЙ ЛЕС?»

уменьшается площадь водоохранных лесов, и уже пора бить в набат — скоро снабжение питьевой водой столицы будет осложнено...

Севернее — Карелия. За последние годы сосновые леса, которые распространены здесь, сильно поредели. И теперь вести здесь хозяйственную деятельность необычайно трудно... Дремучие карельские леса сохранились в этом районе лишь небольшими островками, главным образом вдоль границы, где рубить не разрешено... К счастью, в Карелии народ поднялся, начал защищать леса, и, как мне рассказывали, хищническое уничтожение леса уже не столь масштабное, как было в недалеком прошлом. Но все же варварская рубка этих уникальных лесов продолжается — число хищников не уменьшается...

— Не хищники, а хищники?

— Это слово, как мне кажется, точнее выражает суть этих людей... У них нет ничего святого, жажда наживы властвует над душами. К примеру, сейчас они идут на уничтожение уникальных темнохвойных лесов, которые стоят в Коми. Это один из последних островков дремучего леса, сохранившегося в европейской части страны. Это богатство наше, это леса особого значения. Сейчас они будут интенсивно рубиться.

— Белые пятна на вашей карте. Что это?

— Гари. То, что осталось после пожаров.

— Их очень много?

— По северу идут сухие грозы, так что это природные явления. Причем фронты идут по одной линии — можно линейку поставить от Урала и почти до Чукотки. Мы впервые увидели это благодаря спутникам, раньше не знали, что грозы выстраиваются в линию. Хорошо видны следы пожаров и на Алтае. Леточные горы там, и они интенсивно горели. Пожары пришли из Казахстана. Здесь были кедровые леса. Практически все они погибли от вырубок и пожаров. Сохранились только у Телецкого озера. В 60-е годы мы объявили этот район как кедрово-ореховый заповедник, и это, на мой взгляд, позволило сохранить лесной массив.

— Продолжим экскурсию уже в Сибири?

— Хорошо. Вот мой родной Красноярск. Видно, что часть лесов рядом с ним съел шелкопряд. Еще в 60-е годы. Теперь здесь березняки. Темнохвойного леса осталось совсем немного. А севернее пошли рубки — леса тоже нет. Плот-

цией о них. Это мы сделали с помощью американского спутника.

— А где же наши спутники?

— К сожалению, их нет. Попытки создания космической системы делались, но заканчивались они неудачами. Спутники рассыпались при запуске или сразу же после выведения на орбиту аппарата отсыпывались.

— Но ведь это так необходимо для нас?!

— Во-первых, мы сильно отстали от Запада и американцев. И, во-вторых, на создание приборов никто денег не дает. А в-третьих, мы сейчас получаем информацию напрямую из штата Мериленд, где идет обработка космической съемки. Не требуется ни согласования, ни разрешения начальства. Американцы делают первичную обработку и ежедневно передают нам информацию.

— Наверно, хоть понимают, что вы делаете и какую пользу приносите России?!

— Конечно. Там прекрасно знают, что мы создали хороший комплекс, который эффективно работает. Мы даже были отмечены премией правительства России. Ведь в мире такой системы контроля пожаров на такой огромной территории просто нет. Их возникновение определяется с большой точностью, сразу же оценивается их опасность для поселков, и подробная информация направляется в регионы, где уже принимаются меры по ликвидации возгораний.

— И насколько они эффективны?

— Честно говоря, тушить лесные пожары практически невозможно, да и дорого это. Так что главный пожарный в нашей стране — Его Величество Дождь. Правда, небольшие пожары — 20, 30, максимум 50 гектаров еще удается тушить на ранней стадии. Эту работу я начинал еще в Красноярске, в своем Институте леса. Мы придумали так называемые шланговые заряды. Это было революционное дело. Как тушили пожар? Выбрасывали десантники. У них были пакеты со взрывчаткой. Они растягивали их, потом подрывали. Пускали встречный пал. Можно было оперативно заниматься тушением. Эта система действовала...

Кстати, в Америке однажды журналисты напали на меня: мол, я приезжаю к ним, чтобы узнать все новое, а сами мы ничего придумать не можем. Тогда я им говорю, что на Аляске при тушении пожаров используются наши «шланговые заряды», десантники прыгают в район бедствия на наших

парашютах «летающее крыло», лучше которых в мире нет, и, наконец, американские профессора сейчас работают в моем институте в Красноярске, где обучаются, как бороться с шелкопрядом, который поедает американские леса.

И сразу же отношение ко мне изменилось! В США заговорили о равноправном партнерстве, хотя, честно говоря, оно не было таким — мы давали им несравненно больше. Так что американскими съемками из космоса мы пользуемся по праву...

Леонид Леонов: «Понятно, при излишке добра оно неизбежно сыплется сквозь пальцы, но в ту пору оно уже текло сквозь них быстрее песка. И вдруг мельники в голос отметили однажды снижение межени вод, а старожилы записали в своих тетрадках, что где раньше бродил медведь, там скачет суслик... Так помрачение и расстройство наступают в природе. Гаснут роднички, торфяные озерки, заводи затываются стрелолистом и кугой. Худо земле без травяного войлока... Леса с земли уходят прочно. Вот уже ничто не препятствует смыву почв поверхностным стоком воды. Множатся балки и овраги, работающие, как гигантские водоотводные каналы, землесосы чернозема... Так входит в наш советский дом чудовище, на избавление от которого потребуются усилий неизмеримо больше, чем потрачено нами на изгнание леса».

Знакомое слово — «вредитель»

— «Зеленые пожары» столь же губительны для лесов и столь хорошо видны из космоса?

— Конечно. Вот вредитель в тайге. На юге Сибири он может действовать на очень большой территории. Между вспышками численность у него стабильная: рождается особей столько же, сколько погибает. В тайге его в это время днем с огнем не найдешь — обнаружишь только в том случае, если знаешь его экологию. Максимум найдешь две-три гусеницы. А когда случается вспышка, то приходится сорок тысяч гусениц размером с палец на одно дерево! Два дня — и дерево голое! И это все на территории от Енисея до Ангары. Огромный ареал лесов был поврежден шелкопрядом.

Это был 1996-й год. Я занимался тогда программой прогноза, охраны и защиты леса от шелкопряда. В этом районе был организован очень интересный проект. Мировой банк дал десять миллионов долларов. Были закуплены самолеты, препараты в Америке и так далее. У нас, казалось бы, все было и... ничего не было!

— То есть?

— Опоздали... Это как и с обычным пожаром: сначала он не заметен, а потом вдруг стремительно расширяется. Так и здесь. Вспышка охватила район триста на триста километров, повреждения были на 700 тысячах гектаров.

— Он съедает все?

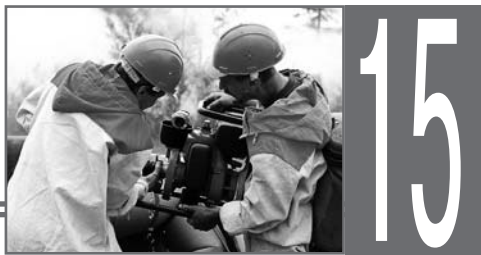
— Он уничтожает хвойные деревья. Они стоят голые. А затем наступает второй этап атаки. На поврежденных участках начинает размножаться большой черный усач. Я им занимался в свое время — целую книгу о нем написал. Усач живет на отмирающих деревьях. Стоит только дереву ослабнуть, усач проникает в него и откладывает яйца. Он подгрызает веточку, запускает туда гриб — вот как придумал! — и веточка засыхает. Появляются сухие лапки из веток. Чем больше усач грызет, тем больше таких лапок, и дерево ослабевает. А потом идет массовое заселение усачом такого дерева. Во время вспышек усач захватывает до 400 тысяч гектаров леса! Сначала шелкопряд налетает на лес, а потом уже усач его догрызает...

— Страшновато!

— Если ничего не делать, то безусловно. Наша задача заключается в том, чтобы следить за этими вредителями. Для этого выбирают характерные участки, где ежегодно ведется учет: десять гусениц на дерево или больше. Если два подряд засушливых лета, то следует ждать роста численности гусениц. Коль уж это происходит, то надо быть начеку. Природные регуляторы — те же птицы — тоже должны увеличивать свою численность, чтобы остановить рост популяции шелкопряда. Или уже требуется воздействие человека.

— Но ведь опаздываем?!

— Сейчас этого уже не случится — мы научились и контролировать рост численности вредителей, и бороться с ними. Опыт 96-го года многое подсказал нам. Мы осуществляем контроль из космоса, с самолетов и на земле. Уже после 96-го года мы предупредили две вспышки в районе Красноярска, подсказали, где именно находится опасное место, и вредители были локализованы, а потом и уничтожены. Тысячи гектаров ценнейших лесов удалось спасти.



— Итак, пожары, насекомые и третье?
— Промышленное загрязнение. Это выбросы. Они тоже очень хорошо фиксируются из космоса.
— По-моему, это уже привычно?
— Конечно. Хорошо известно, кто и где загрязняет воздушный океан. Естественно, легко определить, что именно выбрасывает тот или иной комбинат, завод или даже крошечная котельная.
— Все видно?
— Как на ладони! Из космоса не только можно рассмотреть спиленное дерево, но и номер машины, на котором оно вывезено из леса. Было бы лишь желание и потребность у соответствующих органов иметь такую информацию.

— Если будет поставлена задача прекратить хищение наших лесов, то ее можно будет выполнить?
— По крайней мере, информацию о том, где воруют, мы предоставить можем по всей территории России, а вот ловить преступников уже не входит в обязанности ученых...

— А помогать военным?
— Мы это делали регулярно. Кстати, одна из работ была дешифрована Борисом Ельциным в 1992 году. Он дал информацию американцам о том, что мы вели наблюдения за Аляской. Там создавалась система противоракетной обороны, располагалась она в лесах. Как думали американцы, недоступных. На самом деле всю их работу мы контролировали весьма надежно, мгновенно расшифровывали все их маскировочные работы. Американцы признавались потом, что «русские хорошо информированы». Ну а они показали нам свои исследования по Подмосквовью. Они снимали леса из космоса, и их данные тоже были весьма надежны. То, что они искали, нашли.

— Ракеты?
— Пусковые установки...
— Вы сторонник Киотского протокола и других документов по парниковым газам?

— Да, и потому, что они дают возможность устойчивого управления лесами. В подобного рода документах внимание лесам уделяется большое, и поскольку Россия страна лесная, то мы можем иметь большие выгоды и по сохранению наших богатств, и по их рациональному использованию. Все зависит от того, как мы сами будем выступать на международной арене. Если свои интересы начнем решительно отстаивать, то для России польза будет.

— Вы уверены, что так и будет?
— К сожалению, нет, потому что речь идет о больших деньгах, а в этом случае что-либо прогнозировать в нашей стране невозможно.
— Почему же?
— Деньги уничтожают будущее...

Леонид Леонов: «Лес приближает море, и сам как море, и корабли туч ночуют у его зеленых причалов... но стучит топорик, и воздушные транспорты влаги плывут транзитом через нашу страну, не задерживаясь на разрушенных полустанках. С другой стороны, представьте себе грозное будущее избыточно влажной и не имеющей достаточного стока северной равнины, когда с нее уйдут леса и усилятся затопление и, значит, — натиск вечной мерзлоты, так как под моховой тундровой шубой солнце не успевает прогреть землю. Должен, кстати, уведомить вас о существовании теории, когда северные леса являются заслоном нового ледникового периода».

«Великое счастье понять... что происходит в лесу»

— Любовь к лесу родилась в детстве?
— Естественно. Родился в Москве, детство прошло в Подмоскovie. С самого начала я знал, кем стану, какую выберу профессию. Она должна быть обязательно связана с лесом. Я любил составлять лесные карты. Ходил по определенному маршруту, описывал деревья, встречавшиеся по пути, и это мне очень нравилось. Окончил в Саратовской школе и уехал учиться в Ленинградскую лесотехническую академию. Лес — это моя стихия, так как я сумасшедший охотник и рыбак.
— Страсть перешла от родителей?
— Отец — геолог и селекционер. Он был натуралистом. Работал в Мичуринске, потом в Саратовской. Выращивал яблони. Мне он привил биологическую страсть, если можно так выразиться. И она не покидает меня до сих пор. В институте эта страсть разгорелась еще сильнее. После второго курса я попал на практику в Карелию. Следующий маршрут — Приморье. Потом — Тайшет.

Кстати, как раз там происходили события, что отражены в фильме «Холодное лето 53-го...» Именно в 53-м году я там был.

— Работали с заключенными?
— Мне приходилось много раз с ними взаимо-

действовать. Но особых сложностей не было, потому что жизнь была суровая и многое мы в ней прошли...

— В том числе и ногами?
— Пешком за свою жизнь я прошагал от Москвы до Владивостока. Я стал понимать лес не только разумом, но и душой именно потому, что любил ходить по нему. В лесу я видел все! Моя наука и начиналась с наблюдений, с понимания того, что процесс рождения, развития и гибели леса — един, закономерен и состоит из ряда этапов, которые всегда можно проследить. Впрочем, поначалу наукой как таковой я не занимался.

— Где начинался путь?
— Из Ленинграда я был распределен в Москву, в Объединенную авиалесостроительную экспедицию. Жил в Переделкино, в «Творческом тупике «Литературной газеты»...

— Не могу удержаться: точное название!
— Тогда было иначе... Я был знаком с Леонидом Леоновым, он был дружен с моим отцом. Встречались с ним до последних дней жизни. Заходил к нему, когда уже стал я министром...

Но это все позже. А пока работал в экспедиции. Шесть лет прошло, и я понял, что надо куда-то прибывать — 30 лет было, а я все на чужбине...

Так получилось, что Институт леса перевели из Москвы в Красноярск. Тогда модно было «приближать науку к практике». Создавалось и Сибирское отделение Академии наук. Потребность в науке тогда была колоссальная, и мы уехали в Красноярск. Атмосфера была прекрасная — все начиналось заново, много было молодежи, и была полная свобода — занимайся, чем хочешь. Я буквально замер от счастья: прекрасная работа, огромные возможности. Я быстро защитил кандидатскую диссертацию. О деньгах не думали. Получал 105 рублей — хватало, получал 120 — хватало, после защиты диссертации — 145 рублей — и опять-таки хватало! Квартиру получили, дети в садике, одеты и обуты, и самое главное — была уверенность в будущем...

Чем же характерна моя биография? Я сам себе удивляюсь, но каких-то больших задач я не ставил, то есть совсем не собирался что-то возглавлять, становиться академиком и так далее и тому подобное. Все это меня не интересовало. Интересно была работа, так как я почувствовал, что работать могу. И она доставляла мне удовольствие.

— Докторская — посвящена насекомым?
— Я только ими и занимался. Создал комплексную группу, и мы начали исследования. В лесу множество насекомых, и они так сбалансированы, что только диву даешься. Коэффициент размножения у большинства видов равен единице, а тех видов, у которых соотношение рождаемости и гибели может меняться, совсем мало — их по пальцам можно пересчитать. Они существуют для того, чтобы лес не дремал, они держат его в постоянном напряжении, а значит, помогают жить.

— Классическое: «На то и щука в пруду, чтобы карась не дремал»...
— Бог весьма рационально придумал живой мир. В том числе и насекомых. Я подходил к их системам комплексно. В 71-м году я защитил докторскую диссертацию.

— Кажется, в этой области вы стали первым?
— Это не так. Предшественники были, просто я стал первым, кто попытался проблему изучить комплексно, системно. Наука полна парадоксов. Есть насекомые, которые поддерживают жизнь леса, а есть те, которые пытаются уничтожить его. Казалось бы, одним надо помогать, а с другими бороться. Но в обоих случаях эффект может быть вредным для леса. Слишком тонкие механизмы регулируют лесные системы, и это надо обязательно учитывать, когда мы занимаемся лесным хозяйством. И великое счастье было увидеть и понять все то, что происходит в любимом лесу.

— Как приходит открытие: постепенно или мгновенно?
— Однозначного ответа нет, все происходит по-разному... Был у меня такой случай. Лет пять уже я работал, и собрался огромный материал по насекомым. Я начал приводить данные в порядок. Поручил своему помощнику подсчитать коэффициент размножения и плотность для одного вида. Получается, коэффициент размножения вроде скорости. Было порядка тысячи наблюдений, и он их выстроил в определенном порядке. Он принес мне кривую. Я смотрю на нее и чувствую, что она что-то скрывает важное. Что именно, понять не могу.

В то время из Красноярска соединяли по телефону с Москвой в течение часа. Сажу на работе один, жду заказанный разговор и смотрю на кривую. Такое ощущение, будто она мне что-то важное пытается подсказать...
Поговорил с отцом, поехал домой. Жена пригостила ужин. Я просматриваю свежую почту. Как

раз пришел очередной номер журнала «Наука и жизнь». Я раскрываю его и... обалдеваю: вижу свою нарисованную экспоненту! Только вместо коэффициента размножения насекомых там коэффициент размножения нейтронов. И далее еще две кривых: котел атомной станции и бомба. Оказывается, для реактора, бомбы и насекомых действуют одни и те же законы природы!

До сих пор к этой идее в той или иной форме я возвращаюсь...

— Итак, вы защищаете докторскую диссертацию в Красноярске...

— Лабораторию в институте я получил через два года после защиты кандидатской. Дело в том, что молодежь в Сибирском отделении Академии наук росла быстро — много было возможностей для настоящей науки. Да и в Сибири собирались талантливые, энергичные и нестандартные люди, перед которыми наука просто не могла устоять! Я считаю, что создание Сибирского отделения произвело революцию во всей Академии наук. Ну и, конечно же, в полной мере начали открываться богатства Сибири. Каждый год организовывались разные экспедиции, интенсивно осваивался Север, поддерживались молодые исследователи, их идеи. И в лаборатории у меня были все молодые. Работали они великолепно. Да и время было замечательное... Рождались новые направления, и я увлекся космическими делами.

— Помню то время, как раз начали работать орбитальные станции «Салют»?

— Я сразу понял, что космос дает огромные возможности для изучения лесов. Я отправился к академику А.П. Виноградову, которому было поручено заниматься дистанционными методами изучения Земли, и был у него первым, кто предложил «лесную космическую программу». Он активно поддержал меня, и в конце концов эта программа оказалась под моим началом. Важную роль сыграл академик Г.И. Марчук. Он организовал поездку молодых ученых по оборонным предприятиям, связанным с космосом. Мы побывали в Москве, Питере, Красноярске, в других местах. Военные были очень заинтересованы в наших лесных делах, потому что для них лес — это маскировка. Они активно поддерживали нас. Совместно с войсками стратегического назначения мы сделали очень хорошую работу. В Институт приехали к нам генералы, и мы все показали. Они выдвинули свои требования, и мы показали, как это делать.

— В чем суть?
— Как разместить крупные воинские соединения в лесу и как сделать так, чтобы лес «отражал» сигналы, то есть эти войска нельзя было бы обнаружить.

— И вы получили хорошие результаты?
— Иначе армия сразу прекратила бы с нами сотрудничество, а случилось все наоборот...

В 1978 году я был назначен директором Института в Красноярске. С военными мы продолжали сотрудничать. И когда пришла пора разоружения, мы смогли довольно четко контролировать действия американцев.

Леонид Леонов: «Русский народ выдвинул ряд мужественных ученых, защищавших зеленое достояние, хотя всегда у нас легко было прослыть бездельником и обывателем, вступаясь за лес... Люди эти неустанно внушали нашему обществу, что изобилие северных лесов не извлекает нас от бережного обращения с ними, потому что именно они делают дождь Украины; они говорили, что если дерево на севере становится ценностью лишь в виде бревна, то на юге оно неизмеримо ценнее, оставаясь живым; они убедительно доказывали, что пора в России завести какой-нибудь порядок в лесопользовании... Из всех работающих на нас машин лес — одна из самых долговечных, но труднее всех поддающихся починке...»

Читать они не научились

— Знаю, что ученые не любят ходить во власть, но вам все-таки пришлось, не так ли? Я имею в виду кресло министра...

— Все случилось из-за неспокойного характера. Я был уже не только директором института, но и председателем Красноярского научного центра. Дела шли не очень хорошо, а потому требовалась «свежая кровь». Вот меня и назначили в председатели. В общем-то, не очень и спрашивали. Стал и депутатом Верховного Совета СССР. Поэтому и оказался на виду...

Крайком партии очень помогал в создании Центра. За 12 лет, что я работал на этом посту, мы выполнили все планы. Даже американцев пришлось привлечь. Они дали нам первую приемную станцию, которая использовалась для науки.

Центр начал динамично развиваться. Подобралась хорошая команда, работать нравилось. У меня были деньги и люди, — а что еще надо?! При крайком партии был создан совет по науке, и меня сделали его председателем. Теперь уже все решения, связанные с Центром, выполнялись и контролировались работниками крайкома, что, естественно, резко ускоряло их выполнение. Ученым в крае были созданы наилучшие условия. Сразу поднялось и образование. В общем, дела шли хорошо и работать было интересно. Когда видишь конкретные результаты, то это подталкивает к новым идеям, новым проектам.

— И однажды все это пришлось оставить?
— В Верховном Совете СССР я был секретарем Комиссии по охране природы. У меня была своя точка зрения, и я высказывал ее на любом уровне. Был еще я и заместителем председателя планово-бюджетной комиссии по лесному и лесохозяйственному комплексу.

При Горбачеве началась реформация государственной службы. Пошел разговор о создании Гослеспрома. Я все время воевал против этого, говорил, что нельзя делать хозяевами тех, кто лес уничтожает. Я хорошо знал цели и задачи лесной промышленности — взять от леса как можно больше и как можно дешевле! Предлагалось в Гослеспроме иметь всего одного заместителя, который ведал бы лесным хозяйством. То есть все было поставлено с ног на голову, и я решительно выступал против такой реформы.

В субботу состоялось совещание в Совете Министров СССР, где было объявлено, что Николай Иванович Рыжков принял предложение Исаева и создается Комитет по лесу.

— Логика руководства понятна: предложил, вот и осуществляй!

— Я полетел в командировку в Германию. И вдруг мне сообщают, что я назначен председателем Комитета по лесу.

Я решил отказаться. Прилетел в Москву, встретился с Рыжковым, объяснил ему, почему я не могу согласиться. Мне в ответ: все решает генеральный секретарь.

Утром назначена с ним встреча. Вхожу... Он сразу: «Готов?» Я в ответ: «Хочу остаться в Красноярске, там у меня наука, большие дела». Он перебивает, мол, сам все написал, а теперь в кусты?! И пересыпает крепкими словечками... Потом достает папку и показывает мои материалы, мол, предлагаете, а кто делать будет?!
— И вы приняли его условия?

— Сначала поставил свои. Во-первых, заместителей подбираю сам. Во-вторых, создаю Центр, где будет собираться вся информация о лесе. В-третьих, получаю прямой выход в мир, без согласований с разными ведомствами и организациями. Все мои условия он принял. Сказал, что он теперь сам много ездит по миру, и если в стране, куда он собирается, есть хотя бы три дерева, то я должен представлять ему план по научно-техническому сотрудничеству.

Кстати, это предложение было очень разумным. Буквально за год мы восстановили связи с очень многими странами, и его официальные визиты нам очень помогали. Все, что он обещал, было выполнено. Говорю об этом специально, потому что сейчас то время иногда стараются преподнести искаженно.

— И заместителей не навязывали?
— Иногда просили. В частности, ссылаясь на генерального. Однажды я даже ему вынужден был звонить по такому поводу. Говорю, что мне от его имени навязывают одного пенсионера. Однако я взять не могу, так как он уже не способен работать. Горбачев усмехнулся, а потом просит так не отзыватьсь о проверенных партийных кадрах. Но настаивать на своем не стал, и с тех пор мне уже никого не навязывали...

— То было время, когда была сделана ставка на ученых. В правительство пришли академики — Лавров, Абалкин, Шаталов, Исаев, много докторов наук. Это было правильно?

— Мне трудно судить. Могу сказать только о себе. Руководил я недолго, но удалось сделать не просто Комитет по лесу, а Комитет по лесной науке. И для нашей страны это считаю правильным. Это именно то, что нужно нашему лесу в XXI веке. Мы создали концепцию развития лесного хозяйства страны, прописали приоритеты, проблемы, задачи. Это толстенная книга, в которой сказано о лесе и его будущем все. Это фундаментальный труд, который и сегодня лежит на столах охоломнов, которые занимаются реформой лесного хозяйства. Вот только жаль, что читать они не научились...

— Так горько?
— А разве можно спокойно смотреть, как уничтожается наша гордость, честь и душа — то есть то, что мы называем ЛЕСОМ?



8 сентября президент ТПП РФ Евгений Примаков посетил павильон РФ на ЭКСПО-2010 в Шанхае. Руководитель Палаты России принял участие в заседании ЭКСПО-клуба и ответил на вопросы российских и китайских журналистов.

Визит Евгения Примакова привлек большое внимание российских и зарубежных СМИ. Наблюдатели выделяют ряд его высказываний по ключевым проблемам мировой и российской политической и экономической ситуации.



Евгений Примаков: необходим технологический рывок

Так, по мнению главы ТПП, одна из причин мирового экономического кризиса заключается в том, что система, при которой мировая экономика управляется из одного центра, оказалась не состоятельной. «Нужно, чтобы было несколько центров и несколько резервных валют», — отметил Евгений Примаков. Однако, предупредил он, это не означает, что «сейчас можно пренебрежительно отнестись к доллару». «Это не так, доллар завоевал очень серьезные позиции, и нужно с этим считаться», — сказал президент ТПП РФ.

Характеризуя современную экономическую ситуацию в России, Евгений Примаков выразил мнение, что кризис еще не закончился, но с острым периодом кризиса в России уже справились. «Реальный сектор экономики сейчас прошел самый острый момент кризиса. Многие говорят, что кризис закончился, я так не считаю», — оценил ситуацию глава Палаты России.

«Кризис нас задел очень серьезно, это естественно, потому что мы глубоко сидим в мировом хозяйстве», — сказал он. По мнению Евгения Примакова, положительную роль в преодолении последствий экономического спада сыграли принятые антикризисные меры, позволившие сохранить кредитно-банковскую систему страны и избежать социально-политической нестабильности.

Модернизация российской экономики требует более активного притока частного капитала в инновационную сферу, заявил Евгений Примаков. «Модернизация — это не только политический лозунг, это действительно то, что нужно российской экономике», — подчеркнул глава ТПП РФ.

Несмотря на то что российское государство тратит на инновации больше, чем страны Запада, в общем объеме на развитие технологий в РФ поступает значительно меньше средств, считает Евгений Примаков. Он объяснил это тем, что российский бизнес, в отличие от предпринимателей за рубежом, не заинтересован в технологическом развитии и не вкладывает в него средства.

Президент ТПП РФ напомнил, что, по данным Минэкономразвития, в 2008 году лишь 9,6% предприятий России разрабатывали и внедряли технологические инновации, тогда как в Германии этот показатель составляет 73%. «Сей-

час главное, что нужно активизировать, это инновационные вложения со стороны бизнесменов, предпринимателей», — заявил глава ТПП России. По его мнению, сегодня необходим существенный технологический рывок, и во время кризиса он должен быть подготовлен. Если мы не будем этого делать и этого понимать по-настоящему, мы отстанем и будем на задворках истории.

Евгений Примаков сообщил, что в прошлом году американская корпорация General Motors вложила в инновационные проекты и технологическое развитие в десять раз больше, чем все крупные российские предприниматели, вместе взятые, и объяснил это тем, что российский рынок все еще остается «нецивилизованным и неконкурентным», а потому платить за технологическое развитие «приходится государству».

Вместе с тем президент ТПП РФ предостерег от возвращения страны к докризисной экономической модели тотальной зависимости от сырьевого экспорта. «Есть группы людей, которые считают, что можно вернуться к докризисной модели экономического развития, но это очень опасная логика», — сказал Евгений Примаков. По его словам, «кто-то предлагает сначала провести демократизацию надстройки, а потом заниматься экономикой — нельзя этого делать».

Внимание экспертов привлекли также оценки Евгения Примакова роли выставочной деятельности в модернизации российской экономики. По его мнению, переход России к инновационной экономике должен сопровождаться ее активизацией. «Мне кажется, что большее внимание должно уделяться выставочному делу, чем оно до сих пор уделяется», — сказал глава ТПП РФ.

По его оценке, особенно важно, что в России сейчас происходит переход к инновационной экономике. «Инновации, пропаганда инноваций, пропаганда всего, что связано с изменением структуры нашей экономики, все это необходимо и нужно показывать», — считает Евгений Примаков. Он пояснил, что «выставки — это не просто «посмотрел и ушел». По его словам, «выставки — это обсуждения и форумы, это привлечение специалистов, контракты, приход инвесторов».

Михаил БОЛЬШАКОВ

Ильинка, 6

В рамках X Московского международного салона инноваций и инвестиций на Ильинке, 6 состоялась конференция «Формирование и реализация научно-технической и инновационной политики». В ней приняли участие представители органов власти, бизнеса, общественные и научные деятели. Организаторами выступили ТПП РФ и Российская ассоциация инновационного развития.

Состоялась встреча вице-президента ТПП РФ Георгия Петрова с делегацией предпринимателей специального административного района Гонконг (КНР) во главе с исполнительным директором Совета по развитию торговли Гонконга Фредом Лэмом. Совет является официальной международной маркетинговой организацией, ориентированной на продвижение товаров и услуг из Гонконга на внешние рынки.

Георгий Петров в свою очередь отметил, что ТПП России готова оказывать партнерам из Гонконга необходимое содействие в работе на российском рынке.

В Центре развития предпринимательства Зеленоградского АО г. Москвы состоялась Российско-китайская конференция по вопросам деятельности особых экономических зон (ОЭЗ). Организаторами мероприятия выступили ТПП РФ, МТПП, Китайский комитет содействия развитию международной торговли, Российско-Китайский комитет дружбы, мира и развития, Центр развития предпринимательства ЗелАО г. Москвы.

В работе конференции принял участие вице-президент ТПП РФ Георгий Петров.

Торгово-промышленной палате РФ делегированы доменные имена ТППРФ.РФ и ТППРОССИИ.РФ. Теперь на сайт ТПП РФ можно зайти двумя способами, набрав в поисковом поле браузера указанные кириллические домены или его латинский домен.

Подробности на сайте ТПП РФ www.tpprf.ru

Соглашение между палатами

Подписано Соглашение о сотрудничестве между Ленинградской областной ТПП и Санкт-Петербургской ТПП.

Подписание состоялось 23 июля 2010 года после того, как решением правления ТПП РФ от 17 июня 2010 года № 97-8 руководителям Ленинградской областной ТПП Рашиду Исмагилову и Санкт-Петербургской ТПП Владимиру Катеневу было рекомендовано провести совместное заседание прав-

ления Ленинградской областной ТПП и совета Санкт-Петербургской ТПП по урегулированию отношений между палатами в регионах их деятельности.

Департамент ТПП РФ по работе с территориальными палатами

Совещание в Кишиневе

Делегация ТПП России приняла участие в работе совещания рабочих органов Совета руководителей ТПП государств — участников СНГ, которое проходило в начале сентября в Кишиневе.

На совещании была согласована программа очередного, VIII заседания Совета, которое состоится 7-8 октября в Кишиневе.

В качестве главного в повестку дня заседания был включен вопрос «О роли торгово-промышленных палат в сфере подготовки кадров для бизнеса. Опыт и проблемы». Многие торгово-промышленные палаты СНГ уделяют этой теме большое внимание. Было чем поделиться ТПП Украины, Молдовы, Беларуси. Много интересного рассказали представители ТПП России. С 1 января 2010 года начал функционировать Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России. С учетом того, что создание Таможенного союза влечет за собой изменение правил торговли не только внутри союза, но и с третьими странами, в том числе государствами — участниками СНГ, приоритетной задачей для торгово-промышленных палат на данном этапе стало оказание содействия бизнесу в

новых условиях. Вопросы оформления и выдачи торгово-промышленными палатами сертификатов происхождения товаров в условиях функционирования Таможенного союза также были обсуждены в рамках совещания.

Участники совещания обсудили вопрос «Об участии ТПП государств — участников СНГ в проведении Межгосударственной выставки, посвященной 20-летию Содружества Независимых Государств» и подготовили свои предложения.

На совещании были обсуждены также вопросы подготовки к Международному форуму «Государственно-частное партнерство в СНГ: проблемы и перспективы. Роль и место торгово-промышленных палат стран Содружества», который пройдет 7-8 октября в Кишиневе в рамках VIII заседания Совета руководителей ТПП государств — участников СНГ.

Андрей ГОРОДНОВ

В интересах сотрудничества с Афганистаном

Состоялся рабочий визит делегации Делового совета по сотрудничеству с Афганистаном в Астрахань. Ее возглавлял старший вице-президент ТПП РФ Борис Пастухов.

В составе делегации — директор департамента информации и связей с общественностью ТПП РФ Александр Шкирандо, председатель правления АНО «Деловой совет по сотрудничеству с Афганистаном», президент акционерного коммерческого банка «Московский индустриальный банк» Абубкар Арсамаков, представитель ТПП Афганистана Мохаммад Надир Шах.

Цель поездки — ознакомиться с возможностями Астраханской области по активизации делового сотрудничества с Исламской Республикой Афганистан.

В ходе визита состоялись встречи в администрации области, на предприятиях и в Астраханской ТПП.

С губернатором Астраханской области Александром Жилкиным были обсуждены вопросы о состоянии и перспективных направлениях торгово-экономического сотрудничества области с Афганистаном.

Юрий ВИЩИК, департамент информации и связей с общественностью ТПП РФ

Награды — смолянам

В администрации Смоленской области состоялась торжественная церемония вручения государственных наград отличившимся смолянам, лучшим представителям предприятий, организаций и учреждений региона.

Указом Президента России Дмитрия Медведева за достигнутые трудовые успехи и многолетнюю добросовестную работу орденом Дружбы награжден президент Смоленской ТПП Владимир Архипенков.

В заключение торжественного мероприятия президент Владимир Архипенков выполнил поручение президен-

та ТПП РФ Евгения Примакова, вручив губернатору Смоленской области Сергею Антufьеву Почетный знак ТПП РФ за большой личный вклад в развитие предпринимательства Смоленской области и активную поддержку деятельности Смоленской ТПП.

Пресс-служба Смоленской ТПП



Учредитель: Торгово-промышленная палата РФ

Издатель: ООО «ТПП-Информ»

Председатель совета директоров — Б.Н. Пастухов
Генеральный директор — С.М. Небренчин

Редакционный совет

Председатель редакционного совета — Б.Н. Пастухов
Члены редакционного совета: М.И. Большаков, В.А. Быков, Л.В. Говоров, Ю.Ф. Гончаров, В.С. Губарев, Г.В. Гудков, А.В. Данилов-Данильян, Ю.Н. Морозов, В.В. Овчинников, В.С. Окулов, Н.И. Петров, А.М. Рыбаков, В.С. Скруг, В.И. Федотов, В.В. Чубаров, А.И. Шкирандо

Редакция

Шеф-редактор — Вадим Окулов (т. 620-04-53)
Ответственный секретарь — Светлана Мешкова (т. 620-04-53)
Научный обозреватель — Владимир Губарев
Обозреватели — Андрей Городнов (т. 620-04-53), Всеволод Овчинников, Николай Петров (т. 620-04-55)
Редактор выпусков «ТПВ-регион» — Владимир Чернышев
Фотокорреспондент — Сергей Губин (т. 620-04-54)

Верстка — Сергей Власенко (т. 620-04-54)
Корректра — Татьяна Щербинина (т. 620-04-54)
Служба рекламы и распространения — Марина Дроговейко (т. 620-03-61)

Адрес редакции: 109012, Москва, ул. Ильинка, д. 5/2
Факс: (495) 620-04-55. E-mail: vedomostytp@mail.ru

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ. Регистрационный № 01483 от 17.07.1992 г.

Точка зрения авторов не всегда совпадает с мнением редакции. За достоверность сведений, содержащихся в рекламе, ответственность несет рекламодатель. Материалы, помеченные знаком (Р), подготовлены на коммерческой основе.

Газета ТПВ — on-line (www.tpp-inform.ru)

При использовании наших материалов ссылка на «Торгово-промышленные Ведомости» обязательна.

ОТПЕЧАТАНО В ЗАО «ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС «ЭКСТРА М», 143400, Московская область, Красногорский р-н, п/о «Красногорск-5», а/м «Балтия», 23 км.

Заказ № 10-09-00199.

Подписано в печать 14.09.2010 г.

Подписывайтесь на ТПВ:

индекс 39590 в Объединенном каталоге «Пресса России»
Подписка по тел.: «Интер-Почта» — (495) 500-00-60; «Артос-ГАЛ» — (495) 981-03-24