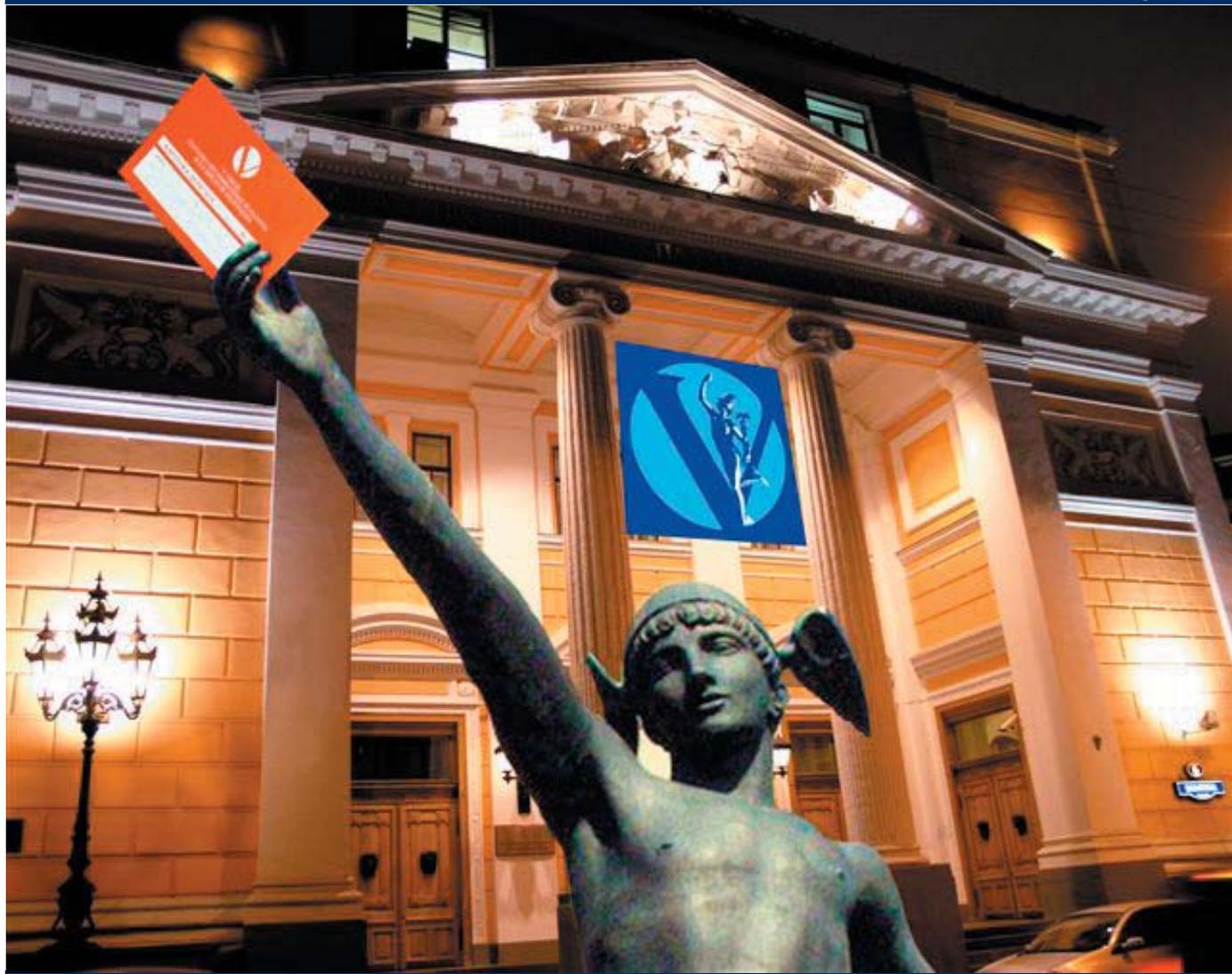


ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПАРТНЕР



№ 1 (14)
январь
2007



V СЪЕЗД ТПП РФ
выбрал нужный курс

стр. **5**

Ю. БОЛДЫРЕВ

«Не наступим ли мы на те же грабли?» стр. **20**

М. ГРИШАНКОВ

«В борьбе с коррупцией
пока нет перелома»

стр. **44**





Торгово-промышленная палата Российской Федерации

НОВЫЕ ПРОЕКТЫ МЕДИАГРУППЫ "ТПП-ИНФОРМ" В 2007 ГОДУ



СПЕЦПРОЕКТ - журнал "RUSSIAN BUSINESS GUIDE" на английском языке

Информационное агентство "ТПП-Информ" — компас в мире деловой информации:

- интернет-портал www.tpp-inform.ru на русском и английском языках
- PR-услуги
- реклама в изданиях ТПП РФ под рубрикой "ТПП представляет лидеров российского бизнеса"
- деловая аналитика, мониторинг СМИ, бизнес-консалтинг
- банк фото- и видеоматериалов



Издательская деятельность: "**Деловая библиотека ТПП РФ**"

Региональные выпуски газеты "**ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЕ ВЕДОМОСТИ**" в Воронеже, Рязани, Санкт-Петербурге, Белгороде, Красноярске и других городах



Новая концепция журнала "**ПАРТНЕР ТПП РФ**"

Специализированное издание "**Бюллетень деловой информации**"

109012, Москва, ул. Ильинка, д. 5/2.

Тел./факс:(495) 620-01-91. Тел. (495) 620-04-53, 620-03-44, 363-01-14

Интернет: <http://www.tpp-inform.ru/>

E-mail: office@tpp-inform.ru



СОДЕРЖАНИЕ

О СЪЕЗДЕ

- 4** **Приветствие Президента РФ В. В. Путина**
V съезде Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
- 7** **Виталий Макаров.** Нужным курсом

ПОЛИТИКА и ЭКОНОМИКА

- 12** **Георгий Шпак.** Инвестиции как мощный стимул экономического развития Рязанского региона
- 16** **Игорь Артемьев:** «Мы постарались максимально обезопасить бизнес от нас самих»
- 20** **Юрий Болдырев.** Не наступим ли мы на те же грабли?
- 25** **Антон Данилов-Данильян:** «В нашей стране есть гигантский промышленный потенциал»

ОБРАЗОВАНИЕ и НАУКА

- 30** **Владимир Егоров.** Госслужащий и бизнесмен: опыт обучения в РАГС
- 34** **Сергей Хорошев.** Реформа науки – это испытание. Но без науки мы обречены на прозябание
- 39** **И. Кустарин, Г. Николаева.** Как готовят специалистов в Чувашской Республике

КОРРУПЦИЯ

- 44** **Михаил Гришанков.** Закон и коррупция
- 48** **Георгий Сатаров.** Из жизни малого бизнеса в России
- 53** **Виталий Макаров.** Про Конституцию и Кувшинное рыло (фельетон)
- 55** **Евгений Очковский.** ООН против коррупции
- 57** **Всеволод Овчинников.** Борьба с коррупцией в Китае
- 59** Схватка с драконом.
(Из опыта страны, победившей коррупцию)

БЕЗОПАСНОСТЬ

- 62** **Светлана Аристова.** Доколе рынок будет злоупотреблять инсайдом?
- 66** **Юрий Яндаев.** Казачки-разбойнички

ОБЩЕСТВО и МИР

- 70** **Светлана Тиванова.** Информационного бума не обещаем, но...
- 71** **Константин Артюшин.** ТПП России в Центрально-Азиатском регионе
- 74** **Чрезвычайный и Полномочный Посол Швейцарии в России господин Эрвин Хофер.** Наши отношения исключительно хорошие
- 78** **Лариса Новицкая.** В содружестве с прекрасным



Дремать на съезде было некогда, да и не хотелось



Российская академия государственной службы при Президенте РФ готовит высококвалифицированных специалистов



Это должен знать каждый!



Представительство ТПП РФ в Центральной Азии уже открылось

«Партнер ТПП РФ» – информационно-аналитический журнал

Учредители:
Торгово-промышленная палата РФ
ЗАО «Экспоцентр»

Редакционный совет:
Председатель – Е.М. Примаков, президент Торгово-промышленной палаты РФ

Члены Совета:
Ш.Р. Агеев, С.Ю. Глазьев, В.П. Евтушенков, В.П. Ермаков, А.Д. Иоффе, В.Б. Исаков, С.Н. Катырин, Н.М. Липатников, В.Л. Малькевич, Б.Н. Пастухов, Г.Г. Петров, Г.К. Ратникова,

В.П. Страшко, В.А. Семенов, Т.Ф. Суворова, С.С. Сулакшин, С.А. Тарачанов, А.Н. Ходырев, Ю.К. Шафраник

Издатель:
ООО «ТПП-ИНФОРМ»

Председатель совета директоров – Б.Н. Пастухов

Директор – С.М. Небренчин

Редколлегия:
В.А. Аксенов, В.А. Быков, И.А. Коротин, П.А. Куцобин, В.В. Макаров, А.Н. Россиус, А.М. Рыбаков

Главный редактор:
В.В. Макаров

Автор дизайн-проекта:
К.В. Кухтин

Фото: В. Владленов, А. Сироткин
Иллюстрации: А. Галоганов
Обложка (коллаж): С. Губин

Верстка: Н. Медведева, И. Чичин (pre-press)

Корректура: Л. Шарибджанова

Мнение авторов не обязательно должно совпадать с мнением редакции

Перепечатка материалов и их использование в любой форме допускается только с разрешения редакции журнала «Партнер ТПП РФ». Рукописи не рецензируются и не возвращаются

Тираж: 10 000 экземпляров
Отпечатано в типографии ООО «Офсет-Принт М»

Адрес редакции:
109012, Москва, ул. Ильинка, д. 6
Тел. (495) 620 0344/0454
E-mail: partner@tpprf.ru
Свидетельство о регистрации Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций **ПИ № 77-14528**
от 17 января 2003 года



ПАРТНЕР





ОТ РЕДАКЦИИ

Если бы эти заметки имели заголовок, то их можно было бы назвать «Почему не дремали на съезде?». На декабрьском съезде прошлого года, который проводила Торгово-промышленная палата России.

Скептицизм к съездам у россиян сидит в генах. Особенно у старшего поколения, которое, судя по обещаниям, озвученным на прошлых форумах, давно должно было жить при коммунизме.

И все же почему? Видимо, потому, что на съезде почти не было слов, произнесенных впустую. К голосу палаты прислушиваются на государственном уровне, в деловых и общественных кругах России. Это – главное достижение всей системы торгово-промышленных палат за пять прошедших лет.

Наши палаты – не политические организации. Но это отнюдь не означает, что они не имеют своей идеологии. В чем ее смысл? Его сформулировал в своем докладе Е. М. Примаков.

Во-первых, наша и мировая практика доказала, что рыночные отношения являются основным инструментом развития экономики. Но побасенки о том, что рынок сам, без участия государства способен достичь цивилизованного уровня, отжили. Во-вторых, не может быть никакого экономического изоляционизма. Это предполагает развитие экспорта и импорта, заинтересованность как в иностранных инвестициях, так и во вложениях российских предпринимателей в экономику других стран. В-третьих, государственная политика должна работать на создание оптимальных условий для развития российского предпринимательства как внутри страны, так и за рубежом. Но большая роль государства в экономике не перечеркивает необходимость передачи предпринимательским организациям избыточных государственных функций. В-четвертых, российская экономика должна быть социально ориентированной. Иначе произойдет дестабилизация общества.

Вот еще ряд крупных вопросов, на которые делегаты честно пытались найти ответы.

Мы не сможем существовать как народ и страна, если не найдем выхода из демографической катастрофы. Если не примем меры, о которых говорил президент страны В. В. Путин. Если не реализуем предложения, которые постоянно выдвигались ТПП РФ. Особенно в том, что касается нового освоения восточных районов страны.

Делегаты приветствовали появление национальных проектов, которые показывают, что руководство страны задумалось о социально ориентированной политике. Но когда проанализировали реализацию одного из них, по здравоохранению, то оптимизма поубавилось: как бы взяточничество и коррупция не свели к нулю все эти планы.

Если мы хотим прорыва в области высоких технологий, то почему ряд предложений палаты, поддержанные бизнесом, наукой, региональными властями, не был обсужден правительством? Речь в первую очередь идет о государственной промышленной политике, без которой мы обречены сидеть на «нефтегазовой игле».

И так одна острая проблема за другой. У нормального гражданина обсуждение таких вопросов вызывает всплеск адреналина. Так что дремать было некогда.

Виталий МАКАРОВ



ПАРТНЕР



О СЪЕЗДЕ



Приветствие
Президента РФ
В. В. Путина
V съезду ТПП РФ

стр. 4

Нужным курсом

стр. 5

Восьмого декабря 2006 года состоялся V съезд Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. В его адрес поступило приветствие от Президента РФ В. В. Путина.



В нем, в частности, говорилось:

«Делегатам и гостям V съезда Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

Приветствую делегатов и гостей съезда. На повестке дня вашего форума, собравшего представителей предпринимательского сообщества, органов государственной власти, – широкий круг вопросов, связанных с динамичным развитием и повышением конкурентоспособности отечественной экономики, формированием благоприятного делового климата в стране.

Рассчитываю, что и впредь деятельность Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, ее серьезный экспертный потенциал будут способствовать эффективной реализации масштабных бизнес-проектов, расширению межрегиональных и международных деловых контактов.

Желаю вам успешной и конструктивной работы».



После доклада президента Торгово-промышленной палаты Е. М. Примакова и завершения прений делегаты рассмотрели вопросы о программе деятельности ТПП РФ на 2007–2011 годы и внесении изменений в Устав ТПП РФ. Были приняты соответствующие решения. Состоялись выборы президен-

та ТПП РФ и правления. Президентом ТПП РФ единогласно избран Е. М. Примаков. В состав правления избраны 96 человек. В него вошли руководители территориальных ТПП, предприниматели, представители союзов, ассоциаций, профильных комитетов палаты. Избрана ревизионная комиссия. 



НУЖНЫМ КУРСОМ

Заголовок для этих заметок пришел в голову автору этих строк после одного высказывания. Делегат съезда сравнил Торгово-промышленную палату с ледоколом, который крушит льды для движения вперед каравана судов. Подумалось – художественное преувеличение. Когда же я стал листать странички записей выступлений, не стал отмахиваться от сравнения. Что-то в нем было. Попробуем разобраться.



б экономике. Пять лет назад Россия, вздыбленная девяностыми годами, только-только стала приходить в себя. Нестабильное коррумпированное государство, захват общественно-го богатства, рынок, построенный по воровским законам, предпринимательство, чаще всего лишенное нравственных ориентиров, откры-

тый бандитизм для устранения конкурентов – все это досталось в наследство новой власти в стране. Но этот груз лег также на плечи тех, кто ставил своей целью создание цивилизованного рынка.

А такая задача была поставлена перед Торгово-промышленной палатой. Можно сказать, что пять лет, прошедшие после предыдуще-

го съезда, это время поиска курса, а также движение вперед в соответствии с главным ориентиром – восстановлением страны и ее экономики.

За это время была выработана идеология торгово-промышленных палат. То есть была осознана суть их деятельности, определен смысл существования. В своем докладе Е. М. Примаков особо выделил роль государства для предпринимательства. Причем не вообще, а в рамках решения двух ключевых проблем: перевода экономического развития России на инновационные рельсы и роста инвестиций.

Делегаты поддержали. По их мнению, эти вопросы имеют решающее значение для всей нашей экономики, а в конечном счете для нашего общества. Конечно, для нынешнего момента российский сырьевой сектор – это опора. Но уже в ближайшие 10–15 лет размеры мирового рынка высокотех-

нологичной продукции и услуг могут в 10 раз превысить ценовые объемы топливно-энергетических продуктов. А доля нашей страны в мировом наукоемком экспорте гражданской продукции сегодня не превышает половины процента. Сравните: доля США – 36 процентов, Японии – 30, Германии – 16, Китая – 6 процентов.

То есть совершенно очевидно, что будущее – за инновационной промышленной политикой, основанной на принципах государственного-частного партнерства. Российская палата принимала непосредственное участие в формировании инновационной инфраструктуры – в разработке законодательства об особых экономических зонах, правительственной программы создания технопарков. Во всех регионах, где реализуются проекты особых экономических зон, территориальные палаты включились в решение вопросов создания необходимой инфраструктуры, привлечения инвесторов. Это делают палаты Татарстана, Томской, Московской, Новосибирской областей и палата Санкт-Петербурга. Опыт работы Южно-Уральской палаты по поддержке предпринимательства в инновационной сфере был рекомендован к распространению.

Но покой нам только снится. До сих пор отсутствует пеленка – от научного открытия новых технологий и материалов к созданию опытных продуктов малыми венчурными предприятиями, а затем к широкому коммерческому тиражированию с помощью инвестиционных и организационных возможностей среднего и крупного бизнеса. За рубежом крупные и средние компании, как правило, сами образуют малые венчурные предприятия для начального этапа такой коммерциализации. В России такая практика отсутствует.

Курс на развитие собственного высокотехнологичного производства требует обновления устаревших основных фондов обрабатывающей промышленности. Но оно происходит в России в четыре раза медленнее, чем необходимо. Благодаря вмешательству В. В. Путина дело сдвинулось с мертвой точки. Правительство приняло решение о снятии ввозных пошлин на импорт промышленного оборудования по многим позициям. Однако установленный девяти-

месячный срок действия льготного режима необходимо продлить.

Как сказал докладчик, в результате неразумной политики в области инноваций постиндустриальная Россия может стать обществом без индустрии. Это случится, если мы не учтем пример стран, совершивших рывок в сфере высоких технологий.

Мне по роду работы много раз приходилось бывать в Испании и в странах Нового Света. Многие из этих стран с помощью государства выдвинулись на передовые рубежи в наукоемких областях. Почему?

Потому что инновации стали для государств приоритетной задачей. В Испании, например, на каждый доллар, вложенный в НИОКР, приходится 45 центов налоговых льгот, в Мексике – 40 центов. Даже в США, где уже достигнут масштабный и наиболее высокий уровень оснащения производства передовыми технологиями, налоговые льготы составляют 7 центов на каждый доллар, вложенный в НИОКР.

Острым вопросом у нас остается недостаток инвестиций. Конечно, создание в России инвестиционного фонда даст новый импульс этому делу. Однако ясно, что далеко не все регионы смогут представить заявки, когда стоимость проекта обуславливается суммой не менее 5 миллиардов рублей. Нужно снизить этот порог.

На съезде вновь был поставлен вопрос о необходимости рационального использования стабилизационного фонда. При этом ссылались на В. В. Путина, который заявил о том, что средства, полученные от высоких мировых цен на нефть, должны служить развитию экономики страны и повышению уровня жизни населения. Может быть, его мнение заставит наше Министерство финансов задуматься над ущербностью позиции, которая предполагает отказ от направления этих денег на внутренние нужды России. Ведущие российские экономисты утверждают: затраты из фонда, например на развитие дорожного строительства, которое в России находится в катастрофическом состоянии, не могут вызвать инфляцию.



диалоге с государством.

Торгово-промышленная палата активно сотрудничает с органами законодательной, исполнительной и судебной власти. Взаимодействие закреплено соглашениями с Советом Федерации, Государственной думой, Высшим арбитражным судом, целым рядом министерств и ведомств. Всегда ли успешно осуществляется такое сотрудничество?

Характерен в этой связи, на мой взгляд, такой эпизод на съезде. Года три подряд ТПП напоминала правительству о том, что ему на рассмотрение внесен проект государственной промышленной политики России, без которой технологического прорыва в нашей стране не будет. Слово «взаимодействие» предполагает по крайней мере две стороны. Но со стороны правительства не было даже намека на ответ. Хотя бы похожего на фразу из телефонной справочной: «Ждите ответа».

Поэтому делегаты, как это принято писать в отчетах, с большим вниманием встретили слова заместителя премьера России, министра обороны С. Б. Иванова. Он подчеркнул, что правительство в целом одобряет позицию палаты по вопросам формирования и реализации государственной промышленной политики, ориентированной на переход к инновационным технологиям и экономике знаний.

Более того, С. Б. Иванов, нарисовав впечатляющую картину участия военно-промышленного комплекса России в перевооружении важнейших отраслей экономики страны на базе высоких техноло-

гий, высказался за более активное участие палаты в этом процессе. Думается, что с учетом решающей роли военно-промышленного комплекса в вопросах развития наукоемких производств для ТПП открываются новые, почти космические горизонты приложения сил.

Правовое государство, которое мы хотим создать, также невозможно без участия бизнеса. По большинству законопроектов, непосредственно затрагивающих интересы предпринимательства, палата не только представляла в правительство и Думу экспертные заключения, но и включалась в работу над правовыми актами, начиная с «нулевого цикла». При подготовке, например, новой редакции Таможенного кодекса России было учтено около 300 замечаний и предложений палаты.

Особое внимание обращалось на налоговое законодательство. И это понятно. Наша налоговая система по-прежнему обременительна, громоздка и бюрократизирована. Предприятия подчас лишаются стимулов к развитию производства за счет собственных ресурсов.

Естественно, что фискальные функции суть фискальных структур. Как говорится, по одежке нужно протягивать ножки. Но нужно помнить о практике существования дифференцированных налогов. Серьезные преференции должны получать компании, работающие в прорывных областях научно-технического прогресса. Это также относится к отраслям и регионам. Без такой политики мы не добьемся изменения структуры экономики, до сих пор ориентированной на сырьевой экспорт.

Кроме того, не сможем поднять восточные территории страны. И в результате возникнет угроза самому существованию страны. Наверное, многим участникам съезда запомнилось выступление президента ТПП Камчатской области Аллы Васильевны Пархомчук. Представительница самой удаленной от Москвы палаты подчеркнула: всем уже давно понятно, что для ликвидации демографического кризиса в России, и особенно на востоке страны, нужен комплекс мер.

«Но не слишком ли затянулось обсуждение этого вопроса?» – спро-

сила она. И добавила: «Доходит до анекдотических ситуаций, когда с высоких академических кафедр всерьез предлагают массовый завоз индийцев, вьетнамцев в противовес якобы более агрессивным китайцам. При этом напрочь игнорируется поучительный опыт поощрения переселенцев, имевшийся в Советском Союзе и в дореволюционной России. Царское правительство приняло даже специальное постановление, сделавшее для них проезд за Уралом бесплатным».

В унисон с этим выступлением звучали предложения о необходимости предоставления для восточных районов налоговых льгот вплоть до налоговых каникул, об установлении особых режимов амортизационных отчислений.

Существуют и внутренние проблемы для предпринимательского сообщества, которые нельзя решить без взаимодействия с властными структурами. ТПП России одна из первых заявила об опасности так называемых недружественных поглощений предприятий, когда бизнесмены пытаются нажиться за счет своих коллег. В Думу вне-





сены соответствующие поправки. Палата взаимодействует в этом плане с Генеральной прокуратурой, МВД, Минюстом, Службой судебных приставов, Высшим арбитражным судом. Она стремится повысить авторитет Третейского и Международного коммерческого арбитражного судов, других арбитражных органов при палате.

Как вызов предпринимательскому сообществу, а точнее всему населению, можно рассматривать корпоративное ценообразование. Недавно был принят закон о защите конкуренции. Он должен способствовать созданию механизма, который будет противостоять необоснованному повышению цен на энергоносители, бензин, металл, цемент и другие товары и связанные с их продажей услуги. Без такого механизма, считают многие, закон не заработает. Слишком могущественные силы выступают против него.

Прогрессирующим злом в России остается коррупция. Она, как червь яблоко, проела общество снизу доверху. В этом номере журнала мы публикуем специальный блок материалов на эту тему. Поэтому затронем лишь одну проблему, связанную с ней. Масштабное распространение в нашей стране контрафактной и фальсифицированной продукции не может обойтись без содействия взяточников.

Достаточно сказать, что, по данным даже нашего Росздравнадзора, 10–12 процентов всех лекарственных средств, продаваемых в России, фальсифицированы. Употребляем слово «даже», так как, по информации независимых экспертов, поддельных лекарств около 50 процен-

тов. Или другие цифры: в России две с половиной тысячи оптовых продавцов лекарств. Многие эти фирмы – однодневки, другие – многоступенчатые посредники. Для сравнения: в Англии – четыре фирмы-дистрибьютора лекарств, во Франции – три.

Между тем лицензии нашим фирмам выдает Росздравнадзор, который знает о положении дел. Подчиняется же он непосредственно руководству Минсоцздрава.



малом и среднем предпринимательстве. Впервые за последние годы в нем произошли позитивные изменения. Численность малых предприятий перешагнула за миллион. Несколько вырос удельный вес их продукции в ВВП страны. Эти небольшие изменения радуют. И вот почему.

Начнем с политики. Эта дама в нашей стране, как известно из новейшей истории, становилась то агрессивной, то флегматично-застойной, то капризной и взбалмошной. В зависимости от периода развития общества. И от качеств его руководителей. Опыт большинства развитых стран доказал, что от малого предпринимательства зависит создание и укрепление среднего класса, без которого невозможна политическая стабильность. А в экономике – рост ВВП.

Для нашей страны существенным является и решение проблемы занятости. Особенно это относится к небольшим населенным пунктам, где в годы рыночных реформ остались без работы тысячи и тысячи людей.

Но мало кто знает, что на сегодня до 70 процентов малых предприятий сконцентрировано в Москве, Санкт-

Петербурге, региональных центрах. Как здесь обойтись без государственной программы развития малого предпринимательства в небольших и средних городах России?

Система господдержки малого бизнеса должна быть нацелена не только на количественные, но и на его качественные приращения. Раньше большинство малых предприятий создавалось в сфере услуг. Это было закономерно, так как в советский период она была крайне неразвитой. Но сегодня внимание следовало бы уделить их организации в производственной сфере. Особенно в тех областях, которые связаны с научно-техническим прогрессом. К сожалению, на годы затянулось принятие закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», определяющего меры по его государственной поддержке.

И еще одно замечание по теме. Докладчик заявил, что в вопросах о малом предпринимательстве имеется взаимопонимание между ТПП и Минэкономразвития. Это, конечно, принципиальное заявление. Многие проблемы экономики страны без взаимодействия этих двух структур решить невозможно. Наверное, поэтому зал притих, когда министр Г. О. Греф отметил совместную плодотворную работу своего министерства и ТПП. А также конструктивную атмосферу, которой присущ критический тон, не переходящий границы партнерства и взаимоуважения. И не только в вопросах развития малого бизнеса. Речь идет также о создании особых экономических зон, о таких инструментах, как инвестиционный и венчурный фонды, и о многом другом.

человеке. Если подходить к общественному развитию философски, то, конечно, его целью является человек. Но в то же время homo sapiens – это и главный ресурс современной экономики. А значит, и с этой точки зрения его знания, здоровье, благоприятные условия жизни должны нас заботить. Торгово-промышленная палата России без раскачек включилась в реализацию приоритетных национальных проектов, выдвинутых президентом России.

Но так ли успешно идут дела, как рапортуют об этом многие чиновники? Нет. Обозначились трудности с реализацией проекта в сфере жилья. Оправдались опасения палаты и по поводу нереальности заливчатских заявлений о быстром вводе в строй новых медицинских центров и подготовки для них персонала.

Или еще одна проблема. Она относится к проекту «Образование». 80% работодателей заявляют, что они испытывают острую нехватку квалифицированных рабочих кадров. И это не случайно. В нашей стране они составляют три процента от общего числа наемных рабочих, в то время как на Западе – 50. Палаты пытаются привлечь внимание к данному вопросу. Некоторые из них становятся ведущими в их решении. Но это та проблема, которую сдвинуть с места без взаимодействия государства и предпринимателей невозможно.

б административной реформе. Она непосредственно затрагивает интересы предпринимательства и, следовательно, всей системы торго-

промышленных палат. К сожалению, можно констатировать, что реформа умерла, еще не родившись. Изменение структуры правительства должно было завершить реформу, а она этим и ограничилась. Главное же, что избавления государства от избыточных функций при передаче их на общественный уровень так и не произошло. Становится ясно, что в создавшихся условиях эту проблему сверху не решить.

Такую позицию палаты поддержал Г. О. Греф. Для него ключевой задачей является принятие двух законов – закона о саморегулируемых организациях и об информационной открытости власти.

Он подчеркнул, что в ходе реформы нужно было отменить около пяти тысяч государственных функций на федеральном уровне. Сократили же около шестисот. Все остальные, которые должны были отобрать у чиновников и передать саморегулируемым организациям, по-прежнему во власти аппарата. То же самое творится и на региональном уровне. По его мнению, без решения этого вопроса невозможно бороться с коррупцией. Избыточное присутствие государства в управлении – одна из главных причин ее появления.

В этой связи заслуживает внимания инициатива ТПП России и губернатора Краснодарского края А. Н. Ткачева. Предполагается, что торгово-промышленным палатам края будет передан ряд функций, которые сегодня выполняют региональные и муниципальные власти. Задумка поддержана В. В. Путиным. Конечно, хотелось

бы, чтобы к начинанию внимательно отнеслись и другие территориальные центры. Исходя из старой истины: на Москву надейся, но сам не плошай.

Еще один пример из этой области. Минобороны передало системе торгово-промышленных палат экспертизу качества продовольствия и вещевого имущества, поступающего для армии. «Союзэкспертиза» стала победителем аукциона. Она при участии двенадцати территориальных ТПП провела около 300 экспертиз практически во всех военных округах и флотах страны. Выявилось, что значительное количество проверенной продукции не соответствовало требованиям. Некачественное продовольствие и имущество в этих партиях достигало 78 процентов. Конечно, это позор для российского предпринимательства. Приняты жесткие меры. Работа продолжается.

Подобного рода примеры показывают: можно без особых опасений передавать с государственного уровня ряд функций некоммерческим организациям. От этого общество только выиграет. При этом ТПП РФ не претендует на какую-то исключительность. РСПП, «Деловая Россия», «Опора» и другие предпринимательские структуры могли бы также взять на себя эти функции.

международных делах. ТПП России в контакте с Министерством иностранных дел оказывала постоянное содействие отечественному бизнесу в выходе на зарубежные рынки и привлечении иностранных инвестиций. Улучшилась работа наших загранпредставительств, расши-





рена их сеть и оптимизирована география размещения. Открыто представительство ТПП в Алма-Ате, зона действия которого – вся Центральная Азия. В ряде стран представители палаты работают на внештатной основе. Оживились международные связи многих территориальных палат. К ним относятся Московская, Краснодарская, Санкт-Петербургская, Уральская, Волгоградская, Вологодская, Вятская, Алтайская, Омская, Саратовская и другие палаты.

Все больший вес приобретают связи палат и предпринимательских структур приграничных регионов. Особенно важно создание Российско-Казахстанского делового совета, в состав которого вошли представители 16 палат приграничья двух стран.

Все более ценной становится практика создания деловых советов в отношениях с другими зарубежными партнерскими организациями. Много в этом отношении уже сделано на арабском, турецком, европейском направлениях. Накопленный опыт распространяется на страны Латинской Америки, АСЕАН, африканского континента.

Конечно, особое значение имеет взаимодействие торгово-промышленных палат СНГ. Но сложностей в этом интеграционном процессе по-прежнему много.

В этой связи председатель Комитета ТПП по вопросам экономической интеграции стран СНГ и Шанхайской организации сотрудничества В. М. Серов заметил: «Можно по-разному относиться к современному интеграционному процессам. Одно совершенно очевидно: благополучие самой России во многом будет зависеть от мудрости во взаимоотношениях с нашими

ближайшими соседями. Торгово-промышленная палата – это та площадка, на которой могут и должны решаться самые острые интеграционные проблемы».

С этим не поспоришь.



самой системе палат в России. По традиции внутренние проблемы организаций всегда ставятся в конце отчетных докладов. Один многоопытный работник объяснил это так: «Саму организацию не нужно выпячивать. Всем ясно, что без нее не было бы того, о чем говорится в других частях доклада».

За последнее время система торгово-промышленных палат выросла численно. В отчетный период в различных регионах России было учреждено 22 новые палаты. Одновременно правлению ТПП России пришлось исключить три палаты из своего состава за нарушение уставных требований. Не удалось избежать конфликтных ситуаций во взаимоотношениях между отдельными региональными и муниципальными палатами. Их причиной, как правило, является неумение или нежелание руководителей палат строить связи друг с другом на принципах уважения, равноправия и разумных компромиссов. А как раз эти принципы были положены в основу недавно принятого Кодекса взаимоотношений палат.

Не все так просто и с членской базой торгово-промышленных палат. За отчетный период она выросла почти в два раза, но доля членов палат в числе зарегистрированных в России хозяйствующих субъектов по-прежнему невелика. Это значит, что черта, за которой участие предпринимательских

структур в ТПП будет обязательным, еще впереди. Докладчик подчеркнул, что он поднял этот вопрос потому, что есть сторонники обязанности быть членом ТПП уже сегодня. Но как раз небольшой процент участия предприятий и организаций в работе ТПП связан с тем, что система палат еще не может удовлетворить все потребности, на которые справедливо рассчитывают предприниматели. Сегодня членство в палате – дело добровольное. Поэтому палатам нужно активнее работать для насыщения рынка услуг, привлекая тем самым бизнес-сообщество.

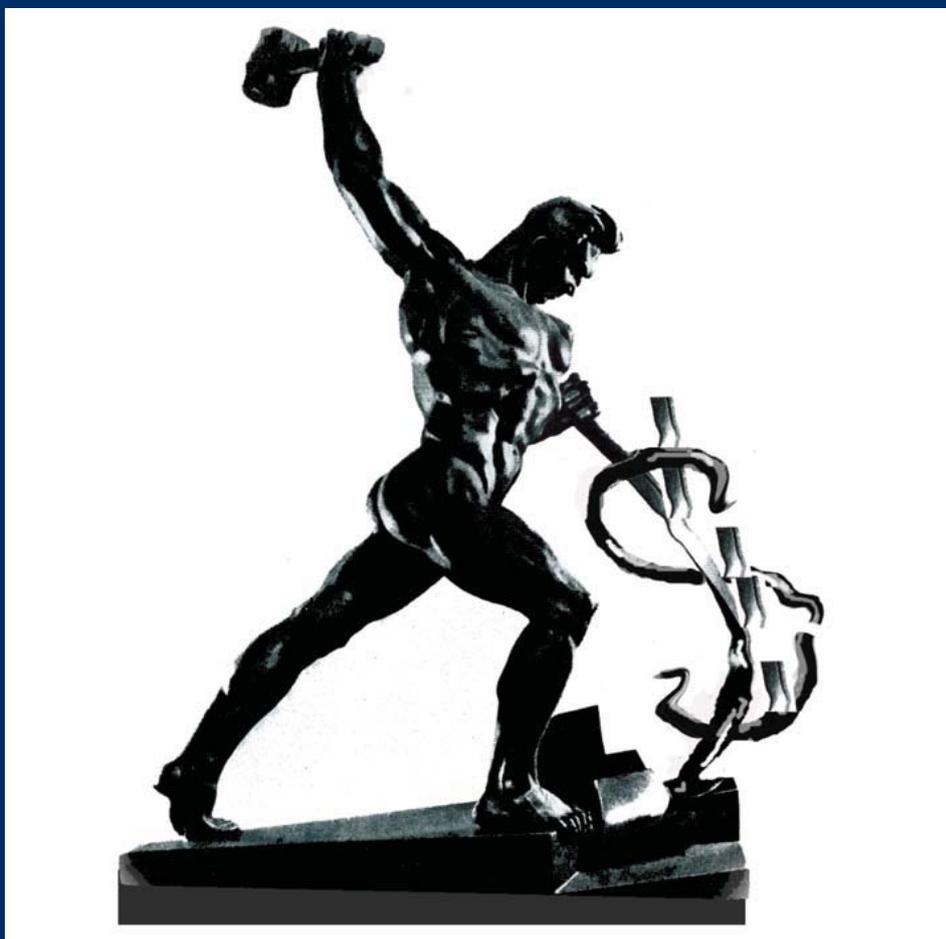
Это уже делается. За прошедшее пятилетие палаты почти в четыре раза увеличили объем услуг, постоянными пользователями которых стали более 320 тысяч предприятий и организаций. Ожидается, что объемы этих услуг в 2006 году составят более трех миллиардов рублей. В ближайшие же пять лет этот объем необходимо как минимум удвоить.

Еще одна привлекательная сторона для бизнеса в деятельности палат – выставочно-ярмарочная. С каждым годом она приобретает все больший размах. Белгородская, Мордовская палаты, ТПП Республики Коми обрели собственные выставочные комплексы. Над развитием своей базы работают дальневосточники, волгоградцы, самарцы, саратовцы, челябинцы и другие. ТПП России патронирует проведение наиболее важных выставочных мероприятий, выступила соорганизатором национальных выставок в странах СНГ, Всемирной выставки «ЭКСПО-2005» в Японии. Многого удалось с помощью Экспоцентра. ■

**Наш корреспондент
В. Макаров**



ПОЛИТИКА и ЭКОНОМИКА

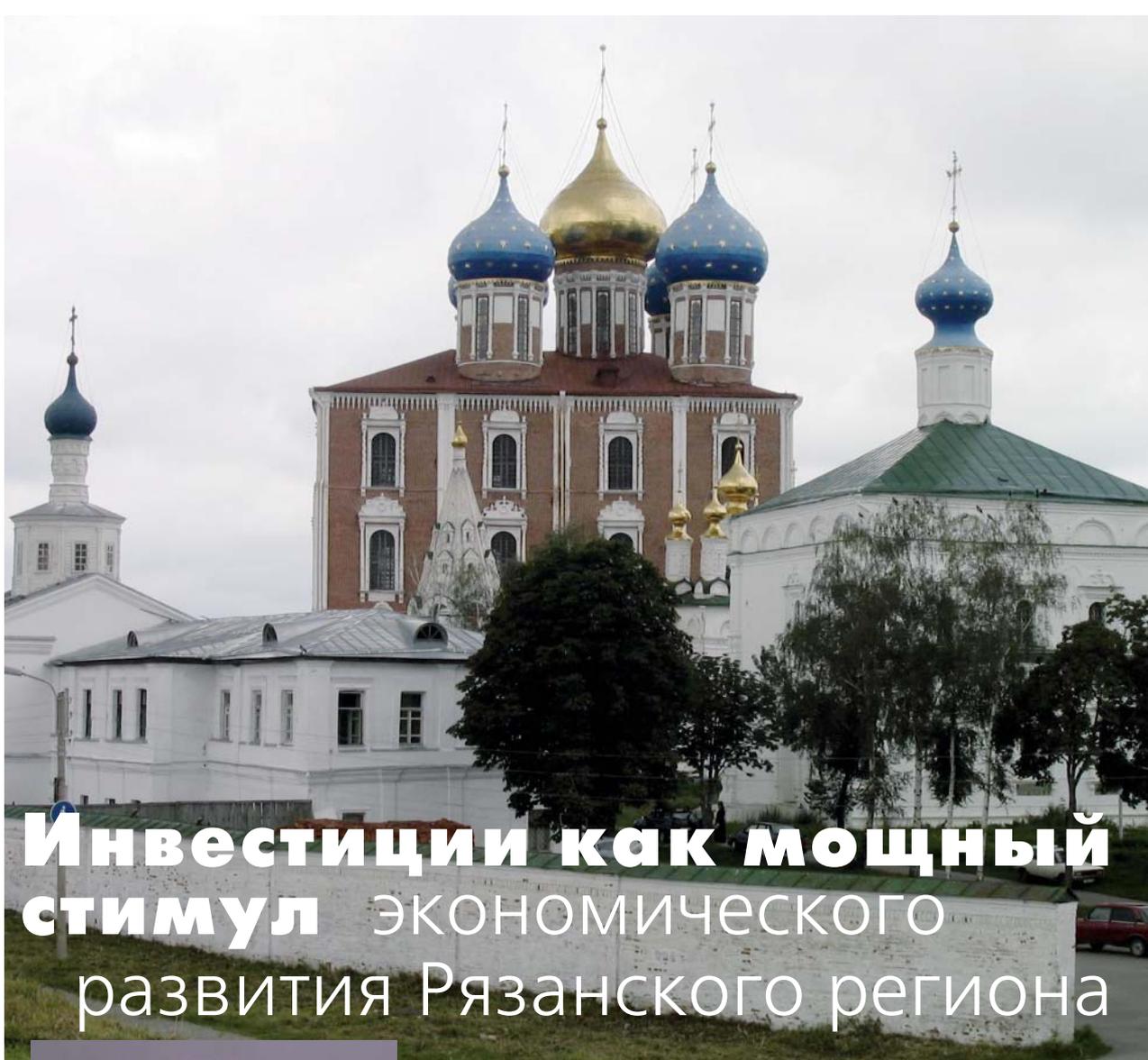


Инвестиции как
мощный стимул
экономического
развития
Рязанского региона
стр. 12

Игорь АРТЕМЬЕВ:
мы постарались
максимально
обезопасить бизнес
от нас самих
стр. 16

Не наступим ли мы
на те же грабли?
стр. 20

Антон
ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН:
У нашей страны
есть гигантский
промышленный
потенциал
стр. 25



Инвестиции как мощный стимул экономического развития Рязанского региона



В конце октября в Конгресс-центре Торгово-промышленной палаты Российской Федерации состоялась презентация экономического и инвестиционного потенциала Рязанской области. Мероприятие было организовано правительством Рязанской области совместно с Рязанской торгово-промышленной палатой при поддержке ТПП РФ. Об основных достижениях и приоритетах социально-экономического развития региона рассказал «Партнеру ТПП РФ» губернатор Рязанской области Георгий ШПАК.

Георгий Иванович, каковы ваши впечатления о прошедшей презентации? Чего вы ждали от этого мероприятия и оправдались ли эти ожидания?

Презентация прошла на высоком уровне с участием представителей посольств и торговых представительств более 20 государств, руководителей банковских структур и иностранных фирм. В ходе мероприятия состоялся показ фильма о Рязанской области, руководители ряда крупных рязанских пред-

приятий рассказали о реализации конкретных инвестиционных проектов на территории нашего региона. Я считаю, что подобные презентации позволяют раскрыть экономический и торговый потенциал региона, способствуют ускорению позитивных процессов развития производства, привлечению новых инвестиций, как отечественных, так и зарубежных. Все это положительно сказывается на социально-экономическом развитии области в целом.

В адрес организаторов и участников презентации поступили телеграммы от первого заместителя Председателя Государственной думы Федерального собрания РФ Любови Слиски и Председателя Совета федерации Федерального собрания РФ Сергея Миронова. Президент ТПП РФ Евгений Максимович Примаков, который также принял участие в презентации, отметил, что Рязанская область с полным основанием относится к экономически ста-

бильным и инвестиционно привлекательным регионам России. Он особо подчеркнул, что устойчивый экономический рост, который область демонстрирует в последние пять лет, обеспечивается высокими темпами развития базовых отраслей экономики Рязанщины – промышленности, сельского хозяйства, транспорта и розничной торговли. А целенаправленная экономическая политика, проводимая руководством области, обеспечивает эффективное использование конкурентоспособных преимуществ региона, привлечение в область инвестиционных ресурсов, что создает предпосылки для более полного использования имеющегося экономического потенциала.

Достижения, наработки, предложения по взаимовыгодному сотрудничеству, которые были озвучены на презентации, надеюсь, позволят открыть новые возможности для крупных экономических проектов.

В Рязанской области, как уже было сказано, динамично развиваются базовые отрасли народного хозяйства и сферы услуг, в регионе успешно осуществляется инвестиционная политика. Как удалось добиться таких результатов?

Действительно, положительные перемены в области есть, и значительные. На современном этапе развития Рязанская область добилась успехов в экономике, промышленности и сельском хозяйстве, образовании и здравоохранении. Идет интенсивное строительство жилья, постоянно растет инвестиционный и научный потенциал области, успешно реализуются приоритетные национальные проекты, а вместе с тем растет жизненный уровень населения. Рязанская область имеет широкие межрегиональные торгово-экономические связи. Из года в год увеличиваются объемы внешней торговли: продукция с рязанской маркой поставляется более чем в 80 стран мира. Все это результат кропотливой и целенаправленной работы правительства области.

Удобное географическое положение в центре европейской части России и территориальная близость к Московскому региону, развитая система транспортных коммуникаций, многоотраслевая экономика области, высокий образовательный и квалификационный уровень инже-

- За 10 месяцев 2006 года индекс промышленного производства составил 108,4% к уровню соответствующего периода 2005 года при общероссийском уровне 104,2%.
- В Рязанском регионе наблюдается уверенный рост инвестиций в основной капитал. За три последних года инвестиции в область выросли в 3,5 раза.



нерно-технических кадров, наличие солидной научной и инновационной базы – все это огромный и пока еще не полностью задействованный потенциал нашего региона.

На федеральном уровне Рязанская область, как я уже сказал, отмечена как стабильный регион, имеющий хорошие перспективы. Это подтверждают и финансовые показатели. За три последних года бюджет области вырос в два с лишним раза: в 2003 году бюджет составлял 8 млрд, а в 2006-м – 16,5 млрд рублей. Это позволило нам более эффективно реализовывать многие направления экономической и социальной политики области. Высокие темпы развития экономики области способствовали улучшению социальных показателей. По росту реальных денежных доходов населения в ЦФО Рязанская область вместе с Брянской поделила третье место. Для нас это неплохие результаты.

Основные показатели социально-экономического положения Рязанской области характеризуются положительной динамикой развития промышленности региона. В чем особенности промышленного сектора Рязанской области? Какие меры для развития этой сферы экономики

предпринимаются правительством региона?

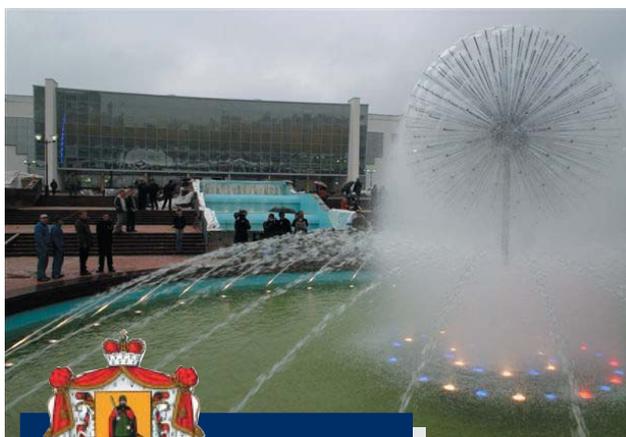
Промышленный комплекс является базисным в структуре экономики области, он создает более 30% валового регионального продукта. Индустрия Рязанского края насчитывает около двух тысяч промышленных предприятий, которые год от года наращивают объемы производства. Особенностью промышленного сектора Рязанской области является его многоотраслевой характер. Основной объем выпускаемых товаров и оказываемых услуг – более 71% – обеспечивается обрабатывающими производствами. Крупнейшие из них занимаются производством



и распределением электроэнергии, газа и воды, металлургическим производством, производством кокса и нефтепродуктов, электронного и оптического оборудования, транспортных средств, кожи, пищевых продуктов.

Развитие промышленности идет быстро: за 10 месяцев 2006 года индекс производства составил 108,4% к уровню соответствующего периода прошлого года при общероссийском уровне 104,2%, по обрабатывающим производствам – 106,9%. По итогам 2005 года Рязанская область среди областей Центрального федерального округа заняла золотую середину (9-е место) по темпам промышленного производства.

Сегодня мы большое внимание уделяем укреплению нормативной базы промышленной политики. В области принят закон «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Рязанской области», предоставляющий ряд существенных льгот для инвесторов. Созданы инвестиционный атлас области, каталог



- По результатам ежегодного исследования относительной кредитоспособности субъектов РФ по итогам 2005 года, подготовленного рейтинговым агентством АК&М, Рязанская область определена в число регионов Российской Федерации, чьи экономические и финансовые показатели выше, чем в среднем по стране.
- По итогам прошлого года Рязанская область вошла в первую тройку регионов Центрального федерального округа по темпам производства животноводческой продукции, заняла 5-е место по наращиванию объемов строительных работ. По росту реальных денежных доходов населения в ЦФО у Рязанского региона – 3-е место.

инвестиционных проектов свободных площадок. Сегодня область развивается в соответствии с «Концепцией промышленной политики Рязанской области на 2006–2008 годы». В ближайшее время будет принят региональный закон «Об основах промышленной политики Рязанской области», который законодательно закрепит правовые и экономические основы, цели и принципы промышленной политики в регионе.

Для дальнейшего развития промышленности региона мы планируем использовать внутренний потенциал. Одним из приоритетных направлений должно стать более эффективное использование имеющегося минерально-сырье-

вого и природного потенциала региона, а также дальнейшее развитие высокотехнологичных производств радиоэлектронной промышленности. Выбор этого приоритета закономерен: в области создана мощная научно-производственная база. Потенциал предприятий, работающих в этой сфере, позволяет разрабатывать и осваивать новую высокотехнологичную продукцию. Кроме того, имеющаяся в регионе сеть высших и средних учебных заведений позволяет в нужном объеме готовить профессиональные кадры.

Как показывает практика, сегодня реальный сектор экономики в целом по стране испытывает дефицит финансовых вложений. Инвестиции и их динамика являются своеобразным барометром состояния экономики каждого региона.

Как вы оцениваете инвестиционные перспективы региона и какие крупнейшие проекты с привлечением инвестиций реализуются в промышленном секторе области?

Перспективы я оцениваю очень высоко, и на это есть основания. Прежде всего это близость столицы, где сосредоточены огромные финансовые ресурсы, и исключительно выгодное географическое расположение нашего региона. Важным аспектом является и наличие развитых транспортных сетей, коммуникаций и средств связи, значительный промышленный потенциал и многоотраслевая экономика, высокий образовательный уровень экономически активного населения. Кроме того, в регионе сложилась стабильная политическая и социальная обстановка. Все это позволяет снизить инвестиционные риски и повысить привлекательность региона для отечественных и иностранных инвесторов.

В регионе наблюдается уверенный рост инвестиций в основной капитал. За три последних года инвестиции в область выросли в 3,5 раза. В 2006 году ожидаемый объем иностранных инвестиций

составит порядка 100–115 млн долларов США, а в следующем году достигнет 200–250 млн долларов.

В настоящее время ситуация для притока инвестиций в область благоприятна как никогда. Принятый в прошлом году пакет инвестиционных законов у нас самый выгодный в ЦФО. В рейтинге инвестиционной привлекательности регионов, который ежегодно приводит российское рейтинговое агентство «Эксперт РА», по инвестиционному потенциалу рязанские показатели соответствуют среднероссийским.

Улучшение инвестиционного климата в регионе позволило продолжить привлечение финансовых средств как в развитие уже действующих производств, так и в открытие новых. В последние годы начали работать новые предприятия. Среди них завод нефтехимпродуктов по производству высококачественных масел, фармацевтический завод по производству широкого спектра лекарственных препаратов, маслозавод, который выпускает высококачественное кукурузное масло, а также ставшие уже известными не только в Рязанской области ООО «Эжен Бужеле Вайн» по розливу безалкогольных напитков, пива и легкого вина и ООО «Горно-обогательная компания «Муравеня» – предприятие по производству кварцевого песка для строительной и стекольной промышленности. Еще один крупный иностранный инвестор, фирма «Гардиен-стекло», строит в области завод, который станет крупнейшим в Европе.

В этом году реализуется ряд инвестиционных проектов по техническому перевооружению основного производства на крупнейших предприятиях на общую сумму инвестиций более 36 млрд рублей. Из крупнейших следует отметить строительство крытого горнолыжного комплекса «Сноу-центр» с объемом инвестиций 40 млн долларов и цементного завода на базе Пронского месторождения с объемом инвестиций 150 млн евро. Не менее значимым проектом, реализуемым совместно с индийской фирмой «Amity», является предприятие по производству фенолформальдегидных смол на территории действующего предприятия «Химический завод Нижнее Мальцево», а также разработка месторождений известняков и кварцевых песков. Планируется развивать и лесоперерабатывающую промышленность.

В настоящее время ведутся переговоры с финскими инвесторами по поводу строительства в области деревообрабатывающего комбината. В Рязань активно пошли торговые сети «Перекресток», «Дикси», «Копейка», «Метро».

В регионе сегодня реализуется несколько крупных проектов, которые послужат серьезным стимулом для развития сферы туризма в регионе. В селе Константиново, на родине Сергея Есенина, недавно был заложен камень на месте строительства нового гостиничного комплекса. Здание будет построено в стиле дворянской усадьбы на высоком берегу Оки. Его общая площадь составит более 9 тысяч квадратных метров. На этой территории разместятся гостиница на 130 мест, два ресторана, клубно-развлекательный центр, бани, сауны, косметические кабинеты – словом, все, что необходимо для отдыха. Первая очередь гостиницы будет сдана уже в конце 2007 года.

В октябре в городе Шацке состоялась закладка камня туристического мотеля сетевого бренда Stop In. Этот комплекс станет первым в России высокотехнологичным мотелем и будет построен на деньги рязанских инвесторов. В области мы планируем построить три таких гостиницы.

В июле этого года были обнародованы результаты ежегодного исследования относительной кредитоспособности субъектов РФ по итогам 2005 года, подготовленного рейтинговым агентством АК&М. Рязанская область опреде-

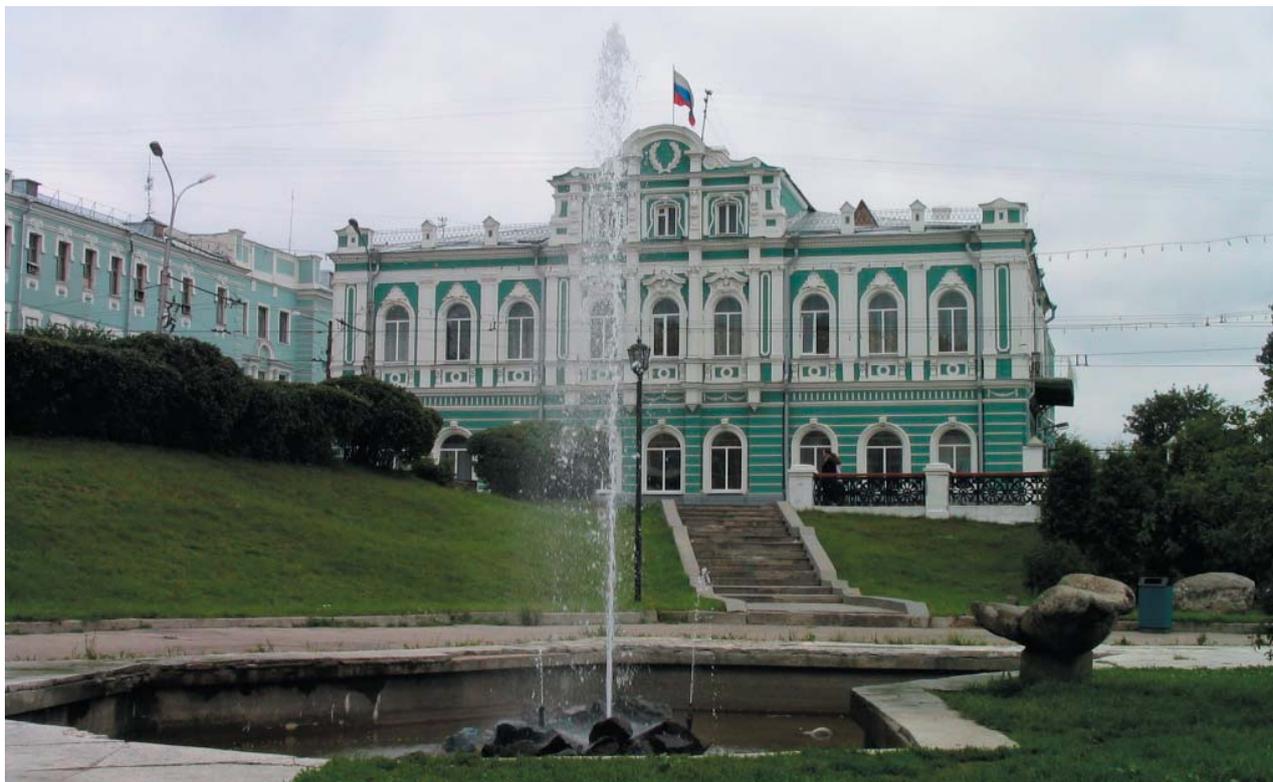


лена в число регионов Российской Федерации, чьи экономические и финансовые показатели выше, чем в среднем по стране. Рейтинги относительной кредитоспособности области имеют огромное значение для привлечения инвесторов в регион, так как первый вопрос у инвесторов и банков, которые кредитуют инвестиционную программу, – о надежности и финансовой стабильности области. А основными показателями являются именно оценки рейтинговых компаний.

Мы проводим работу по выходу области на международные рынки кредитных ресурсов. Системное решение внутренних проблем региона, обеспечение открытости информации для инвесторов, эффективное использование географического положения позволят нам сделать мощный рывок в экономической сфере.

- В Рязанской области принят закон о государственной поддержке инвестиционной деятельности, предоставляющий ряд существенных льгот для инвесторов. Созданы инвестиционный атлас области, каталог инвестиционных проектов свободных площадок.

- В настоящее время рейтинговым агентством Fitch Rating Ltd осуществляется процедура по присвоению Рязанской области кредитного рейтинга по международной и национальной шкале. В России рейтинги Fitch присвоены только девяти субъектам Российской Федерации.





Интервью подготовил
Сергей ХОРОШЕВ

Глава Федеральной антимонопольной службы (ФАС) России

Игорь АРТЕМЬЕВ:

мы постарались максимально обезопасить бизнес от нас самих

Игорь Юрьевич, недавно вступил в силу закон «О защите конкуренции», который был разработан ФАС в тесном сотрудничестве с экспертами различных организаций. Расскажите подробнее об этом законе.

Новый Федеральный закон «О защите конкуренции» вступил в силу 26 октября 2006 года. Его подготовка началась еще в 2004 году, когда стало очевидным, что устаревшее законодательство не позволяет решать задачи, которые стоят перед антимонопольным органом. Соответственно, были просто необходимы новые инструменты для защиты конкуренции и развития рыночной экономики. Поэтому когда мы очень быстро, буквально за полгода, написали первую версию нового закона, то было принято политическое решение принять его в первом чтении. Это и было сделано в июле прошлого года. Затем представители бизнеса внимательнее рассмотрели закон, пытались понять, какие же последствия он может для них иметь. Многие из них сразу же заявили о том, что введение жесткого, близкого к европейским стандартам регулирования в антимонопольной сфере преждевременно, так как может привести к репрессиям вместо позитивного эффекта для экономики. Соответственно, эти структуры начали активно бороться с этим законом. Год мы занимались тем, что разговаривали со всеми бизнес-ассоциациями, приводили

свои аргументы, убеждали их в необходимости введения именно таких норм и формулировок.

Таким образом, все это время ушло на колоссальную работу по достижению компромисса между государством и бизнесом. Можно назвать работу над законом примером взаимодействия бизнеса и правительства. Окончательная версия закона, принятая Федеральным собранием и подписанная президентом, является плодом совместной работы ФАС, депутатов, представителей общественных организаций, бизнеса, науки.

Насколько этот закон поможет, с одной стороны, предприни-

мателям, а с другой – госструктурам?

Мы постарались сделать закон сбалансированным с точки зрения как государства, так и бизнеса. У антимонопольного органа появились более эффективные инструменты для выявления и доказательства незаконного ограничения конкуренции. Новый закон во многом уточнил понятийный аппарат, сделал его адекватным большинству современных рынков. Например, было существенно модифицировано понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта.

В частности, изменен размер доли хозяйствующего субъекта, доминирующего на рынке (с 65



до 50%), а также теперь антимонопольный орган избавлен от необходимости доказывать, что естественные монополии занимают на своих рынках доминирующее положение, – это прямо закреплено в тексте закона. Введена очень важная норма, которую мы называем коллективным доминированием: доминирующей на особых, олигопольных рынках может быть признана любая из трех компаний, контролирующих вместе 50% рынка; либо из пяти компаний, контролирующих 70%. Данная норма позволит ФАС эффективнее бороться с нарушениями антимонопольного законодательства на олигопольных рынках, где нет одного лидера, но действуют несколько крупных игроков.

Есть и другие новации, они касаются запрета на оказание неза-

хозяйствующим субъектам доказывать законность своих действий в спорных случаях.

Естественно, что любое усиление государственного регулирования вызывает беспокойство бизнеса. Но мы постарались максимально обезопасить бизнес от нас самих и потому непосредственно в тексте закона установили правила рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства и порядок рассмотрения ходатайств. То есть наши внутренние процедуры, имеющие большое значение для хозяйствующих субъектов и рынков, не будут определяться нашими внутренними документами, а будут установлены законом. Кроме того, с вступлением в силу нового закона будет значительно снижено административное бремя на хозяйствующие субъекты.

необходимости согласовывать каждую сделку по приобретению акций. Предварительное разрешение будет обязательно только для приобретения блокирующего, контрольного и исключающего возможность блокировать решения акционера третьими лицами пакетов акций.

Сегодня наблюдается усиление позиций государства в хозяйственной жизни, усиление государственного монополистического капитализма. Как может закон, ведь не исключено, что монополии будут все более активными, и как тогда конкурировать с ними менее крупным, а также средним и малым компаниям?

Да, действительно, в нашей экономике складывается дисбаланс, когда крупные компании мешают развитию мелкого и среднего бизнеса. Приведу одно сравнение, которое кажется мне удачным. Крупные компании ведут себя как старшекласники, решают свои проблемы, эксплуатируя первоклашек, гоняют их, бьют портфелем по голове. И государство должно вмешаться и остановить их. Нас не может не беспокоить состояние «первоклашек», которых нужно вырастить здоровыми и уверенными в себе, ведь именно они должны создать совершенно другую структуру экономики. Именно поэтому у государства должны быть такие защитные законы, как закон «О защите конкуренции».

Кроме того, мы рассчитываем, что Государственная дума до конца года примет наши поправки в Кодекс об административных правонарушениях, предусматривающих так называемые «оборотные» штрафы за грубые нарушения антимонопольного законодательства. Сейчас КоАП предусматривает максимальный размер штрафа – 500 тысяч рублей. Согласитесь, крупный бизнес может позволить себе такие суммы просто закладывать в свой бюджет как необходимые издержки. Введение же «оборотных» штрафов – до 4% от годового оборота компании – означало бы введение жестких санкций для нарушителей, которые приведут их в чувство. Будут установлены другие правила игры, когда нарушать антимонопольное законодательство и «бить первоклашек» будет с точки зрения общественно-



конной государственной помощи, точных определений понятий группы лиц, монопольных видов цен, согласованных действий и координации экономической деятельности. Все это позволит, с одной стороны, антимонопольному органу эффективно пресекать нарушения конкурентного законодательства, с другой стороны –

Если раньше ФАС контролировала 90% компаний, то теперь ситуация изменится на прямо противоположную: мы будем контролировать только 10% компаний, то есть крупный бизнес. Это достигается увеличением пороговых значений для предварительного согласования сделок и уведомлений о совершении сделок, а также отменой



го мнения не только недопустимо, но еще и невыгодно.

На рынке слияний и поглощений в последнее время и в мире, и в России усилились тенденции к укрупнению компаний (в самых различных отраслях экономики и финансов). Как это отражается на развитии экономики, компаниях, конкурентной борьбе, на работе ФАС в конце концов?

Если мы посмотрим статистику по слияниям и поглощениям за длительный период в какой-нибудь развитой стране, то увидим, что волны роста слияний и поглощений четко совпадают с деловым циклом. То есть увеличение слияний и поглощений четко коррелируется с подъемом в экономике. Таким образом, можно говорить, что эта тенденция в нашей стране положительная.

Другое дело, что укрупнение, слияние компаний на Западе всегда сопровождается появлением новых структур. Старые компании в силу разных причин сливаются, но у них появляются новые конкуренты. В России, к сожалению, зачастую эти процессы не идут рука об руку, и в плане создания новых структур у нас возникают проблемы, потому что на большинстве рынков существуют значительные барьеры.

Можно сказать, что сам по себе размер увеличения рынков слияния и поглощения – вещь если и не совсем положительная, то к этому можно относиться нормально, как к прямому следствию роста российской экономики. Но тревожной тенденцией является отсутствие новых бизнес-структур. Очень мало компаний, которые за последние несколько лет ворвались на наиболее значимые российские рынки и стали занимать лидирующие пози-

ции. В таких условиях слияния и поглощения могут сопровождаться монополизацией. Естественно, что для ФАС это означает увеличение работы и загрузки сотрудников, к которым мы предъявляем все более возрастающие требования, так как эта ситуация требует все более тщательного анализа рынка и взвешенных решений.

Кому ФАС – друг и партнер, а кому, мягко говоря, не очень, кость в горле? Например, в каких отношениях находятся ФАС и олигархи из РСПП?

Как я уже говорил, мы плотно сотрудничали с РСПП в рамках подготовки закона «О защите конкуренции», и это плодотворное сотрудничество в очередной раз убедило меня в том, что нельзя ставить знак равенства между крупным бизнесом и нарушителем антимонопольного законодательства. Даже среди крупного бизнеса преобладает стремление к созданию четких правил игры в рамках законодательства, и добросовестные компании, я уверен, окажутся в выигрыше от принятия нового закона.

Как вы видите дальнейшее разви-



тие крупных и средних компаний (ТНК, ФПГ и более мелкие структуры, многие из которых занимают монопольное положение или стремятся к этому) и более мобильного малого бизнеса?

Зарубежный опыт показывает, что развитие крупных структур и малого бизнеса должно идти рука об руку. Если кто-то начинает опережать, то ни к чему хорошему это не ведет. Обычно если развивается крупный бизнес, то он вытягивает за собой и малый бизнес. Это наблюдается при иностранных

инвестициях, при крупных транснациональных корпорациях – японской или американской. Они тянут за собой целый пласт более мелких и средних компаний соответствующей страны.

Поэтому хотелось бы, чтобы у нас в России наблюдалась похожая тенденция, и мы стараемся этому способствовать. Например, обязали естественные монополии проводить торги на конкурсной основе, чтобы заказы доставались малым предпринимателям.

Вопросы ценовой политики различных компаний, тарифов на их услуги (Газпром, РАО «ЕЭС России», РЖД, связь и т. п.) находятся в поле деятельности ФАС. Что здесь вообще происходит, о каком низком уровне инфляции может идти речь, когда цены постоянно растут? Как изменить эту ситуацию? Как бороться с ценовыми сговорами, что мы сегодня наблюдаем на рынках недвижимости, связи и нефтепродуктов?

Вопросы ценовой политики и установления тарифов на услуги естественных монополий к компетенции ФАС прямо не относятся – этим занимается Федеральная служба по тарифам. ФАС здесь имеет очень ограниченные рычаги влияния в том случае, если тарифы установлены неправильно. Например, компания «Мосэнерго» поменяла тарифы для коммерческих организаций по отношению к ТСЖ – мы с этим успешно боролись, отстаивали свою правоту в суде и ТСЖ защитили. А ценовые договоры характерны для тех секторов, которые не подвержены государственному тарифному регулированию. Если есть договор, значит, есть более двух субъектов. Значит, это уже олигопольный рынок, где есть несколько крупных игроков. Там опасность ценового сговора велика, и это уже сфера ответственности ФАС. Мы здесь ожидаем больших подвижек после вступления в силу нового закона. Тогда появится реальная возможность доказать существование ценового сговора.

Какие вы видите проблемы российского финансового рынка как рынка услуг для любых клиентов, будь то юридические или физические лица?

Для российского финансового рынка характерны различные про-

блемы. Это низкий уровень капитализации финансовых организаций, недостаточный объем долгосрочных денежных ресурсов у финансовых институтов, неэффективность системы раскрытия информации о деятельности финансовых организаций и их собственниках и неразвитость компенсационных механизмов на финансовом рынке. Но далеко не все эти проблемы попадают в поле деятельности ФАС.

Что касается, скажем, раскрытия информации, которому инвестиционное сообщество во всем мире уделяет особое внимание, то в этом направлении мы сделали важный шаг, издав совместно с Центробанком «Рекомендации по раскрытию информации при предоставлении потребительских кредитов». Их основной принцип заключается в предоставлении потенциальным заемщикам до заключения кредитного договора достоверной и полной информации об условиях предоставления, использования и возврата потребительского кредита в стандартизированной форме. Получив информацию в такой форме, потребитель может легко сравнить условия кредитов и сделать осознанный выбор. Мы полагаем, что в конечном счете стандартизация раскрытия информации по кредитам будет способствовать развитию добросовестной конкуренции между банками.

Однако на сегодняшний день о соблюдении этих рекомендаций заявил только 91 банк, что составляет все-таки пока небольшую долю от общего числа кредитных организаций страны. В целом отмечу, что уровень конкуренции на финансовых рынках зачастую довольно низкий. Особенно это характерно



для региональных рынков, большинство из которых являются высококонцентрированными, а некоторые сегменты региональных рынков страховых услуг – и монополизированными. Исключение составляют только несколько наиболее развитых регионов страны – Москва и Московская область, Санкт-Петербург, Свердловская область и ряд других.

А какой вообще стиль работы ФАС – профилактический, предполагающий предупреждение возможных негативных явлений, или приходится заниматься вопросами ликвидации уже случившегося?

Конечно же, нам приходится пресекать случаи ущемления конкуренции, которые происходят. Но, безусловно, первоочередное значение имеет предотвращение нарушений антимонопольного законодательства. Прежде всего речь идет о контроле экономической концентрации. Наша задача – следить за тем, чтобы компании, доминирующие на рынке, не усиливали свое доминирование, что может привести к негативному эффекту для конкуренции. Либо, если такое усиление необходимо, скажем в целях укрепления конкурентоспособности российских товаров на мировых рынках, мы обеспечиваем своими предписаниями условия, при которых потребители будут защищены от возможных последствий ограничения конкуренции.

Кроме того, только каждое второе дело, возбужденное по результатам проверок или по непосредственным обращениям в ФАС, заканчивается выдчей предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства. В остальных случаях факт нарушения не подтверждается, или, что бывает намного чаще, нарушение устраня-

ется в добровольном порядке. То есть сам факт возбуждения дела антимонопольной службой зачастую как для нарушителей, так и для других участников рынка служит сигналом о необходимости соблюдать закон при осуществлении своей деятельности. Также отмечу, что мы придаем большое значение публичности своих действий как ключевому условию предупреждения нарушений антимонопольного законодательства. ФАС может и должна использо-

вать не только правоприменительные механизмы для защиты конкуренции, но и взаимодействовать с другими государственными ведомствами, вести постоянный диалог с бизнес-структурами, повышать информированность общества о пользе конкуренции.

С этой целью мы создали Общественно-консультативный совет при ФАС России, экспертные советы, позволяющие привлекать специалистов с рынков к решению задач развития конкуренции. Также мы стараемся максимально полно раскрывать информацию о своей деятельности, в том числе с помощью нашего официального сайта – www.fas.gov.ru, – на котором можно найти тексты наших решений и предписаний, судебных решений, результаты проведенных проверок и многое другое.

Какие новые предложения разрабатывают сегодня специалисты ФАС?

Прежде всего наш новый закон будет гораздо более эффективным, когда будут приняты соответствующие поправки в Кодекс об административных правонарушениях. Они уже внесены на рассмотрение Государственной думы и одобрены профильным комитетом. Что касается других планов, то мы работаем совместно с МВД над внесением поправок в 178-ю статью Уголовного кодекса, предусматривающую наказание за нарушение антимонопольного законодательства. Сейчас эта статья практически не работает, но мы рассчитываем сделать ее более удобной для применения.

Кроме того, ФАС будет добиваться принятия антимонопольных поправок в Лесной кодекс, в федеральные законы «О недрах», «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и в другие законодательные акты. ■

ОСВОЕНИЕ АРКТИЧЕСКОГО ШЕЛЬФА

напрямую связано с судьбой страны. Речь идет в буквальном смысле слова о будущем России. Если мы не сможем защитить российские стратегические интересы, как это делалось в 90-е годы прошлого века, то уже в недалеком будущем сто пятьдесят миллионов жителей нашей страны вновь окажутся в провальной ситуации. Об этих проблемах статья нашего автора Юрия Болдырева.

Не наступим ли мы на те же грабли?

ПАРТНЕР

Россия – энергетическая сверхдержава. Так провозгласил наш президент. Критики оспаривают, говорят, что никакая не сверхдержава, а всего лишь сырьевой придаток. Сторонники же усиливают: мол, без нас теперь ни Европе, ни Китаю никуда и к голосу России теперь вынуждены прислушиваться во всем мире.

Что же на деле?

Более 75% месторождений углеводородов у нас уже вовлечены в освоение. А выработанность месторождений приближается к 50%. И весьма велика вероятность, что, принимая на себя все новые долгосрочные обязательства по поставкам газа в Европу и Китай, мы своих граждан и свою экономику оставим буквально на голодном пайке.

Правда, есть у нас еще практически не тронутый континентальный шельф. Его ресурсы только по сорока трем месторождениям, уже учтенным государственным балансом запасов полезных ископаемых, оцениваются в 136 млрд тонн условного топлива. Много это или

мало? Это – четверть всех мировых запасов.

Значит, есть основания для оптимизма?

Основания есть, но недостаточные. Извлекаемые запасы на нашем шельфе оцениваются лишь в 3,9 млрд тонн условного топлива, остальные 132 млрд тонн – прогнозные ресурсы. Для подтверждения прогноза и перевода прогнозных ресурсов в разведанные запасы требуется радикальная активизация геологических и геофизических работ. Но у нас работы по разведке нефти и газа на шельфе начиная с 1993 года практически прекращены.

Так, по данным «Союзнефтегазсервиса», объемы геологоразведочных работ на шельфе сократились в десять раз по сравнению с периодом двадцатилетней давности, когда было открыто большинство ныне известных месторождений, при этом трест «Главморнефтегаз» ликвидирован, объединение «Сахалинморнефтегаз» продало все свои

буровые установки, ФГУП «АМНГР» продало все имевшиеся у него полупогружные буровые установки и буровое судно, а оставшиеся в собственности судно и самоподъемные установки на длительный срок сданы в аренду иностранным компаниям.

В мире же с разведкой и разработкой морских месторождений основная тенденция обратная. Начиная с 1985 года около 1200 эксплуатируемых морских месторождений – всего лишь около 4% их общего числа – дают ежегодно в среднем 36% мировой добычи нефти и около 30% мировой добычи газа. Россия же отстает не только по морской добыче, но, что еще важнее, и по разведке и подтверждению запасов. И это при том, что финансовые ресурсы, в полтора раза превосходящие по объему наш годовой федеральный бюджет (резервы правительства и Центробанка), выведены из национальной экономики и служат лишь подъему экономики Запада.

Стратегия развития

С экономической точки зрения все очевидно. Для разработки нашего арктического шельфа необходима национальная стратегия и государственная программа, в рамках которых затраты будут исчисляться десятками и сотнями миллиардов долларов. Но пойти эти средства должны не на закупки зарубежного оборудования и услуги зарубежных консультантов, а целевым образом – на развитие нашей промышленности, науки и технологий, востребование наших специалистов и нашего образования.

Это долгосрочные затраты, окупаемые медленно. Но окупаемые гарантированно и с высокой рентабельностью. Вот где необходимо соединить программу нашего высокотехнологического развития с программой социальной – программой вложения пенсионных средств под гарантированные государством доходы – на уровне не менее 15% годовых. Это еще и наилучший способ ограничения инфляции, охлаждения перегретого рынка недвижимости в столицах и крупнейших центрах, ведь этот рынок сегодня потому и перегрет, что надежно вложить деньги под приличный процент нашим людям не во что.

Заманчиво? Конечно. И совершенно реально, но, как говорят, не для нашего климата. Имея в виду, разумеется, климат политический.

Действительно, насколько мы готовы к такой программе и ее реализации? Насколько к этому готова наша государственно-политическая система? Насколько, наконец, мы самостоятельны в принятии жизненно важных решений?

Классическое самоубийство

А пока мы имеем следующее. В распределенном фонде у нас 21 месторождение, лицензии выданы 11 недропользователям. Но добыча ведется только на пяти морских месторождениях на шельфе Охотского моря. Причем основная разработка ведется на условиях соглашений о разделе продукции (СРП), большей частью за счет зарубежной техники и технологий. Такая ситуация, что уже признают и наши правительственные ведомства, привела к необоснованному удорожанию контрактов, ведет к технологической зависимости от иностранных компаний и сниже-

нию конкурентоспособности отечественных предприятий в силу отсутствия долгосрочных заказов, позволяющих осуществлять перевооружение предприятий.

Обратим внимание на условия СРП в российском варианте. Так, разработчики по проекту «Сахалин-2» не подвергались финансовому риску на стадии поиска и разведки месторождений – эти месторождения были уже разведаны. Но тем не менее недропользователи получают до 100% ликвидной продукции на возмещение своих затрат до достижения ими рентабельности в 17,5%. Но в ситуации, когда затраты недропользователей практически ничем не ограничены, не исключено, что до такого уровня рентабельности проект формально, по бухгалтерии, не будет доведен никогда. Да и по соглашению «Сахалин-1» в расходы недропользователя, компенсируемые нашим сырьем, разрешено списать 85% сырья. То есть лишь 15% сырья могут быть подвергнуты «разделу продукции». И что пользы для нас от того, что привлечены иностранные инвестиции, ведется интенсивная разработка месторождений и вывоз наших ресурсов за рубеж? В результате мы рискуем получить в чистом виде лишь экологические проблемы.

А ведь такое развитие событий предвиделось. Стратегия развитого мира, потребителей природных ресурсов, естественна: получить контроль над чужими запасами природных ресурсов, повысить свою капитализацию, а получаемые за счет этого финансовые ресурсы направить на свои предприятия, производящие оборудование для добычи, транспортировки и

переработки природных ресурсов. Предприятия, которые за редкими исключениями являются к тому же производствами двойного назначения. То есть потребители наших природных ресурсов за наш же счет укрепляют свою обороноспособность. А еще точнее – способность и обороняться, и наступать.

Почему же у окружающих нас на такую стратегию ума и воли хватает, а у нас для проведения аналогичной стратегии применительно к своим же собственным природным ресурсам политической воли нет? Почему у потребителей природных ресурсов есть национальные стратегии обеспечения себя чужими природными ресурсами, у нас же до сих пор нет адекватной стратегии использования собственных ресурсов, в том числе ресурсов континентального шельфа, для нашего же собственного экономического развития? Почему, в конце концов, мы так рвемся и, похоже, уже вступаем в ВТО, при том, что в нашем законе есть прямая норма о прекращении протекции для российского технологического оборудования и, соответственно, машиностроения для недропользования на условиях СРП при нашем вступлении в ВТО?

Спустя годы все прояснится, скрытые еще для кого-то пружины станут очевидными для всех. Но только не будет ли уже поздно?

История глазами участника событий

Было время споров вокруг СРП, был период, когда противников этого «блага цивилизации» упрекали в том, что они тормозят развитие и «мешают пролиться на стра-



ну золотому дождю иностранных инвестиций». Тем не менее заслон «благотворителям» поставить удалось, и облагодетельствоваться с ходу им было позволено в виде исключения (компромисс при принятии в 1995 году закона о СРП) лишь несколько месторождений: в действие были введены соглашения «Сахалин-1», «Сахалин-2» и Харьягинское. Распространить схему СРП в исходном варварском варианте на всю страну, а планировалось именно массовое ее распространение, не дал Совет федерации – первый, выборный, не путать с нынешним. Это было одиннадцать лет назад. И здесь важна хронология, которую имеет смысл привести, она сама по себе показательна.

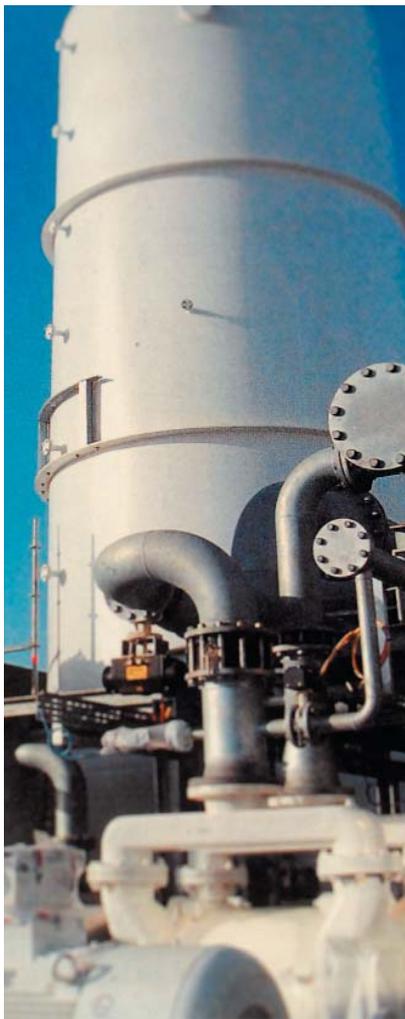
24 декабря 1993 года – Указ президента Ельцина № 2285 «Вопросы соглашений о разделе продукции при пользовании недрами». Это был один из элементов расчета с Западом за поддержку им государственного переворота осенью 1993 года. Подчеркиваю, можно придерживаться разных политических взглядов, но следует иметь в виду, что за тогдашние антиконституционные действия Ельцина и его окружения и за их поддержку Западом рассчитываемся все мы, рассчитываемся зримо и материально, в том числе и нашими природными ресурсами.

22 июня 1994 года – подписание правительствам соглашений «Сахалин-2» на основе указа Ельцина, но в прямое нарушение закона «О недрах». Запад при этом, хорошо понимая зыбкость правовой базы, продолжил интенсивное лоббирование закона о СРП.

14 июня 1995 года – принятие Думой закона «О соглашениях о разделе продукции» в пролоббированном Западом варианте (руководитель группы по подготовке закона – ныне сотрудник Энергетической хартии, к которой ЕС пытается заставить нас присоединиться).

20 июня 1994 года – подписание правительством соглашения «Сахалин-1» вновь противозаконно, но в надежде, что принятый Думой закон о СРП будет быстро одобрен Советом федерации.

3 июля 1995 года – рассмотрение закона о СРП Комитетом по бюджету Совета федерации. По результатам обсуждения, в котором значительную роль сыграл ныне уже, к сожалению, покойный



А. А.Титкин, – «возмутительное для всего цивилизованного мира» единодушное предложение отклонить закон. За закон проголосовал лишь председатель комитета, который пояснил мне это тогда тем, что его «попросили». Стенограмма этого без преувеличения исторического заседания полностью приведена в приложении к моей книге «Похищение Евразии».

Июль – октябрь 1995 года – беспрецедентное «зависание» закона между Думой и Советом федерации: закон не одобряется, но и, в нарушение регламента, не считается отклоненным. Давление со стороны США (известно письмо группы американских сенаторов президенту США Клинтону с просьбой «обратить внимание российского президента на значение закона о СРП для экономического подъема России»); публичное, транслировавшееся по РТР требование премьера Черномырдина к министру топлива и энергетики Шафрануку

«заставить зависимых от него сенаторов проголосовать как надо»; принуждение сенаторов, прежде всего зависимых от президента и правительства глав регионов, голосовать подписными листами.

3 октября 1995 года – отклонение Советом федерации закона о СРП, предложение Думе создать согласительную комиссию.

Октябрь 1995 года – саботирование Председателем Государственной думы И. Рыбкиным создания согласительной комиссии: уже 20 октября (!) на заседании Думы Рыбкин заявляет, что Совет федерации «еще не принял решение по закону о СРП»; три (!) попытки преодоления в Думе вето Совета федерации, и все – категорически без предоставления слова представителям Совета федерации.

Ноябрь – декабрь 1995 года – работа согласительной комиссии: сопредседатель от Думы – С. Глазьев; сопредседатель от Совета федерации – автор данной статьи. Для получения голоса депутата Думы от Сахалина В. Третьяка в поддержку необходимых поправок, исключаящих или нейтрализующих самые опасные и коррупционные нормы, противники закона вынуждены были пойти на компромисс и согласиться на введение уже подписанных правительством соглашений (два сахалинских соглашения) в действие.

6 декабря 1995 года – принятие Думой закона в новой версии, исключившей наиболее опасные нормы исходного варианта.

9 – 10 декабря 1995 года – попытка при передаче закона в Совет федерации подмены закона на нескорректированный вариант.

19 декабря 1995 года – одобрение скорректированного закона Советом федерации.

25 декабря – подписание правительством Харьягинского соглашения. Это было сделано в спешке, чтобы успеть до введения скорректированного закона о СРП в действие передать уже разрабатываемое месторождение на условиях, прямо противоречащих и действовавшему закону «О недрах», и новому закону о СРП.

30 декабря 1995 года – подписание закона «О соглашениях о разделе продукции» президентом Ельциным.

1996 год – попытки правительства Черномырдина перевести на

СРП оптом около 40% всех разведанных запасов нефти и газа (по скорректированному закону о СРП для этого требовалось согласие парламента): экспертиза законопроекта Счетной палатой, отрицательное заключение, отклонение законопроекта Думой.

1999–2000 годы, затем 2003–2006 годы – проверки Счетной палатой реализации соглашений «Сахалин-1» и «Сахалин-2», выявившие грубые и масштабные нарушения соглашений, зафиксировавшие проявившиеся на практике принципиальные дефекты соглашений, а также бесконтрольность недропользователей и бездеятельность правительства (Бюллетень Счетной палаты РФ, № 8 (32), 2000 год).

2006 год – объявление о повышении затрат на проект «Сахалин-2», компенсируемых нашим сырьем, более чем в два раза – до 22 млрд долларов.

2006 год – приостановка Россией работ по соглашению «Сахалин-2» в связи с выявленными Росприроднадзором нарушениями природоохранного законодательства и ущербом, оцениваемым во многие миллиарды долларов.

Как же мы так опустились?

Итак, наступил момент, когда можно подводить некоторые итоги. Похоже, Россия на определенном этапе стала настолько доступной, что насиловать ее норовит уже чуть ли не кто попало.

Так, на прошедшем в Финляндии саммите ЕС с участием России был в очередной раз поставлен вопрос о требовании к России ратифицировать Энергетическую хартию – открыть зарубежным потребителям доступ к российским недрам так, как будто они не российские, а наши с европейцами общие. Позднее буквально ультиматум нам поставила... Польша: никакого нового соглашения о сотрудничестве между ЕС и Россией до тех пор, пока мы не присоединимся к Энергетической хартии. Если это не беспрецедентно наглое давление на нашу страну и ее руководство с целью заставить действовать вопреки национальным интересам, то как это еще назвать?

На том же вышеупомянутом саммите ЕС был поставлен и вопрос о ситуации с приостановкой Россией работ по соглашению «Сахалин-2». В ответ глава государства наконец-то заявил о неприемлемости подобной практики недропользования и о необходимости переговоров. Но почему наш президент заявил не о расторжении соглашения, а лишь о необходимости сесть за стол переговоров? Как поступили бы в подобной ситуации в Великобритании или в США? Просто лишили бы лицензии и заставили бы оплатить все ущербы.

Но тут как в песне «А прошлое ясней, ясней, ясней...». То есть становится понятно, за что так бились одиннадцать лет назад лоббисты транснациональных корпораций и почему первый выборный состав

Совета федерации буквально костями лег поперек уже принятого тогда Думой варианта закона о СРП. Ведь пропущенные в виде компромисса сахалинские соглашения – это схема, которую пытались распространить на всю страну. И одна из изюминок схемы в том, что как бы ни нарушал недропользователь законы, как бы нагло ни списывал в компенсируемые нашим сырьем затраты самые абсурдные расходы, включая «впиаривание» нам, что на Сахалине все блестяще, расторгнуть эти кабальные соглашения мы не вправе. По всем вопросам – пожалуйста, в Стокгольмский суд. А там нам скажут, что нарушения есть, но устранение последствий должно компенсироваться российским же сырьем. И с абсурдностью многих расходов соглашения, но из этого еще не будет следовать, что мы не должны будем их компенсировать. Таковы соглашения, скажут нам...

Выход там же, где и вход

И что же, нет никакой альтернативы? Напротив, альтернатива есть, но она требует политического мужества и решимости руководства страны.

Можно ли было изначально, будучи в здравом уме и твердой памяти, заключать такие соглашения? Любой действительно независимый эксперт вынесет заключение: разумеется, нельзя. А можно ли было лоббировать такие соглашения и соответствующий закон, предполагавший распространение этой схемы



на всю страну, в искренней вере, что это стране на пользу? Полных идиотов во власти не бывает. Более того, неформально многие знают, кто и ради чего этим занимался, кому и за какие «лекции» за рубежом выплачивались совершенно неадекватные суммы. Так не пора ли провести доскональное уголовное расследование деталей и обстоятельств заключения этих соглашений и лоббирования соответствующего закона?

Кстати, в США действует закон, преследующий за коррупционные действия должностных лиц и американские компании за рубежом. Прекрасно, есть все основания предложить включиться в расследование и следственным органам США. Ведь оснований и информации для начала расследования более чем достаточно.

И надо торопиться, ведь многих из тех, кому мы обязаны и кому должны быть благодарны за то, что сахалинская схема не накрыла всю страну, к сожалению, уже с нами нет. Кроме вышеупомянутого А. Титкина я имею в виду и трагически погибшего губернатора Магаданской области Цветкова, и недавно умершего депутата от Сахалина Ивана Ждакаева...

Зачем нужно такое расследование? Не ради мести. Но ради того, чтобы, предварительно покарав тех, кто предал наши интересы, затем уже со всеми основаниями ставить в международных судах вопрос о расторжении сделки как заведомо кабальной, заключенной в результате действия коррупционных механизмов.

Жестко? Да, должно быть жестко. Жестоко? Не думаю. Жестоко оставить все как есть – по отношению к без малого полутора сотням миллионов граждан нашей страны. Приведет ли постановка соответствующего вопроса в международных судах к успеху? Должна привести, и вопрос стоит того, чтобы попытаться.

Можно, конечно, ничего этого не делать. Но это будет означать, что интересы страны как продавались налево и направо до сих пор, так и будут продаваться дальше.

Почему же Россия не Америка?

И здесь предлагаю всем нам стать западниками – в том смысле, что поступать не так как они нам предлагают, а так, как они делают у себя сами. Поясню.

По данным Счетной палаты РФ, один лишь расчетный ущерб от разработки месторождений по соглашениям «Сахалин-1» и «Сахалин-2» на основе режима раздела продукции на тех условиях, на которых эти соглашения российской стороной были заключены, по сравнению с разработкой этих месторождений на условиях национального лицензионного режима составит не менее 62 млрд долларов. И это в ценах на нефть и газ 1999 года. И при условии, если недропользователи не будут нарушать российское законодательство, в частности в сфере защиты окружающей среды. Какова ситуация на деле, описано выше. И это при условии, что недропользователь нас с вами почему-то пожалует и не станет бесконечно завышать свои затраты, компенсируемые нашими нефтью и газом. Но разве недропользователь враг себе?

И даже если ограничиться суммой 62 млрд долларов – это ущерб самый минимальный и нам уже гарантированный. Сравним. Какой ущерб нанесли руководители американской корпорации «Энрон» своим акционерам? Около 60 млрд долларов. Какое наказание получил руководитель? 24 года. И не условно, как получил в свое время наш бывший министр юстиции – девять лет, а реального тюремного заключения, с правом сократить его при надлежащем поведении в тюрьме лишь на один год.

Чем же наши преступники нам так дороги?

Почему до сих пор на свободе? С момента опубликования официального отчета Счетной палаты по проверке реализации соглашений «Сахалин-1» и «Сахалин-2» прошло уже шесть лет, причем шесть лет «диктатуры закона». Что же помешало раньше и мешает до сих пор провести адекватное расследование обстоятельств заключения этих преступных соглашений, а также всех деталей лоббирования целыми политическими партиями и их лидерами закона, в соответствии с которым всю страну должны были перевести на сахалинский режим?

Конечно, можно опять ничего не делать. Но как, не разобравшись с нашей вышеописанной новейшей историей, браться за масштабное освоение арктического шельфа? Не слишком ли мы рискуем повторить, казалось бы, пройденное – может быть, в каких-то иных, внешних формах, но с прежней сутью, точно описанной в известной сказке о вершках и корешках? ■



На встрече с нашей корреспонденткой А. Гавриловой председатель Комитета ТПП РФ по инновационной политике, председатель экспертного совета «Деловой России», руководитель рабочей группы при Администрации Президента РФ Антон ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН заявил:

«В нашей стране есть гигантский промышленный потенциал»



Сейчас много говорят о том, что у государства отсутствует внятная промышленная политика. А что вы думаете по этому поводу?

Я считаю, что в нашей стране действительно нет внятной промышленной политики. В первую очередь потому, что официальные государственные лица состояние дел в различных отраслях понимают не комплексно и не глубоко. Аналитических исследований на эту тему проводится очень мало. Отраслевых рабочих групп, которые на постоянной основе занимались бы соответствующими отраслевыми проблемами и выдавали бы рекомендации по межотраслевым взаимодействиям, тоже очень мало. Я хочу обратить внимание на то, что называть наше государство корпорацией – это некоторое заблуждение. Корпорация построена по жесткому иерархическому принципу, и она достаточно строго наказывает тех исполнителей структурных звеньев, которые не обеспечивают исполнение принятых стратегических решений. В нашем государстве этого не наблюдается. Чаще всего чиновник в оправдание произносит фразу о том, что решение вовремя не согласовали и вообще он не виноват, потому что так устроены регламенты принятия решений и сделать это нельзя потому-то и потому-то. У нас сложилась плохая целевая установка – не на развитие, а на поддержание сложившегося статус-кво и невмешательство в те зачастую негативные стратегические тенденции развития, которые у нас наблюдаются. У нас нет задачи, осознаваемой всем чиновничеством в качестве общенациональных. И к

сожалению, не делается почти ничего для того, чтобы создать механизмы реализации задач стратегического типа. Возьмем приоритетные национальные проекты. Абсолютно грамотная, правильная идея, но реализуется она через те же наши министерства и ведомства. То есть в рамках старого бюрократического подхода, который двигает идею по привычной колее.

Какая-то нерадостная перспектива вырисовывается у национальных проектов...

Думаю, они сыграют свою важную роль. Но сыграют гораздо менее эффективно, чем могли бы. «Деловая Россия» в этой связи предложила целую конструкцию, связанную с администрацией целевых проектов. Речь идет о создании негосударственных администраций, которые координировали бы исполнение национальных проектов. Они – получатели средств от государства на исполнение этих проектов, над ними наблюдательные советы, которые состоят в том числе и из авторитетнейших международных и отечественных экспертов, которые просто так своим именем рисковать не будут. Администрации построены как раз по типу корпорации. Идея принципиально важная, но пока реакции на нее нет никакой. Вообще, очень много есть управленческих технологий, которые можно было бы внедрить при соответствующей политической, ясно выраженной воле. Но по всей видимости, ее пока нет. Нацпроекты в значительной степени носят социальный характер, а не экономический. Они крайне важны, но они не затрагивают отрасли экономики, кроме сельского хозяйства и строительства. И те титанические усилия, которые прилагаются в сфере обеспечения населения «доступным жильем», заслуживают всяческой поддержки. Но я хочу обратить внимание, что в нашей стране есть гигантский промышленный потенциал, связанный не только с огромными сырьевыми, но и с интеллектуальными ресурсами. А вот в этой части политика строится на том, что бизнес будет все делать сам. Но при этом административные барьеры не снимаются, что лишь усиливает коррупцию.



Если не удастся убрать барьеры, мешающие бизнесу, может быть, стоит сосредоточиться на создании государственной корпорации развития, которая по определению обязана двигать экономику вперед?

Я двумя руками был за создание государственной корпорации развития. Соответствующий тезис содержался в программе «Политика роста», подготовленной «Деловой Россией» еще в 2004 году. Мы настаивали на создании подобной корпорации, а сейчас наконец принято решение. Во-первых, это совершенно нормально, когда корпорация дает ресурсы для развития крупных компаний. Во-вторых, явно назрела пора для более углубленного диалога государства с различными отраслями, в которых генерируются огромные доходы, которые не только стерилизуются в Стабилизационном фонде, но и оказываются в руках бизнеса. Например, президент Рузвельт в США не считал для себя зазорным подписать несколько сотен детальных соглашений с отраслевыми группами о перспективном развитии соответствующих отраслей. И государство понимало, как будут развиваться соответствующие отрасли, какие они берут на себя обязательства в области инвестиционных проектов и т. д. В современном мире есть такие же примеры. Австралия и Великобритания делают подобные вещи. Это совместная работа государства и бизнеса по развитию экономики. Причем корпорация развития может работать не только на федеральном, но и на региональном уровне, реализуя таким образом новые инвестиционные проекты локального масштаба. Когда мне говорят, что в РФ мало инвестиционных проектов, я говорю, что это большое заблуждение. Из-за нехватки средств Инвестиционный фонд удовлетворил далеко не все заявки, которые были поданы. Если вы возьмете деятельность практически любого банка, то вы увидите, что заявок приходит гораздо больше, чем они могут удовлетворить. Основная проблема заемщиков, которые получают отказ, связана с недостатком залоговой массы и других активов, которые могли бы лечь в обеспечение получаемого кредита. И это огромная проблема.

А в чем ее суть?

Во-первых, устарели фонды. Рыночную переоценку делать не дают, потому что в противном случае надо начислять амортизацию, стало быть, прибыль компании формально уменьшается, налог на прибыль также уменьшается, а значит, уменьшаются и доходы бюджета. Мы снова пришли к ситуации, когда наши финансисты диктуют нам барьеры для роста. Во-вторых, многие заводы начали бы расти, если бы с них сняли бремя очень тяжелых прошлых задолженностей, возникавших зачастую тогда, когда снижался госзаказ, или государство задерживало платежи по заказу, или разваливались отрасли, являвшиеся потребителями, и т. д. Это гигантские долги, которыми опутаны очень многие российские предприятия. Когда банк видит финансовый баланс с огромной кредиторской задолженностью, у него опускаются руки – слишком велики риски. Государство вполне способно обеспечить такому заемщику дополнительные гарантии на реализацию инвестиционного проекта, который мог бы вывести предприятие из кризисного состояния. Но государство предпочитает дистанцироваться от него, часто обрекая на смерть. В результате вместо того, чтобы на еще работающей неплохой производственной базе делать новые виды производств, обеспечивать рабочими местами соответствующие города, государство не мешает этим заводам угасать, превращаться в кучи металлолома. Народ остается без работы, самые активные люди куда-то переезжают, а те, кто остается, деградируют. На мой взгляд, большинство таких предприятий можно было бы спасти, если бы государство своевременно оказывало им поддержку. Не помощь, а именно поддержку – вот вам определенная гарантия, определенная ценная бумага, которую вы можете положить в обеспечение денег банка для реализации вашего инвестиционного проекта.

Вы за активное участие государства в экономике?

Если можно обойтись без активного воздействия государства на экономику, то лучше обходиться. Но если это воздействие можно организовать таким образом, чтобы оно позволяло развивать отрасли до определенного уровня, после чего бизнес выходил бы на саморазвитие, в таком режиме я всегда за государственное воздействие. Опять же если государство видит те дырки в развитии экономики, которые не может закрыть рынок, и обеспечивает софинансирование каких-то инвестиционных проектов, то это очень полезные траты. Не вижу в этом ничего предосудительного. Хуже, когда



увеличиваются затраты на чиновничий аппарат. Как человек, который принимал участие в работе первой комиссии по административной реформе, возглавлял одну из рабочих групп, могу совершенно ответственно заявить, что чиновничьего аппарата в РФ больше, чем необходимо. И те функции, которые могли бы легко исполнять организации бизнеса, такие как, например, Торгово-промышленная палата, отраслевые ассоциации, союзы или, скажем, отдельные частные консалтинговые, статистические, юридические и иные агентства, к сожалению, очень часто выполняются на уровне государственных ведомств.

Не так давно у нас проводилась кампания по «инвентаризации» избыточных ведомственных функций...

Вот именно кампания, а не системная работа, базирующаяся на серьезных выводах экспертов, в том числе независимых. Во-вторых, соответствующие рабочие группы были в большей степени составлены из тех же самых чиновников, которых надо сокращать, а не из потребителей государственных услуг. На мой взгляд (по крайней мере, я именно таким образом старался тогда формировать свою рабочую группу), необходимо, чтобы был баланс действующих чиновников и

общественных лиц: представителей организаций бизнеса, различных общественных организаций некоммерческого толка, ученых, аналитиков и экспертов (как экономистов, так и отраслевиков) и т. д. Тогда чиновники не смогут давить в таком тонком вопросе, как уточнение выполняемых ими функций.

То есть решить проблему сокращения бюрократического аппарата можно не иначе как путем постоянной, систематической работы?

Совершенно верно. Нужна работа, нацеленная на анализ функций, которые исполняют чиновники. Причем анализ с точки зрения потребителей, который позволит в результате отделить полезные для общества функции от избыточных, навязанных самим чиновничеством. И еще один момент. Зачастую функции, которые могли бы исполнять негосударственные организации, остаются у чиновников именно потому, что делается ссылка: нет таких организаций, которые могли бы взять это на себя. Но такие организации и появиться не могут именно потому, что функции эти закреплены за государством! Мы неоднократно предлагали сделать переходные вещи: создать для начала государственные организации, а потом их приватизировать.



И тогда можно получить набор негосударственных учреждений, которые выполняют функции, ранее исполнявшиеся государством. В рыночной экономике такой подход довольно распространен. К сожалению, наша идея после административной реформы 2004 года большой поддержки не нашла.

Вас не вдохновляют последние громкие примеры борьбы с коррупцией, когда к ответственности были привлечены чиновники очень высокого ранга?

Можно сколько угодно хватать за руку конкретных коррупционеров, но должны быть сделаны определенные шаги в сторону системной борьбы с этим явлением. И для этого в первую очередь нужен акцент на сотрудничестве с общественными организациями, с потребителями тех самых услуг, сфера которых больше всего подвержена коррупции. Акцент на взаимодействии. Они должны постоянно информировать о состоянии дел в том или ином направлении бизнеса с точки зрения коррупциогенности. Информация должна исходить именно от представителей союзов, отраслевых объединений, саморегулируемых организаций, а не от отдельных компаний (иначе есть риск локального решения проблем, скажем так, в пику конкурентам). Может быть, надо поощрять такое взаимодействие, давать премии. Смеем вас заверить, это будут не очень большие расходы для бюджета. Вопросом искоренения коррупции надо заниматься постоянно и комплексно. Отдельные «мероприятия» против отдельных лиц будут вызывать очень большие напряжения в системе государственного управления, потому что коррупционные доходы – это доходы, к которым привыкли. Если коррупционеры будут бояться получать свои привычные доходы, может случиться, что государственная машина вообще окажется парализованной. Чиновники просто не будут принимать решения или начнут уходить с государственной службы. Поэтому я считаю: должна быть концепция, связанная с курсом на развитие, которую надо реализовывать широким фронтом, комплексно.



Вас называют идеологом техрегулирования. И насколько мне известно, здесь вы также пытаетесь выстроить отношения, максимально сузив возможности коррупционного вмешательства.

Когда я думал над всеми этими проблемами, я просто видел направление деятельности и пытался максимально продвинуться, если не по всем позициям, то хотя бы по основным. Так родилась идеология реформы технического регулирования, когда вместо нескольких десятков тысяч различных инструктивных документов (государственных и отраслевых стандартов, санитарных и строительных норм, инструкций, правил, технических условий и т. д.), обязательных для применения в отдельных отраслях, будет действовать примерно 400–2000 технических регламентов, которые принимаются в виде законов и содержат обязательные требования государства к бизнесу в технической сфере. Сколько же должно быть и технических регламентов. Чтобы каждый производитель, если он занимается выпуском, например, трех продуктов и организует соответствующий производственный процесс, мог взять три тома и увидеть все ограничения, которые являются обязательными требованиями по безопасности. Плюс еще семь общих для всех: по пожарной, экологической безопасности, по безопасной эксплуатации зданий и сооружений и т. д. Правда, для некоторых отраслей могут быть отдельные, усиленные требования. Вот таким образом сформировалась идея.

К сожалению, реформа техрегулирования практически не движется. До сих пор принят лишь один регламент (в прошлом году), да и тот вызывает справедливую критику. В этой связи я хотел бы подчеркнуть, что инициативные разработки, пре-



доставленные от бизнес-сообщества и рассмотренные на рабочих группах в Госдуме, также получили отрицательный отзыв. На наш взгляд, это работа определенных сил, не заинтересованных в развитии реформ из-за утраты своего коррупционного интереса, своего личного бизнес-интереса. Не секрет, что определенные ведомства имеют при себе кучу различных организаций, которые берут деньги у предпринимателя за то, что выдают какие-то справки, необходимые для получения разрешений, лицензий, квот. Таких примеров очень много. Реформа техрегулирования тесно связана с перестройкой всей системы управления в России. И по тому, как продвигается реформа, можно в известной мере судить об изменениях в системе управления.

То есть сокращение 22 тысяч технических требований до 1,5–2 тысяч само по себе не является стимулом для активного продвижения реформы?

Чиновникам легче, когда есть мутная вода, в которой легче свою рыбу ловить. Чем больше различных документов, до которых у бизнеса точно руки не дойдут (потому что нет средств на содержание гигантского штата сотрудников для изучения всех этих бумаг и подготовки десятков заявок, справок, экспертиз и т. д.), тем проще сделать предпринимателя виноватым. Именно здесь открываются широкие возможности для коррупции. И именно это и есть самая основная проблема на пути реформ и экономического развития. ■





ПАРТНЕР



НАУКА и ОБРАЗОВАНИЕ



Госслужащий
и бизнесмен

стр. 30

Реформа науки –
это испытание

стр. 34

Как готовят
специалистов
в Чувашии

стр. 39



По нашей просьбе Владимир ЕГОРОВ, президент-ректор Российской академии государственной службы при Президенте РФ (РАГС) на опыте своего учебного заведения делится мыслями о взаимодействии образования, науки и бизнеса.

ГОССЛУЖАЩИЙ И ОПЫТ ОБУЧЕНИЯ

ПАРТНЕР

Государство и бизнес

Взаимоотношения государства и бизнеса – одна из сложнейших проблем современного российского общества. Оптимальное ее решение связано, по моему мнению, с повышением уровня конкурентоспособности государства, то есть конкретных людей, работающих в системе государственной службы. Если чиновник имеет адекватное представление о деятельности бизнес-структур, ему проще принимать грамотные решения, выстраивать отношения с сообществом предпринимателей не на ощупь, а опираясь на анализ ситуации и здравый смысл. Это особенно важно для России, которой приходится за десятилетия проходить тот путь социальной и экономической модернизации, который западные страны проходили столетиями.

Подчеркну, что этот процесс является важной составляющей системы хозяйственных отношений в условиях развития регулируемой рыночной экономики. Реализация бизнесом своих социально-экономических функций, а государством – формирования условий для эффективной деятельности бизнеса в интересах страны создают объективную основу для их сосуществования, социально-экономического взаимодействия, социального парт-



нерства государства, работодателей и работников.

Оптимальное взаимодействие государства и бизнеса является важным и далеко не полностью использованным резервом повышения эффективности российской экономики. Часто органы государственного управления с порога отвергают принцип презумпции невиновности и рассматривают любой бизнес в качестве потенциального неплательщика налогов. В свою очередь, бизнес относится иногда к государству как к известному персонажу Салтыкова-Щедрина, который раз за разом повторял: «Не потерплю, сокрушу, разорю!»

Между тем переход от сложившихся стереотипов взаимного недо-

верия к взаимоотношениям стратегического партнерства является необходимым условием формирования благоприятного инвестиционного климата, придания нового импульса социально-экономическому развитию.

Немного о нас

Российская академия государственной службы при Президенте РФ по-своему принимает участие в данных процессах: мы занимаемся подготовкой как высококвалифицированных руководителей государственных и муниципальных служб, так и управленцев из бизнес-структур. Жизнь внесла существенные коррективы в деятельность академии, которая изначально была предназначена для госслужбы. Как главная задача она, естественно, остается, но мы принимаем все меры, чтобы главный «партнер» государства в решении многих проблем нашей страны также не был забыт. Опыт общения с руководителями отечественной экономики (причем как государственной, так и частной) позволил сделать простой, но неприятный вывод: сегодня российская экономика испытывает острый дефицит в кадрах, способных быстро и адекватно решать возникающие вопросы.

Поэтому академия осуществляет на коммерческой основе подготовку и переподготовку работников ряда внебюджетных сфер. Цель – повышение их профессионализма. При этом учитывается профессиональная деятельность слушателей, федеральная и региональная специфика. Мы провели курсы повышения квалификации для руководителей филиалов банка «Россельхозбанк», концерна «ЛУКОЙЛ», Банка России и других крупных структур. Кроме того, регулярно организуются семинары, тематические круглые столы, конференции, в которых принимают

участие руководители структурных подразделений центрального аппарата компании в формате дня профессиональной подготовки ежемесячно обучаются непосредственно в офисе.

Что является предметом таких занятий? Прежде всего те проблемы, без знания специфики которых компания не сможет успешно развиваться. Бизнесу и его менеджерам нужно знать особенности социально-экономической жизни страны, становления рыночных отношений, их законодательного обеспечения, другие аспекты, без понимания которых предпринима-

ведения «Управление персоналом предприятия, корпорации»? Что дает слушателям включение в программу таких вопросов? А то, что в перспективе обучаемые становятся специалистами широкого профиля и могут рассматриваться как кандидаты на руководящие должности как в своей компании, так и в любой другой.

Мы учитываем специфику различных категорий наших слушателей. В апреле 2006 года у нас прошли курсовую двухнедельную подготовку около сотни руководителей пресс-центров и пресс-служб головной компании «ЛУКОЙЛ» и ее дочерних организаций. Кроме проблем политического и социально-экономического характера, с которыми познакомились слушатели, для них была подготовлена программа «Бизнес-структура: стратегия и тактика эффективной PR-коммуникации». Вы можете сказать: это они знают по своей непосредственной работе. Да! Но опыт, который накоплен в других отраслях и компани-

БИЗНЕСМЕН: В РАГС

участие как представители государственных, так и коммерческих структур. Это, естественно, способствует росту взаимопонимания между ними.

В академии важное место в решении этих вопросов занимает Институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации. Так, в процессе обучения первых заместителей министра Российской Федерации был организован специализированный проблемный семинар «Государственные органы и бизнес-структуры: на пути к конструктивному диалогу». В его проведении наряду с известными учеными, специалистами приняли участие как руководители федеральных государственных органов, так и хозяйствующих субъектов.

На постоянной основе осуществляется профессиональная подготовка управленческих кадров сферы предпринимательства. Наглядным примером здесь служит практика обучения руководителей различных уровней и категорий ОАО «ЛУКОЙЛ», его региональных организаций. Эта работа ведется в рамках реализации долгосрочного соглашения, заключенного между академией и нефтяной компанией. Для этого мы ищем нестандартные подходы, различные схемы и формы. В част-



тельное дело в России будет идти ни шатко ни валко.

В нашем учебном процессе мы идем на эксперименты, ищем новинки. Казалось бы, зачем слушателям из ЛУКОЙЛА, для которых главной темой было управление предприятием, освоение учебного модуля «Инвестиционная и внешнеэкономическая деятельность хозяйствующего субъекта»? Зачем им разбираться в теме кадро-

ях, в том числе и зарубежных, им чаще всего неизвестен. Такой подход мы старались реализовать со всеми представителями ЛУКОЙЛА, которые прошли обучение в академии, а таких за последние шесть лет было свыше 900 человек.

О науке и бизнесе

Наша академия оказывает консалтинговые услуги в области подбора и оценки персонала, раз-

работки кадровой политики в бизнес-структурах, решения внутрикорпоративных проблем. Ученые РАГС проводят исследования различной проблематики и сложности по заказам коммерческих структур. Среди них такие работы, как «Методы развития психолингвистической компетенции специалистов» (заказчик ООО «Техномир»), «Разработка комплексной методики районирования российского Севера и обоснование системы районных коэффициентов» (заказчик «Газпром»).

Тем не менее решение проблем взаимодействия науки и бизнеса по линии РАГС требует новых подходов. Как показывает международная и российская практика, наука имеет все большее значение как в материальной сфере деятельности человека, в которой ведущее место занимают частная и коллективная формы предпринимательства, так и в сугубо производственных отношениях. Площадка для деятельности академии на этом направлении все больше расширяется. Это значит, что и с нашей стороны, и со стороны бизнеса необходимы не просто дополнительные усилия, а принципиально новое видение проблемы взаимодействия образования, науки и предпринимательства.

О сотрудничестве с Торгово-промышленной палатой РФ

Мы ведем его отсчет с июля 2002 года. История по времени небольшая, но богатая конкретными делами. Успешно осуществляется сотрудничество по вопросам подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для органов государственной и муниципальной власти. Только в нашей системе послевузовского образования прошли обучение несколько десятков сотрудников ТПП Российской Федерации и субъектов России. Представители ТПП проводят в РАГС научные исследования по актуальным проблемам развития государства и экономики. Многие диссертационные исследования вылились в проекты государственных программ и законодательные инициативы.

Примером может служить кандидатская диссертация, защищенная С. В. Макаровым по теме

«Обеспечение региональной безопасности как фактор укрепления федерализма в России». Диссертант предложил программу дальнейшего развития федерализма, четко обосновал правовые механизмы взаимодействия органов публичной власти на всех уровнях управления.

Хорошо зарекомендовала себя такая форма совместной работы, как стажировка аспирантов и слушателей РАГС в подразделениях ТПП.

Взаимодействие с коммерческими структурами и некоммерческими ассоциациями и фондами имеет обоюдовыгодную основу. С одной



Ученые РАГС при непосредственном участии аналитиков ТПП провели не один десяток семинаров, круглых столов, конференций и других мероприятий по актуальным проблемам развития российской экономики, включая проблемы малого и среднего бизнеса, налогообложения и присоединения России к ВТО.

стороны, слушателям и аспирантам предоставляется возможность знакомиться с деятельностью фирм, а с другой – академия проводит презентацию программ и инвестиционных проектов с привлечением представителей коммерческих, финансовых, образовательных и иных заинтересованных структур как из Российской Федерации, так и из-за рубежа.

Особую значимость эта форма работы получила в свете реализации приоритетных национальных проектов «Доступное жилье» и «Качественное образование».

Хотелось бы привлечь внимание читателей журнала «Партнер ТПП РФ» к инициативе академии, направленной на развитие взаимопонимания власти и предпринимателей. Нами разработана и реализуется не имеющая аналогов на российском рынке бизнес-образования учебная программа МВА – «Бизнес и государство». Ее выпускники будут одинаково востребованы как в частных и государственных компаниях, так и в органах государственной власти.

Еще один пример передового бизнес-образования в работе РАГС – изучение представителями предприятий различных форм собственности новых законодательных и нормативных документов по экономической и правовой тематике.

Всего же в нашей академии за 15 лет проведено свыше 700 практических и консультационных семинаров и курсов повышения квалификации по данной тематике, конференций, конгрессов и других мероприятий, на которых прошли обучение около 55 тысяч человек. С ними встретились руководители и специалисты министерств, служб, агентств России, депутаты Государственной думы, представители правительства и Администрации Президента Российской Федерации – те, кто непосредственно разрабатывает новые законы, поправки в них. Тем самым слушатели имели возможность получить нужную информацию из первых рук, а выступающие, в свою очередь, с помощью «обратной связи» могли выслушать мнения и пожелания непосредственных исполнителей тех или иных нормативных документов.

Перечисление направлений нашей работы, которое я привожу как пример, может показаться скучным. Но не тем, кто занимается бизнесом. Практика показала, что наибольшим спросом у них пользуются семинары по проблемам налогообложения юридических и физических лиц, бухгалтерского, налогового и управленческого учета, аудита, арбитражной практике, финансового менеджмента, документооборота и делопроизводства. Не менее востребованы занятия по маркетингу, правовому регулированию хозяйственной деятельности, трудовому законодательству, землеустройству, оценке и межеванию земель, ведению кадастра объектов недвижимости, организации государственных и муниципальных закупок и другие. Это только часть тематики многочисленных семинаров, которые совпадают с теми вопросами, которые ежедневно приходится решать Торгово-промышленной палате России, отстаивая интересы предпринимательского сообщества. Думается, что это огромное поле совместной деятельности для двух наших организаций.

О новинках в бизнес-образовании

Хотелось бы особо сказать об использовании во всей этой работе новых образовательных и информационных технологий. Уже полтора года Институтом дистанционного обучения РАГС реализуется образовательный проект, содействии которому оказывают органы власти различных уровней, а материальную поддержку обеспечивает финансовая корпорация «УРАЛСИБ». В его рамках была разработана специальная учебная программа повышения квалификации инструкторов-координаторов дистанционного обучения, которые работают с руководителями и специалистами муниципальных образований. Особенность этой программы в том, что в ней используются электронные учебно-методические комплексы по направлению «Муниципальное управление» на компакт-дисках.

В рамках реализации данного проекта в 2005–2006 гг. обучено более 400 человек из двух третей субъектов Российской Федерации.



Для развертывания обучения муниципальных служащих в регионах администрациям субъектов РФ передано 4000 комплектов учебно-методических пособий.

Не могу не сказать и о такой новой форме учебно-методической работы, как видеоконсалтинг. В 2004–2006 гг. его участниками стали около 40 тысяч человек. Проведены более 50 видеоконференций с телемостами, авторскими видеолекциями. В составе их участников более 20 сотрудников Администрации Президента РФ, 25 руководителей федеральных министерств и ведомств, 45 руководителей комитетов и комиссий, членов палат Федерального собрания РФ, свыше 200 ведущих экспертов, ученых РАГС, а также руководители субъектов РФ и муниципальных образований.

Еще одним новым направлением деятельности Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации является подготовка государственных служащих, выполняющих функции председателей или членов комиссий по размещению государственного и муниципального заказа. По вполне понятным причинам взаимодействие данной категории наших выпускников с бизнес-сообществом подразумевает особую осторожность и четкую регламентацию. Порядок размещения государственного и муниципального заказа определен Федеральным законом от 21.05.2005 г. № 94-ФЗ, в котором установлен прямой запрет на любые переговоры в ходе отдельных этапов процедур закупок. В то же время эффективное удовлетворение государственных нужд невозможно без учета реалий национальной экономики и состояния бизнес-среды. Это, в свою очередь, требует от представителей государства проведения постоянного мониторинга различных отраслей и рынков. Такой мониторинг является неполным и некорректным без экспертной поддержки со стороны предпринимателей.

Словом, у нас большой опыт взаимодействия с предпринимательским сообществом России, дело за поиском новых путей сотрудничества. По моему глубокому убеждению, это можно сделать лишь работая рука об руку с Торгово-промышленной палатой РФ. ■

РЕФОРМА

Но без

науки —
науки мы

Сергей Хорошев,
аналитик Центра «Открытая
экономика», специально для
«Партнера ТПП РФ»

ПАРТНЕР

Бедная наша наука...

Интеллектуальные ресурсы нашей страны всегда были и остаются национальным богатством. Россия дала миру выдающихся ученых, инженеров.

Но сегодня мы серьезно отстаем от стран, представители которых совсем недавно получали образование в наших же вузах и перенимали опыт ведущих научных школ. Создать экономику знаний, что выдвинуто в качестве одного из главных приоритетов развития страны и определяет лицо современной цивилизации, можно только в том случае, если у нас вновь будет сильна наука и созданные на ее основе технологии. А что мы имеем сейчас?

В развитых странах 70% прироста ВВП происходит за счет наукоемкого производства. Доля же России на мировом рынке хайтека сегодня постыдно мала — около 1%. По итогам последних лет Россия занимает 9-е место в мире по числу опубликованных научных работ и 15-е место — по индексу их цитирования. По числу цитат в расчете на одну статью мы занимаем только 125-е место. Приходится признать, что качество нашего научного продукта стало не слишком высоким.

Вот один из показательных примеров. Оксфордский университет работает в окружении 300 малых

наукоемких предприятий и дает годовой доход 5 млрд долларов США. А например, Томская область с ее нефтяными и газовыми месторождениями, с гигантом атомной промышленности, огромными лесными ресурсами имеет годовой валовой региональный продукт 6 млрд долларов. Если пять лет назад в России было 44 тысячи структур наукоемкого бизнеса, то сейчас — всего 22 тысячи. По количеству наукоемких фирм Россия отстает от Европы в 100 раз. И это в то время, когда наукоемкий бизнес в любой развитой стране дает налогов, составляющих более половины всего бюджета.

Эффективность использования имеющегося научного потенциала, как считает главный экономист ЦМАКП (Центра макроэкономического анализа и прогнозирования) Дмитрий Белоусов, крайне низка. Он подсчитал, что потери от несоответствия объемов затрат на исследования конечным результатам инновационной деятельности составляют 23–25 млрд долл. Из них 22–24 млрд долл. составляет нереализованный экспорт высокотехнологичной продукции, до 1 млрд долл. — недополученные доходы от экспорта технологий.

Нынешняя российская наука зачастую напоминает черный ящик, и трудно разобраться, где собствен-

это ИСПЫТАНИЕ обречены на прозябание

но научные открытия, изобретения, исследования и опытные образцы, а где просто-напросто выгодная рента для группы избранных руководителей науки. Государству необходимо провести ревизию институтов, чтобы понять, могут ли они служить основой для возрождения науки, перевода ее на качественно новые рельсы.

Чтобы вернуться в число передовых стран, необходимо провести реформирование науки, и сегодня у нас проходит этап консолидации интеллектуальных активов. Наука должна стать триггером технологического развития. А для этого необходимо, по меньшей мере, достигнуть консенсуса между РАН, исторически занимающейся проблемами фундаментальной науки, учеными из отраслевых производств и Минобрнауки (МОН), которое отвечает за инфраструктуру и функционирование научной и образовательной деятельности. Попытки МОН навести порядок вполне объяснимы, поскольку не очень понятно, почему один доктор наук, пытаясь найти инвестора для нужных изобретений, проедает последние штаны, а другой ежегодно меняет «лексусы», и единственная заслуга его только в том, что он умело «оседлал финансовые потоки».

Речь в реформе, предложенной МОН, идет не о том, чтобы уничтожить РАН как организацию, а о том, чтобы модернизировать ее советский способ управления подведомственными учреждениями, позволяющий немногочисленной группе ученых паразитировать на рабском труде обычных научных сотрудников и аспирантов.

Обижают ли РАН?

Когда сегодня говорят о модернизации функций, структуры и финансирования научных учреждений академического сектора, имеют в виду, что реформированию подвергается **не научная деятельность академии, а советская по своей сути система организации этой деятельности**, которая в условиях радикально изменившихся функций государства и жестких финансовых ограничений не отвечает стоящим перед ней задачам.

Посмотрим на некоторые цифры. В 1985 году в СССР общая численность научных работников в академическом секторе составляла около 200 тыс. человек (из которых непосредственно исследованиями занимались 56 тыс. человек, 274 были академиками и 542 – членами-корреспондентами), занятых в 330 организациях. На сегодняшний день общая численность академических работников снизилась почти вдвое – до 113 тыс. человек (среди которых свыше 40 тыс. – это научные работники, 493 академика и 718 членов-корреспондентов), занятых в 426 научных организациях. Таким образом, сегодняшняя академия наук практически сохранила в неизменном виде **статус и структуру научного квазиведомства**.

Научные кадры

На 1 января 2005 года общая численность работающих в научных организациях РАН составила более 113 тыс. человек, среди которых около 50% – научные сотрудники (65% из них имеют ученые степени). Численность членов РАН составила 1211 человек, в т. ч. 493 академика и 718 членов-корреспондентов. Из этого числа 119 академиков и 248 членов-корреспондентов работают вне системы научных организаций РАН. Всего же численность занятых в сфере научных исследований и разработок составила в марте 2006 года 936,7 тыс. человек (1,9% всех работающих).

Самый популярный аргумент в РАН по поводу нашего отставания – денежный: на одного ученого Россия расходует в 20 раз средств меньше, чем США, и в 10 раз меньше, чем Европа. Бюджет всей российской науки составляет 2 млрд долл., а в Китае – 28 млрд долл. Да и проценты от ВВП на науку выделяются мизерные (менее 1%), в то время как в развитых странах на научные исследования и разработки затрачивается от 2,0 до 5% ВВП. Или такой показатель: затраты на науку в РФ в 2004 году составили 196 млрд руб., это всего лишь 43% от уровня 1990 года. Сегодня у нас величина затрат в расчете на одного научного сотрудника в 8 раз меньше, чем в Южной Корее, и в 12 раз меньше, чем в Германии. Ну и конечно, смехотворно низок уровень зарплат наших научных сотрудников. Кандидат наук сегодня получает 2,5 тыс. руб., т. е. меньше прожиточного минимума.

Действительно, на науку у нас выделяют мало средств, но ключевая беда в том, что наш научный



продукт далек от внедрения и коммерциализации. Россия регистрирует патентов в 10 раз меньше, чем Япония, в 6 раз меньше, чем США, и в 2 раза меньше, чем Корея. И из этих немногих изобретений у нас внедряется только 0,5%. Результативность науки вычисляется как сальдо экспорта-импорта технологий. У России этот показатель – 361 со знаком минус, у США – 24 844 со знаком плюс. По численности научных работников мы остаемся лидерами, но ни числом, ни умением к успеху не приходим.

Встает вопрос, а нужна ли вообще количественная оценка в фундаментальной науке? Вероятно, на данном этапе нужна, по той причине, что в нашей стране, к сожалению, отсутствует традиция объективного рецензирования. Оно сводится в лучшем случае к чиновничеству, а в худшем к коррупции и лоббированию. Поэтому большинство специалистов считает, что единственным средством измерения интегрированности в мировую науку является то, как часто цитируют научного работника.

По мнению большинства специалистов, количество занятых в науке, в том числе в РАН, превышает то число, которое можно достойно содержать и обеспечивать всем необходимым для научной деятельности, исходя из возможностей нашего бюджета и экономики в целом. На 10 тыс. экономически активного населения численность научного персонала составляла: в 1990 году – 225 человек (исследователей более 50%), в 2000 году – 125 человек (60 человек исследователей). По этому показателю мы опережаем большинство индустриальных стран. Оценки, которые приведены РАН, показывают, что примерно 20–25% сотрудников РАН сегодня реально не ведут никакой научной деятельности. Вице-президент РАН академик Валерий Козлов привел следующие цифры: в 40 институтах в среднем научный сотрудник публикует меньше одной статьи в четыре года. А еще 50 – меньше одной статьи в два года. Вероятно, в первую очередь надо урезать финансирование этих институтов, и тогда вопрос о сокращении в остальных институтах вообще бы не возник, удалось бы набрать необходимые проценты за счет реально нефункционирующих институтов.

Такая «специфическая» российская «научная проблема» – слишком высокая доля вспомогательного персонала и в РАН, и в российской науке вообще – привела к тому, что в результате этой диспропорции из тех денег, которые выделяются государством на науку, на собственно исследования тратится меньше, чем могло бы тратиться при рациональной организации. В Японии и



Финляндии соотношение исследователей и вспомогательного персонала – 70 к 30, в других странах доля исследователей существенно выше 50%. У нас же за годы реформ произошло увеличение доли вспомогательного персонала – людей, которые никаких исследований не ведут. Сегодня это половина всех работающих в науке. По сути, раздулся управленческий аппарат.

Предполагается проведение реструктуризации институтов, чему должны предшествовать оценка деятельности институтов, составление рейтингов однопрофильных институтов и перераспределение ресурсов в пользу тех организаций, которые в соответствии с этими рейтингами демонстрируют лучшие показатели результативности. Это делается до остальных мероприятий, связанных с реструктуризацией. При этом 20–25%

от общего объема финансирования будут использоваться с целью поощрения тех институтов, которые работают в соответствии с этой рейтинговой системой наиболее успешно.

Что предлагает науке правительство?

По «революционному» сценарию – из 58 ГНЦ (государственных научных центров) организовать 5–7 крупных национальных лабораторий. Число ГНЦ сократить до 25–35 в форме АО и госучреждений. Из почти 1500 научных организаций в РФ на бюджет к 2008 году оставить 250 (остальные будут участвовать в конкурсах, которые финансируются государством). Бюджетная обеспеченность одного научного работника к 2008 году составит 700–750 тыс. руб. в год, средняя зарплата – 30 тыс. руб. в месяц, для молодого ученого – 15–20 тыс. руб. Будет создана система управления академической недвижимостью, появятся управляющие компании. Родственные академические НИИ будут объединены, НИИ, которые занимаются прикладной наукой, будут акционированы, но 50% акций большинства из них будут находиться в федеральной собственности.

Должно существенно улучшиться финансирование науки. Следует отметить, что стимулирующие выплаты, которые установлены постановлением правительства о переходе на отраслевую систему оплаты труда, связаны только со сметным бюджетным финансированием РАН. Указанное постановление не затрагивает всех остальных источников финансирования. Другое дело, что программы самой РАН реализуются за счет тех же средств – средств, которые РАН

получает из бюджета в рамках сметного финансирования, и поэтому зарплатная часть этих программ должна, безусловно, входить в фонд стимулирующих выплат. Имеются три основные части стимулирующего фонда. Первая – это та часть, которая по индивидуальному решению ученого совета или дирекции выплачивается научным сотрудникам, это не более 15%. Вторая часть, не более 35%, – то, что выплачивается за участие в научных программах президиума РАН и его отделений.

Один из самых болезненных вопросов для РАН – имущество. Очевидно, что вопросы имущественного комплекса научных институтов должны решаться в каждом конкретном случае, а не скопом. Понятно, что не вовлекаемое в процесс научных исследований институтское имущество требует затрат на его поддержание в рабочем или хотя бы законсервированном состоянии. Вероятно, если его и надо сохранять, то не для всех учреждений; ремонтировать, но не все площади, от чего-то разумнее было бы отказаться, закрыв неэффективные направления. Хотя многие высказывают и такое мнение, что научно-производственные институтские помещения могут принести – в результате выполнения грантов, контрактов, договоров – гораздо больше денег, чем институт получает от сдачи их в аренду. И при активном развитии основной научно-исследовательской деятельности вопрос об аренде отпал бы сам собой. Поэтому путь решения данной проблемы, по-видимому, должен начинаться с инвентаризации имущества институтов РАН и других научных структур.



Надо также решать и проблему, связанную со старением основных фондов, где ситуация сегодня просто катастрофическая. Технологическая база за много лет резко устарела, что вполне понятно: уровень расходов на покупку оборудования в течение последних лет составлял в среднем 1,8%, а доля оборудования старше 11 лет в составе основных фондов сегодня превышает 42%. При отсутствии материально-технической базы бессмысленно говорить о научных прорывах – на пустом месте их трудно осуществить даже при наличии энтузиазма.

Проблем много. Как их решать?

Очевидно, что в российской науке есть немало проблем. Первая – кадры: большинство лучших представителей академии наук заметно постарели. Хорошо известно, что в России всегда существовала эффективная система научных школ, которые складывались вокруг того или иного крупного ученого, была преемственность поколений. Сегодня таких школ осталось очень мало, старшее поколение постепенно уходит, и когда их не станет, ситуация окажется катастрофической. Вторая – молодежь сейчас практически не идет в науку из-за крайне низкого уровня зарплат. По сравнению с зарплатами, получаемыми научными сотрудниками за рубежом (например, наши магистранты получают в 20 раз меньше своих зарубежных коллег), предстоящее повышение выглядило очередной подачкой и в корне эту ситуацию не изменит.

Стратегия развития науки и инноваций в РФ до 2015 года

Межведомственная комиссия по научно-инновационной политике (при МОН) утвердила стратегию развития науки и инноваций в РФ до 2015 года. В соответствии с новой стратегией будет восемь приоритетных направлений (безопасность и противодействие терроризму; живые системы; индустрия наносистем и материалов; информационно-телекоммуникационные системы; перспективы вооружения, военная и специальная техника; рациональное природопользование; транспортные, авиационные и космические системы; энергетика и энергосбережение) и 34 критических технологии. На исследования и разработки в 2010 году будет выделено 2,0% ВВП, в 2015-м – 2,5% ВВП. При этом будет увеличена доля внебюджетных средств во внутренних затратах на науку: до 60% в 2010 году и до 70% – в 2015-м. Весь объем финансирования стратегии составит (в нынешних ценах) 4053,5 млрд руб. Из них 2688,3 – из федерального бюджета, 257,1 – средства бюджетов субъектов РФ; 1107,1 – из внебюджетных источников.

В нашей научной среде наблюдается значительный разрыв поколений в связи с тем, что большая часть сотрудников среднего возраста (30–45 лет) уехала, научные школы практически разрушены, и сегодня практически нет того золотого по творческому потенциалу и знаниям среднего поколения – оно все или почти все оказалось за рубежом. Вот если бы они захотели вернуться, как это произошло не так давно в Германии... Возможно, нашим руководителям стоит вспомнить о том, как в начале 60-х годов прошлого столетия при канцлере ФРГ Л. Эрхарде, известном творце экономического чуда, были сделаны колоссальные вложения в науку, и в ранг национальной задачи

было возведено возвращение покинувших страну специалистов с предоставлением им возможностей для плодотворной работы.

А какой взлет сегодня происходит в Китае – удивительной по динамике, темпам развития и перспективам стране! Сегодня делается все для того, чтобы китайские студенты и специалисты, получившие образование и стажировавшиеся за рубежом, вернулись домой: им предоставляют жилье, дают высокие оклады, выделяют большие средства на приобретение всего необходимого для работы, чтобы занять достойное место в современной науке.

Вероятно, и многие наши ученые вернулись бы, будь у них уверенность в том, что они смогут достойно жить и трудиться. Эти уникальные кадры с блестящим образованием, опытом работы и связями с научным сообществом всего мира, обладающие пониманием общемировых процессов, смогли бы стать ядром будущих научных школ!

И конечно, одной из центральных проблем остается недостаток финансирования, хотя способов для скорейшего реинвестирования науки известно немало. Но для этого нужны политическая воля, принятие такой государственной концепции развития науки, которая бы рассматривала ее как базовое направление развития страны. Без передовой, мощной науки невозможна ни политическая, ни экономическая, ни интеллектуальная безопасность, да и просто самостоятельность государства. Благополучие страны не должно зависеть только от цен на энергоносители.

Приходится с сожалением говорить и о том, как низко за постперестроечный период упал престиж научного сотрудника. Сегодня в физики и математики идут немногие, зато колоссально выросло число охранников и охранных фирм (по некоторым данным, в эту категорию входит до 30% людей в возрасте от 20 до 60 лет), торгово-посреднических и милицейских структур. Им не надо сильно «напрягать мозги», получать знания и применять свой интеллект, зато они получают неплохую зарплату. И это тоже результат недалековидной политики, которая ведет к деградации населения.

Многим уже стало ясно, что для развития науки нужны значительные капиталовложения, финансовая поддержка со стороны не только государства, но и бизнес-сообщества. Поэтому в последнее время так много говорится о ГЧП (государственно-частное партнерство), создаются специализированные инвестиционные и венчурный фонды, технопарки и особые экономические зоны. Да и средства Стабилизационного фонда можно было бы использовать более эффективно, финансируя приоритетные научные программы.

Есть и другие способы, например использование возможностей благотворительных фондов, открытых на средства богатейших людей (коих в России уже немало: по числу миллионов мы уверенно встаем в ряды мировых лидеров), или использование механизмов эндаумент-фондов (специальных инвестфондов, управляющих активами компаний-доноров, прибыль которых направляется только на благотворительную деятельность в сфере образования, науки, медицины и не облагается налогом).

Неужели Россия, обладающая громадными природными и интеллектуальными ресурсами, имеющая уникальный опыт и традиции в области науки, техники и образования, не способна грамотно воспользоваться своими преимуществами? Вот мнение эксперта.

Виктор АВДЕЕВ, генеральный директор НПО «УНИХИМТЕК»: «Нужно не сокращать число институтов, а проводить реорганизацию структуры РАН по трем направлениям. Главным, стратегическим направлением должно, на мой взгляд, стать объединение с университетами. Такой союз науки и образования позволит обеспечить развитие исследований

на современном уровне и подпитку науки кадрами, молодыми специалистами. Вторым направлением может стать создание национальных лабораторий, в которые будет преобразована часть успешных институтов (пусть их будет 10 или 15). Каждая такая лаборатория должна отвечать за развитие определенного научного направления или отрасли науки и техники. Остальные же институты могут быть переданы в управление крупным корпорациям, заинтересованным в прове-

дении соответствующих исследований и разработок, с возможным последующим акционированием, однако обязательным условием должно быть сохранение научного профиля этих организаций и продолжение научной деятельности как основной.

Объем бюджетного финансирования науки, без сомнения, необходимо увеличивать, но вкладывать деньги нужно в соответствии с четкими программами, ориентированными на результат. Финансирование должно быть проектным, кроме того, поскольку наши ресурсы весьма ограничены, нам имеет смысл выбрать приоритетные направления науки и техники и сконцентрировать усилия и финансирование на НИОКР именно в этих областях. Поскольку проблема реформирования РАН касается не только самой академии, но и всей российской науки в целом и крайне важна для развития сырьевого сектора экономики, правительство должно принимать в процессе формирования приоритетов и реализации реформы самое активное участие». ■



Как готовят специалистов в Чувашии

И. Кустарин, президент ТПП ЧР

Г. Николаева, руководитель Центра по сертификации персонала при ТПП ЧР

В республике в настоящее время сложилась неблагоприятная ситуация с обеспечением отраслей экономики квалифицированными специалистами. Региональные рынки труда находятся в состоянии дисбаланса по уровням профессионального образования и в профессионально-квалификационном разрезе. Низкое качество подготовки специалистов приводит к тому, что одновременно имеется неудовлетворенный спрос на квалифицированную рабочую силу и избыточное ее предложение. Все эти вопросы в прошлом году анализировались в ТПП России.

Основными причинами сложившегося положения дел являются:

1. Старение и уход на пенсию значительного количества высококвалифицированных рабочих и специалистов (средний возраст высококвалифицированных работников в машиностроении, металлообработке, пищевой промышленности, сельском хозяйстве и строительстве составляет более 50 лет).
2. Минимальное ресурсное обеспечение системы профобразования, в результате которого более десяти лет практически не обновлялась материально-техническая база (учебная техника, оборудование сильно изношены, морально устарели или выработали ресурс).
3. Отсутствие развитой системы социального партнерства. Ликвидация института базовых предприятий, за счет которых частично осуществлялось обеспечение обу-

дованием, инструментом, материалами, а также организовывались производственное обучение и практика учащихся.

4. Несоответствие стандартов профессионального образования современным требованиям и, как следствие, отставание уровня подготовки специалистов в системе профобразования от требований работодателей.
5. Отсутствие системы независимой оценки качества профессионального образования и др.

Для решения указанных проблем необходимо развитие системы социального партнерства, координаторами которого вполне могут быть торгово-промышленные палаты в силу многообразия своей деятельности и взаимодействия с работодателями, органами исполнительной власти и местного самоуправления, а также со службами занятости населения и руководителями системы профобразования.



В Чувашской Республике на протяжении последних девяти лет Торгово-промышленная палата является координатором Республиканской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений со стороны работодателей.

Для осуществления этой деятельности ТПП проводит регулярные исследования потребностей работодателей в квалифицированной рабочей силе, а также изучает спрос и предложение на региональном рынке труда. Кроме того, ТПП Чувашии активно занимается исследованием рынка образовательных услуг.

Так, в 2004 году было проведено обследование 300 предприятий различных форм собственности, цель которого заключалась в определении перечня наиболее востребованных экономикой республики рабочих профессий.

- слесарь по ремонту автомобилей (кузовные работы),
- слесарь, слесарь-ремонтник, слесарь инструментальщик,
- сварщик (электросварочные и газосварочные работы).

Полученные результаты позволили определить республиканские приоритеты в подготовке рабочих кадров и начать процесс оптимизации профилей и объемов подготовки кадров по рабочим профессиям.

С 2005/06 учебного года в учреждениях начального профессионального образования прекращена подготовка по 14 профессиям, сокращена подготовка по семи, начата подготовка рабочих по трем новым специальностям, заявленным работодателями.

Следующим этапом исследования явилось изучение в 2005 году требований руководителей предприятий к содержанию профессионального образования и квалификации

выпускников учреждений начального профессионального образования.

Из материалов исследования следует, что 30% работодателей оценивают уровень подготовки выпускников учреждений НПО как низкий и видят возможность его повышения в увеличении срока прохождения практики для учащихся и мастеров производственного обучения.

По мнению работодателей, помимо ключевых, т. е. базовых, общих для любого профессионального труда специалист должен обладать специальными компетенциями, обеспечивающими выполнение конкретных профессиональных функций, связанных со спецификой определенного рабочего места и видами деятельности, необходимыми для выполнения должностных обязанностей.

Специальные профессиональные компетенции работодатели связывают с современными профессиональными технологиями, которые используются на предприятиях и в организациях республики, и современными организационно-технологическими условиями труда.

Из специальных качеств работодатели выделили умение приспособляться к изменению условий производства и способность к освоению новой техники, что очень важно в условиях реструктуризации производств, применения нестандартных форм занятости и снижению общей численности работников на предприятии.

В процессе исследования были также изучены требования работодателей к персональной и социальной компетентности работников.

Отраслевая структура предприятий, прошедших анкетирование (по количеству предприятий)



В ходе исследования был составлен перечень наиболее востребованных специальностей на региональном рынке труда. Среди них можно выделить следующие:

- слесарь, слесарь механосборочных работ,
- токарь-универсал,
- фрезеровщик-универсал, зуборезчик,
- станочник (металлообработка), оператор станков с программным управлением,
- наладчик станков и оборудования в механообработке, наладчик автоматических линий и агрегатных станков,
- шлифовщик-универсал,
- автомеханик, водитель автомобиля,

Требования к компетенции работников (в % от общего количества ответов)





Исследования показали, что в настоящее время наряду с квалификационными требованиями возрастают требования работодателей к личностным качествам работников, таким как ответственное отношение к работе, умение общаться с людьми, творческий подход к делу, готовность к профессиональному росту и т. д. Проявление инициативы, умение самостоятельно принимать решения требуется в меньшей степени, но тем не менее большинством предприятий-респондентов называется как желательное качество.

К социальной компетенции работодатели менее требовательны. Большинство из них ответили, что данные качества желательны, а не обязательны. Такие качества, как умение передавать опыт и работать сообща для достижения коллективных целей, 10% работодателей вообще назвали необязательными, что говорит о все большем распространении практики временных трудовых договоров на выполнение узкой специфической задачи.

Из социальных компетенций работодатели наиболее часто выделяют способность к позитивному взаимодействию, сотрудничеству с коллегами, умению общаться и договариваться с людьми. Высоко оценивают они и организаторские способности.

Жестких требований к дополнительным навыкам работодатели не выставляют, и отсутствие данных навыков не влияет на прием на работу. В отдельных случаях отсутствие некоторых навыков, например опыта предпринимательской деятельности, воспринимается как

положительный факт и может служить дополнительным преимуществом при приеме на работу.

На основании изучения требований работодателей Торгово-промышленной палатой были составлены рекомендации для внесения изменений в учебные планы и программы учреждений начального профессионального образования:

технологий, используемых на этих объектах.

3. Разработать и включить в программы обучения практикум по развитию ключевых профессиональных компетенций учащихся.

Социологические исследования рынков труда и образовательных услуг продолжились и в 2006 году. Акцент в них был сделан на сборе и анализе следующей информации:

- о численности обучающихся и студентов в разрезе профессий и специальностей, по которым ведется обучение и подготовка в учебных заведениях всех уровней профессионального образования (НПО, ВПО, СПО);
- о потребностях организаций Чувашской Республики в специалистах в разрезе профессий и профилей подготовки;
- о статистике трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования.

Полученные сведения позволили сделать вывод о том, что рынок труда в республике разбалансирован:

- по уровням профессионального образования (основная масса



1. Включить в учебные планы специальный раздел, связанный с изучением основных производственных технологий, используемых на предприятиях (в организациях) Чувашской Республики.
2. Ввести дополнительные виды производственной практики на предприятиях (в организациях) республики с целью изучения новых

выпускников общеобразовательных школ поступает в вузы, в то же время потребности рынка труда на 80% связаны с рабочими профессиями);

- в профессионально-квалификационном разрезе (наибольшим спросом у потребителей образовательных услуг пользуются профессии и специальности, в наименьшей степени востребованные реальным сектором экономики: бухгалтер, юрист, экономист и т. д.; в то

**Требования к дополнительным навыкам работников
(в % от общего количества ответов)**



же время дефицитные профессии непривлекательны для молодежи);

- по качеству профессионального образования (умения, навыки и компетенции выпускников профессиональных образовательных учреждений не соответствуют требованиям работодателей – заказчиков кадров).

Таким образом, ряд проведенных исследований предоставил ТПП Чувашии возможность реально оценить социально-экономическую ситуацию в республике, выявить актуальные задачи и определить пути их решения путем координации деятельности работодателей, общественности и системы образования.

На основании нашего опыта работы можно утверждать, что система ТПП могла бы взять на себя выполнение следующих функций:

- ежегодный (раз в два года) доклад «Анализ рынка труда и рынка образовательных услуг. Прогноз потребности в кадрах отраслей экономики»;
- участие в формировании региональных заказов потребности в кадрах;
- участие в разработке рекомендаций по корректировке образовательных программ и стандартов;
- создание и организация деятельности попечительских и консультативных советов по поддержке и развитию образования;
- участие в разработке критериев оценки выпускников (НПО, СПО, ВПО);

- участие в разработке профессиональных стандартов для рабочих и специалистов.

Первые четыре из обозначенных функций в настоящее время успешно реализуются в деятельности Чувашской ТПП. Что касается двух последних, то следует отметить, что у ТПП есть некоторый опыт участия в разработке профстандартов, а также в выработке критериев оценки выпускников учреждений профессионального образования. Однако нет системной работы в этом направлении.

Поэтому руководство ТПП поставило перед собой задачу разработать эффективный механизм воспроизводства, управления и развития трудовых ресурсов в регионе, и 26 сентября 2006 года на

расширенном заседании правления Торгово-промышленной палаты ЧР было принято решение о создании Центра по сертификации персонала как структурного подразделения ТПП.

Основная цель его создания заключается в повышении качества трудовых ресурсов, эффективном использовании кадрового потенциала, обеспечивающего устойчивую работу организаций в рыночных условиях, а также переход экономики республики на инновационный путь развития.

В настоящее время продолжается работа по активизации потенциальных возможностей работодателей и общественности республики в развитии системы сертификации персонала в соответствии с Международным стандартом по сертификации персонала – ISO/IEC CD 17024 «Общие требования к организациям, производящим сертификацию персонала».

В экономическом аспекте реализация указанных мероприятий позволит снизить непроизводительные затраты средств бюджетов всех уровней, населения и организаций на получение образования, не соответствующего сегодняшним и перспективным потребностям экономики и социальной сферы, а также создать условия для перевода экономики республики на инновационный путь развития. ■





КОРРУПЦИЯ



Из жизни малого
бизнеса в России

стр. 48

Про Конституцию
и Кувшинное рыло

стр. 53

ООН против
коррупции

стр. 55

Схватка с драконом

стр. 59



В интервью нашему журналу председатель Комиссии Государственной думы по противодействию коррупции Михаил ГРИШАНКОВ размышляет о законодательном обеспечении противодействия коррупции

ЗАКОН И КОРРУПЦИЯ

Как бы вы охарактеризовали ситуацию в нашей стране?

Начнем со ссылок на самые главные политические заявления. Практически во всех ежегодных президентских посланиях последних лет затрагивается проблема коррупции. Послание Президента РФ Федеральному собранию в 2006 году не стало исключением. В нем В. В. Путин назвал коррупцию «одним из самых серьезных препятствий на пути нашего развития». Еще более жесткую оценку ситуации в этой сфере он дал в своем выступлении на Международном экономическом форуме, который прошел в Петербурге.

Что означает такое внимание высшего политического руководства страны к данной теме? На наш взгляд, это означает, что в борьбе с коррупцией государству пока не удалось добиться перелома. Разработка антикоррупционных программ, в том числе законодательного характера, должна быть не только продолжена, но и ускорена. Параллельно нужно предпринимать действенные меры организационного и институционального характера как на федеральном, так и на региональном уровне.

Если все это суммировать, то вывод можно сделать один: перед нами крайне остро стоит задача разработки национальной антикоррупционной стратегии. Имеется в виду разработка такого документа,

в котором была бы зафиксирована четкая программа действий, направленная на снижение уровня коррупции.

Что она должна предусматривать? Первое. Устранение причин, порождающих коррупцию. Второе. Комплексное применение адекватных правоохранительных мер. Третье. Наступательное антикоррупционное образование и просвещение. Это, конечно, далеко не все. Но главное, нужно начинать действовать. В данном случае извечное российское «авось пронесет» не сработает и не сработает.

А все же, если говорить в более конкретной форме, практически каждый гражданин в своей повседневной жизни сталкивается со взяткой. Везде. А сверху, с позиций Госдумы, как смотрит коррупция?

Попробуем разобраться конкретнее. Одной из существенных черт нашей жизни является низкий уровень доверия граждан к институтам государственной власти и крупного бизнеса. Выявляя причины явления, можно констатировать, что это связано с тем, что многие представители этих важнейших для обеспечения жизнедеятельности страны сфер перешли к беспрецедентному личному обогащению. Естественно, это делается за счет большинства граждан. Понятно, что именно коррупция является одним из инструментов такого обогащения, и она, выражаясь полити-

ческими терминами, стала не просто негативным фактором в жизни страны, но и угрозой ее дальнейшему развитию.

Наверное, никто не может отрицать, что реализация национальных проектов имеет важное значение для широких слоев населения. Государство впервые за последние годы всерьез поворачивает социально-экономическую политику в сторону удовлетворения потребностей людей. Но что может произойти в реальности? Планы нарисованы, деньги отпущены, речи произносятся. А беспокойство остается.

Эта озабоченность имеет под собой реальные основания. Возьмем для примера национальный проект «Образование». О том, что в этой сфере коррумпированность пустила глубокие корни, говорят данные социологического опроса, проведенного в прошлом году Федеральной службой охраны России. Система образования оказалась на третьем месте среди самых коррумпированных сфер деятельности. Так считают 55% опрошенных граждан.

По официальным сообщениям Министерства внутренних дел, только в 2004 году было выявлено более 8 000 преступлений с коррупционной окраской, к уголовной ответственности привлечено более полутора тысяч человек. Ущерб от коррупционной деятельности превысил 360 млн рублей. Еще более впечатляющими являются выводы Высшей школы

экономики, по данным которой в 2002–2003 годах совокупный объем взяток в сфере образования достиг 26 млрд рублей. При этом следует учитывать специфику таких преступлений. Они отличаются высокой латентностью и крайне трудно раскрываются. Поэтому есть основания предполагать, что реальная картина еще тревожнее.

Судя по опросам населения, взятки имеют место практически на всех этапах обучения, начиная с поступления в детский сад и заканчивая учебой в аспирантуре. Понятно, что речь идет о грубейшем и массо-

наш народ одним из самых интеллектуальных в мире. Приход во все сферы деятельности такой молодежи является важнейшей предпосылкой для успешного проведения долгожданных экономических преобразований в России, реализации столь нужного нам технологического прорыва. А ведь именно в этом заключена конечная цель национального проекта «Образование». Если мы не поставим заслон на пути коррупции, под большим вопросом может оказаться судьба этой масштабной задачи.

среднем более шести тысяч преступлений подобного рода. Взятки, откаты, завышение цен на оборудование и медикаменты, нарушение условий проведения закупочных тендеров, нецелевое использование финансовых средств из фондов обязательного медицинского страхования – список можно было бы продолжить. Эти преступления могут свести на нет усилия по оздоровлению самого здравоохранения.

Без принятия срочных антикоррупционных мер, по своей эффективности адекватных масштабу самой угрозы,



вом попрании основного закона, поскольку Конституцией гарантируются общедоступность и бесплатность образования в среднем государственном или муниципальном общеобразовательном учреждении. А также возможность на конкурсной основе получить бесплатное высшее образование.

Конкурсы всегда открывали дорогу к знаниям для наиболее способных и трудолюбивых молодых людей. Это сделало

Во многом аналогичная ситуация сложилась и в сфере здравоохранения. Проведение преобразований в этой области является важнейшей социальной задачей. Начата реализация проекта «Здоровье». Между тем только за первые шесть месяцев прошлого года, по данным МВД, объем ущерба, причиненного коррупционной деятельностью в этой сфере, достиг 0,5 млрд рублей. Ежегодно раскрывается в

коррупция станет препятствием на пути осуществления и другого национального проекта – «Доступное жилье». Для его реализации нам предстоит в ближайшей перспективе добиться снижения ставок по ипотечным кредитам, существенно увеличить их объем, облегчить сотням тысяч россиян приобретение современного жилья.

Однако хорошо известно, что у нас происходит на



земельном рынке, который тесно связан со строительным сектором. Нередки случаи, когда за взятки выделяются участки под строительство. Затем эти «накладные расходы» включаются в стоимость будущей квартиры. На нуждающихся в жилье – а это у нас прежде всего молодые семьи и военнослужащие с весьма скромным достатком – возлагается непосильное бремя. Это циничный саботаж усилий государства, направленных на решение острейших для россиян проблем.

Я бы сказал, что все это – обобщенное выражение постоянных столкновений любого гражданина нашей страны со взяточничеством и произволом.

В нашей беседе мы коснулись коррупции в сферах, касающихся жизни каждого человека. Как обстоят дела в государственных сферах?

Давайте обсудим и эту тему. Например, вопросы безопасности страны. В настоящее время самая серьезное внимание уделяется переоснащению нашей армии новыми и модернизированными образцами военной техники. Уже начались ее массовые, серийные закупки для нужд Министерства обороны. Эта проблема в послании президента также увязана с темой предупреждения и противодействия коррупции. Организационная мера, которая должна способствовать минимизации этой угрозы в ходе госзакупок, уже осуществ-

ляется. Это единая система заказов и поставок вооружения, военной техники и средств тылового обеспечения и создание в этих целях уполномоченного федерального гражданского агентства.

Нам же, законодателям, думается, что необходимо посмотреть на проблему шире, поставив вопрос следующим образом: а что вообще происходит у нас в сфере государственных закупок, а также в области лицензирования, квотирования и регистрации?

По мнению специалистов, в частности экспертов Министерства экономического развития и торговли, это одна из сфер, наиболее уязвимых для коррупции. Поэтому нам, как представляется, нужно не только составить объективную картину происходящего, но и подвергнуть всыкательному рассмотрению законодательную базу, регламентирующую данные виды деятельности. В ней много слабых мест. Нужно сформулировать предложения по их устранению. Государственная дума вправе ожидать профессиональной помощи профильных министерств и ведомств. Со своей стороны, мы были бы готовы принять участие в совместном обсуждении проблемы в рамках соответствующих рабочих групп.

Я бы также сформулировал угрозы, которые несет в себе коррупция в России еще в одной сфере. Речь идет о правах человека.

Коррупция, как механизм неправового, несправедливого и аморального перераспределения материальных и иных общественных благ в пользу отдельных групп и лиц, блокирует демократические механизмы распределения общественного достояния, не позволяет в полной мере раскрыться личности, использовать имеющийся у нее потенциал, тем самым обрекая человека на маргинальное существование. Она представляет собой источник социального и материального неравенства, поскольку механизмы коррупционных связей дают преимущества только их участникам, обеспечивая им устойчивый и значительный нетрудовой доход в ущерб остальным членам общества. Такая ситуация подрывает веру граждан в справедливость государственного и общественного устройства.



И еще одно. Среди угроз национальной безопасности России на первый план поставлен терроризм. Анализ, проведенный отечественными и зарубежными специалистами, выявил теснейшую взаимосвязь терроризма с коррупцией. Террористические организации нередко опираются на коррумпированных ими представителей государственных структур. Вот почему на крупнейших международных форумах, активным участником которых является и наша страна, сегодня очень жестко ставится вопрос о принятии эффективных мер на этом направлении. Нужно разорвать коррупционные связи террористов с государственным аппаратом. Необходимо включить в национальные законодательства такие положения, которые бы надежно блокировали подобные преступления.



Эта проблема находится в поле зрения Государственной думы, ее Комитета по безопасности и Комиссии по противодействию коррупции. В частности, в настоящее время ведется работа над предложениями о внесении соответствующих изменений в закон «О борьбе с терроризмом». Нам предстоит ускорить эту работу, ни в коей мере не снижая ее качество.

Видимо, для этого вам, законодателям, приходится контактировать с зарубежными коллегами? Терроризм, как известно, международное явление. А проблемы коррупции – это ведь беда не только России. В этом плане какое межпарламентское взаимодействие существует?

Определенную интеллектуальную и информационную поддержку в затронутом вопросе нам оказывают зарубежные партнеры. Наша парламентская комиссия по противодействию коррупции разработала совместно с Советом Европы и при поддержке Евросоюза международный проект «Законодательные и иные меры противодействия коррупции». Авторитетные зарубежные специалисты могут ознакомить наших экспертов с западным опытом предупреждения коррупции в сфере госзакупок, лицензирования, квотирования, с правовыми инструментами, которые используются для борьбы с коррупцией. Лучшее из этого опыта мы могли бы применить у себя.

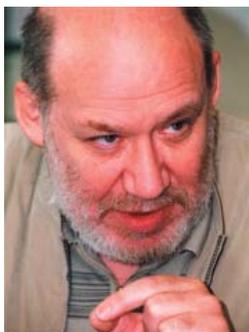
И еще вопрос. При характеристике коррупции любят использовать слово «латентный», то есть скрытый, внутренний, не видимый извне. А как вы строите работу парламентской комиссии и комитета?

Мы работаем гласно и открыто. Отказались от проведения закрытых заседаний. Пригласили в состав нашего экспертного совета представителей авторитетных общественных организаций. Постоянно держим в курсе нашей работы средства массовой информации. Так, только в 2005–2006 годах по поручению Совета Государственной думы РФ, а также в инициативном порядке комиссией совместно с Центром стратегических разработок и Институтом модернизации государственного и муниципального управления проведена антикоррупционная экспертиза проектов восьми федеральных законов.

Налажен диалог с общественными и неправительственными организациями, представляющими интересы бизнес-сообщества. С такими как Торгово-промышленная палата, «Деловая Россия», «Опора». При поддержке Совета Европы для широкого круга предпринимателей готовится к публикации пособие по правовым аспектам взаимоотношений бизнеса с властью. Оно направлено на предупреждение чиновничьего произвола в отношениях с предпринимателями. ■



Из жизни малого бизнеса в России



Георгий Сатаров,
президент Фонда
ИНДЕМ

Фонд «Информация для демократии» (ИНДЕМ) недавно закончил исследование, которое финансировалось Центром международного частного предпринимательства (CIPE), – последнее по времени из серии подобных исследований. Диапазон изучаемых проблем был весьма широк – от общих вопросов теневой экономики и коррупции до конкретных вопросов производственной недвижимости. Мы встречались с бизнесменами в разных городах страны, записывали обширные (анонимные) интервью. Мы анализировали законодательные акты, как федеральные, так и местные. Постепенно формировалась объемная картина. Поскольку Фонд ИНДЕМ проводил немало исследований в сфере коррупции, поскольку к нам стекается немало конкретной информации, мы не увидели чего-то поразившего нас именно в этой сфере. Хотя были открытия, о которых необходимо рассказать. Скорее всего, в этой картине самым интересным были наши интервьюеры – люди, предприниматели, их образ жизни, их взгляд на мир. Многие исследования в социальной сфере помогают развенчивать устойчивые, но неадекватные мифы. Так было и в этом случае. Поэтому в данной публикации будет встречаться прямая речь из наших интервью. Здесь трудно изложить все результаты. Поэтому внимание будет сосредоточено на достаточно общих вопросах теневой экономики и коррупции. Некоторые положения будут иллюстрироваться результатами других исследований Фонда ИНДЕМ.

В нашей стране ситуация уникальна: экономика растет, а численность малого бизнеса сокращается. Это диагноз патологического состояния. Рост базируется на эксплуатации природных ресурсов и уникально благоприятной конъюнктуре цен. При этом бюрократический произвол (точнее, бандитизм), наглая и всевозрастающая коррупция, свистопляска в законодательной сфере – все это создает удушающий предпринимательский климат. Малый бизнес сейчас – не зона экономического роста, а гетто выживания. При том что малый бизнес – это не только рабочие места и приближение плодов производства к конечным потребителям. В эффективных экономиках малый бизнес – это питательный бульон для инновационных прорывов, будущих точек роста целых новых отраслей экономики. Удушая малый бизнес, мы душим будущее российской экономики. Именно поэ-

тому – в силу важности малого бизнеса для российской экономики и по причине его угнетенного положения – Фонд ИНДЕМ держит эту тему в поле своего внимания.

Общий коррупционный фон

Два крупных социологических исследования, проведенных Фондом ИНДЕМ в 2001-м и 2005 годах, позволили установить динамику коррупции. Опросы и статистические оценки показывают, что объем годового коррупционного дохода должностных лиц, извлекаемого из предпринимателей на рынке бытовой коррупции, вырос за пять лет примерно в девять раз, достигнув величины \$318 млрд.

Наша оценка динамики коррупции вызвала шоковую реакцию у многих специалистов. Между тем в указанных цифрах нет ничего удивительного. Во-первых, мы сравниваем нашу оценку объема коррупционного рынка

(подчеркиваю, консервативную оценку снизу) с официальной статистикой крайне сомнительного толка. Суть в том, что она не учитывает в должном объеме теневую компоненту экономики. Неудивительно, что эти данные закрыты, несмотря на то, что должны учитываться в Национальной системе счетов. По нашим оценкам, проведенным двумя различными способами, доля теневой экономики составляет примерно 80% от объема легальной экономики. Это примерно 44% от суммарного объема экономики (в терминах выпуска). При сопоставлении годового коррупционного дохода с реальным объемом экономики указанный процент – 30,8% – сократится почти в два раза.

Во-вторых, годовой коррупционный доход взяточполучателей не совпадает с годовыми коррупционными выплатами предпринимателей. Дело в том, что часть коррупционных доходов тратится на потребление внутри страны и возвращается на рынок (неважно, легальный или теневой). По аналогии с традиционными макроэкономическими построениями можно ввести понятие «предельная склонность к потреблению для коррупционеров» – доля коррупционных доходов, в течение года возвращающихся на рынок. Тогда легко вычисляется «коррупционный мультипликатор», позволяющий оценить реальные потери бизнеса от коррупционных выплат. Если предположить, что на внутренний рынок возвращается на потребление примерно половина коррупционных доходов, то упомянутые выше 30,8% сокращаются до семи процентов, что соответствует установленному нашим исследованием размеру средней взятки. Концы сошлись. Кстати, в этом случае отношение полных коррупционных отчислений к чистому доходу фирм составит примерно 3,6%. Эту цифру экономисты называют правдоподобной.

Итак, мы считаем обоснованной пятикратную оценку (снизу) роста чистых коррупционных доходов должностных лиц. Этот рост обеспечивался, в первую очередь, за счет резкого роста размера взяток. Он выразился в семикратном (с учетом роста ВВП) росте с 2001-го по 2005 год среднего размера взяток. При этом доля «крупных взяток» (они идентифицируются по форме распределения размера взяток) увеличилась с 5 до 20%. Характерно, что рост размера взяток сопровождался некоторым уменьшением среднего числа взяток в год, приходящихся на одного взяткодателя (с 2,25 до 1,80). Это указывает на менее охотное участие предпринимателей в коррупции. Аналогичный эффект более точно фиксируется и в сфере бытовой коррупции.

Сворачивание «спроса» на коррупционные услуги при росте цен указывает на отсутствие равновесия на рынке коррупционных услуг. Такой бешеный рост цен на коррупционные услуги возможен только на рынке с экстерналиями, устанавливаемыми поставщиками. В нашем случае очевидно, что эти экстерналии имеют политическую природу: бюрократия, поставляющая коррупционные услуги, явля-

ется монопольным и неподконтрольным властителем в стране. В таких условиях она может позволить себе поднимать уровень взяток до уровня выживания бизнеса. Как показывают наши данные и данные коллег, проводящих подобные исследования, на грани выживания находится именно малый бизнес. Размер коррупционных изъятий таков, что рентабельность, как говорят респонденты, стала нулевой.

Теперь рассмотрим, как в этих условиях выглядят взаимоотношения власти и предпринимательства.

Вытеснение в тень

Коррупционные поборы, как указывают и сами предприниматели, являются своеобразным налогом с теневого оборота. В нашем исследовании часть интервью отводилась проблемам нахождения бизнеса в тени.

По результатам интервью может быть выделен следующий перечень основных факторов, способствующих вытеснению бизнеса в тень:

- недоверие к государству;
- постоянные изменения правил и законов;
- неэффективное государственное регулирование;
- налоговое бремя;
- теневые поставки;
- дорогие кредиты;
- низкое качество муниципальных услуг по





обслуживанию арендуемых помещений;

- необходимость иметь теневой бюджет для того, чтобы давать взятки.

Здесь особенно интересна позиция, связанная с постоянным изменением нормативной базы. Некоторые предприниматели указывали в интервью,

что их частичное нахождение в тени является своего рода страховочным фондом, порожденным непредсказуемостью нормативных изменений. На вопрос, можно ли выплачивать все действующие налоги при условии стабильности правил игры, часто следовал положительный ответ. Некоторые предприниматели полагают, что нормативная свистопляска – это форма контроля над бизнесом со стороны власти. В результате бизнес вынужден концентрироваться на краткосрочных стратегиях.

Устанавливается также перечень факторов, облегчающих возможность ведения теневого бизнеса:

- пробелы в налоговом законодательстве и возможности, предоставляемые им;
- коррумпированность чиновников;
- позитивные социальные и политические эффекты теневой экономики;
- неэффективность административных и институциональных установлений.

Можно прийти к заключению, что власть постоянно жертвует долгосрочными интересами, возможностями развития бизнеса и, следовательно, надежным увеличением пополнения бюджета ради решения краткосрочных задач «латания бюджетных дыр», и всегда за счет предпринимателей. Любые дополнительные поборы (повышение цен за стоянки, рост стоимости аренды и т. п.) возникают неожиданно, без консультации с предпринимателями, без серьезного анализа баланса доходов и потерь, возникающих из-за ущемления бизнеса. Все это также вносит вклад в нестабильность правил игры и вытеснение бизнеса в тень. Некоторые респонденты выдвигают гипотезу, согласно которой постоянная смена правил игры – это целенаправленная стратегия власти (необязательно сознательно инициированная, но скорее сознательно используемая).

Еще одним фактором ухода в тень является недоверие к государству. Предприниматели боятся показывать легальный рост оборотов, эффективности и т. п., полагая, что это подтолкнет государство пересмотреть налоговое законодательство. Упрощенные системы налогообложения в этой связи сознательно эксплуатируются бизнесом.

Вытеснение в тень может возникать в результате политики власти, даже когда последняя движима благими намерениями, например в контексте государственного регулирования

цен на пассажирские перевозки (иногда государство занижает цены до такой степени, что легальная деятельность в этой сфере становится невыгодной). Получается порочный круг, в котором заинтересованными соучастниками являются как предприниматели, так и власть. Предприниматели получают возможность неограниченно уходить в тень и увеличивать свой теневой доход. Поскольку существенная часть этого порочного теневого круга не видна гражданам, власть получает возможность необоснованной саморекламы как пекущейся о народном благе, удерживая экономически необоснованные цены. Ясно, что альтернативной стратегией власти могли бы стать льготы перевозчикам при создании конкуренции между ними, что подталкивало бы их к снижению цен на перевозки при сохранении рентабельности.

Взаимосвязь между политикой властей, с одной стороны, и теневой экономикой, коррупцией – с другой, постоянно проявляется в интервью с предпринимателями. Здесь связь двусторонняя, обеспечивающая как позитивные, так и негативные эффекты. В частности, многие респонденты довольно оправданно говорят, что вмененный налог исключает для них понятие тени. Но при этом многие осознают, что укрывают существенную часть зарплаты. Одни говорят, что показывают не всех работников. Другие признаются, что не показывают налоговым органам часть зарплаты работников. Однако нет понимания, что тем самым предприниматели снижают кредитоспособность работника и уменьшают его будущую пенсию.

Коррупционный пресс власти

Описывая барьеры, создаваемые властями, и коррупционные поборы, респонденты были откровенны, оперировали как фактами, так и числовыми оценками. Это вообще свойственно представителям малого бизнеса, которые редко используют коррупцию как активную стратегию развития бизнеса, а потому обычно (и оправданно) воспринимают себя как жертву коррупции.

Повсеместная и общая оценка ситуации: «Хочешь решить вопрос – неси деньги». Крайне отрицательно оценивается динамика. Типичные оценки объемов коррупционных выплат в сфере недвижимости при решении таких проблем, как получение аренды или разрешение на строительство, колеблются в пределах от одной пятой до одной трети легальной стоимости. Однако есть свидетельства того, что неформальные выплаты за аренду превосходят легальную стоимость. Конкретный пример, указывающий на масштаб поборов: за возможность аренды подвала в обычном районе областного города площадью 40 кв. м требовали взятку в размере 30 тыс. долларов. На улаживание текущих вопросов с чиновниками уходит минимум десять процентов времени. Суммарность требований невыполнима. Поэтому каждый проход инспектора какого-либо ведомства по нескольким фирмам всегда заканчивается успешно, с добычей.

Краткосрочные интересы наполнения бюджета, в том числе с помощью вымогательства муниципальных чиновников на нужды города, вступают в противоречие с долгосрочными стратегическими интересами развития предпринимательства на благо города. Во многом причины такого положения вещей кроются в уродливой налоговой системе, обкрадывающей муниципальные бюджеты.

В целом, как свидетельствуют интервью, поборы стали жестче и масштабнее, а непредсказуемость действий властей рушит планы бизнеса и приводит к банкротствам. Не функционируют предусмотренные Конституцией и законами инструменты правовой защиты предпринимателей. В дополнение ко всему не работают какие-либо каналы апелляции. Более того, они сами коррумпированы. Контрольные органы вместе с прокуратурой и судами образуют нередко монолитную корпорацию, объединенную круговой порукой, как круговой обороной. Пройти ее, как свидетельствуют респонденты, трудно. Скептически относятся предприниматели и к возможности защиты своих интересов в судах.

Коррупционное поведение предпринимателей: стимулы и препятствия



Коррупционная среда, в которой существует бизнес, потребность выживать в ней могут подталкивать предпринимателей к двум типам стратегии: коррупционной и некоррупционной. Можно предположить, что выбор между ними зависит от различных факторов, начиная с этических принципов и заканчивая трезвым расчетом – сопоставлением издержек и приобретений при выборе каждой из стратегий. Кроме того, на выбор стратегии влияют внешние обстоятельства. Комплекс проблем этого круга также затрагивался в наших интервью.

Предприниматели охотно обсуждали факторы, способствующие отказу от коррупционных практик, указывая прежде всего следующие:

- формирование правосознания среди предпринимателей;
- сильное и справедливое государство;
- правоохранительные органы, которые могут защитить и к которым можно обратиться;
- наличие некоррупционных путей решения проблем (это подталкивает к идее демополизации государственных функций);
- непротиворечивое и выполнимое законодательство;
- изменение стиля работы контролирующих органов: помогать предпринимателям, а не изыскивать их слабые стороны;

- уверенность предпринимателей в том, что их налоги идут на защиту их прав;
- ликвидация собственной юридической безграмотности, грамотное и постоянное использование услуг юристов.

Что касается выбора между стратегиями – «давать» или «не давать», – предприниматели отмечают наличие барьера между двумя стратегиями: после того, как начал «давать», отказаться от этого крайне трудно. Но если остановиться, то есть риск потерять бизнес (из-за вынужденного повышения цен и снижения норм прибыли). Поэтому каждый находит свой способ приспособления к агрессивной окружающей среде. Последние несколько лет весьма популярной является стратегия поиска постоянного «партнерства» с чиновником как формы решения проблем и коррупции. Но есть и другие варианты приспособления. Например, четко знать закон, требовать его исполнения от представителей проверяющих органов. Но эта стратегия характеризуется предельно высокими начальными издержками, образующими барьер, часто воспринимаемый как непреодолимый.

Различные виды коррупционных изъятий

В данном разделе обсуждаются проблемы вымогательства со стороны власти без ответных обязательств.

Во-первых, получило большое распространение вымогательство «на нужды города (общества, органа власти...)». Предприниматели нередко говорят, что эти выплаты не сопровождаются какими-либо ответными выгодами (услугами, преференциями и т. п.). Обычно предприниматели говорят (возможно, в порядке самоутешения), что они и так были бы рады жертвовать, главное – быть уверенными, что деньги должны идти именно тем, кто в них нуждается. Некоторые действительно помогают ветеранам, детским домам и т. п. В любом случае размывается грань между пожертвованием и вымогательством.

Во-вторых, малый бизнес свидетельствует, что прямое вымогательство взятки «за право жить» их минует. Они относят их к обременениям среднего и крупного бизнеса. Рассказывая о других, они отмечают, что таким поборам подвергается динамично развивающийся успешный бизнес. Кроме того, указывают на случаи, когда эти поборы приводили к сворачиванию бизнеса.

В-третьих, представители малого бизнеса жалуются, что терпят вымогательства в виде систематических поборов, форма которых зависит от вида их бизнеса: если предприниматель держит стоянку, то на бесплатное пользование ею будут претендовать милиционеры, налоговики, пожарники; если продовольственный магазин – те же представители власти заставят предпринимателя поставить продукты питания и напитки «просто так», к какому-либо событию и т. п. Такая практика должна оцениваться как злоупотребление служебным положением.

Наконец, существует практика привлечения в качестве «партнеров» тех или иных должност-



ных лиц. Плата за такое партнерство компенсируется предпринимателю уменьшением рисков бюрократического давления: «партнер» берет на себя решение круга проблем, которые могут возникать у бизнеса по инициативе органов власти. Здесь снова идет речь о злоупотреблении служебным положением и незаконном ведении бизнеса со стороны должностного лица.

Представления о коррупции и методах борьбы с ней

В этой сфере взгляды предпринимателей характеризуются крайней поляризацией. С одной стороны, наличествуют интереснейшие наблюдения о природе и причинах появления коррупции. С другой – весьма дремучее понимание явления даже в части его частного проявления – взятки.

Некоторые респонденты приводят важные соображения, касающиеся отрицательных эффектов прихода бизнеса во власть, способствующих росту коррупции. Первое. Во власть приходят типичные российские бизнесмены со своими скелетами в шкафу. Поэтому, будучи, к примеру, депутатами, они не могут занимать достаточно самостоятельную позицию, оппонировать исполнительной власти. Второе. Занимая место в исполнительной власти, они начинают рассматривать свою власть как новый вид бизнеса и стремятся, естественно, максимизировать свою прибыль. Третье. В силу бездействия наших законов подавляющее число предпринимателей во власти продолжает заниматься своим бизнесом и использует свой властный ресурс в интересах своего бизнеса. Указанному положению дел способствует то обстоятельство, что отсутствуют партии, отвечающие за выдвижение своих ставленников и сами контролируемые их. Предприниматели приходят во власть, минуя партии, либо используя деньги, либо используя административный ресурс. В обоих случаях используются дефекты выборной практики. Однако некоторые считают, что во власть приходят не настоящие бизнесмены, а только те, кто никогда не работал по-настоящему и не знает, как вести собственное дело.

Среди факторов, способствующих коррупции, на которые указывают респонденты, наблюдаются следующие:

- бесконтрольность;
- безнаказанность;
- особенности менталитета;

- затруднение выхода на рынок новых фирм, что приводит к снижению конкуренции;
- плохие законы и нормативные акты;
- круговая порука чиновников разных ведомств (покрывают и поддерживают друг друга);
- отсутствие парламентского контроля над использованием бюджетных средств на уровне региона.

Что касается понимания коррупции и взяточничества, то респонденты не всегда склонны рассматривать в качестве взятки их неформальные выплаты чиновникам, если эти выплаты стимулируют штатную, законную деятельность чиновников. Иными словами, «смазывание бюрократической машины» в законных интересах бизнеса не трактуется как коррупция.

При обсуждении путей ограничения коррупции чаще всего встречаются следующие предложения:

- любые вопросы о пожертвованиях благотворительного толка должны решаться властями через ассоциации бизнеса, и только через них;
- стабильность правил игры;
- наличие полной информации о решениях власти и ее собственности (площадях);
- упрощение административных процедур;
- введение разумных регламентов работы административных органов;
- ужесточить наказание за коррупцию вплоть до смертной казни;
- воспитывать нормальное правосознание;
- делегировать во власть предпринимателей;
- ввести нормальный рынок недвижимости;
- расширять общественный и депутатский контроль над исполнительной властью;
- резкое упрощение налоговой системы;
- совершенствование судебной системы;
- сокращение государственных функций;
- создание самостоятельных ассоциаций бизнеса снизу.

В дополнение к этому предлагается ввести аннулирование сделок и контрактов, осуществленных в результате коррупционных действий с соответствующими потерями для сторон, и наказывать чиновников за сознательное сокрытие информации о производственной недвижимости.

Между тем по поводу возможности ограничения коррупции появляются и абсолютно безысходные оценки: сложившуюся ситуацию никакими способами нельзя изменить. Очень противоречивы суждения респондентов в отношении возможностей ассоциаций предпринимателей в сфере защиты их интересов и ограничения коррупции. Столь же противоречивы оценки действующих ассоциаций, включая региональные торгово-промышленные палаты. Спектр оценок простирается от сдержанно положительных до категорически отрицательных.

Вместе с тем необходимость объединения и совместных действий осознается многими. Именно в этом направлении малый бизнес начинает искать способы решения своих проблем. ■

Про Конституцию и Кувшинное рыло

Виталий Макаров

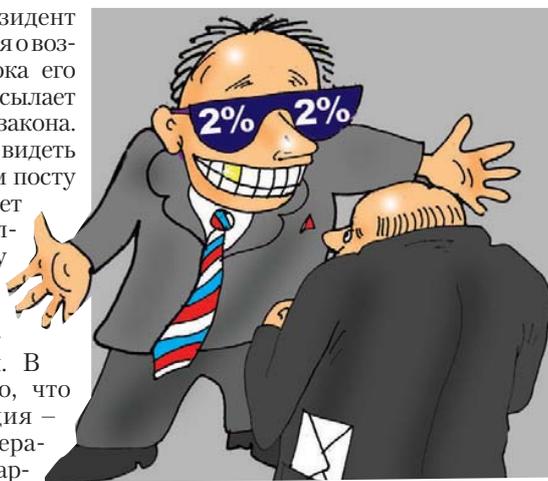
Утверждаю, что Конституцию Российской Федерации у нас почти никто не читал и не читает. Не верите? Спросите об этом себя или соседа.

Исключение – президент страны, который, отвечая о возможности третьего срока его пребывания у власти, отсылает всех к тексту основного закона. А трепетно желающим видеть его и дальше на высшем посту гарант Конституции дает понять, что она вполне пригодна. Поэтому менять ее не нужно.

Вот в этом позволю себе не согласиться с президентом. В Конституции записано, что Российская Федерация – демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Но это далеко не так. Действительность диктует свои поправки. У России существуют явно выраженные признаки чиновничьего государства, которые не зафиксированы в документе.

Причины понятны. Конституция писалась в начале девяностых годов в азарте борьбы с советскими порядками. Законы рынка и нормы западной демократии должны были смести все устаревшее. Но никто тогда не думал об исключительной роли чиновничества в нашей истории. Забыли предвидение Николая Васильевича Гоголя. В одном из эпизодов «Мертвых душ» он показал образ столоначальника, то есть чиновника на современном языке. В литературе появилось обобщенное Кувшинное рыло взяточников. Гоголь понял, что это всерьез и надолго.

Присмотритесь. Кувшинное рыло не исчезло. Оно преобразилось. Один из наших бывших руководителей, назовем его для избежания скандала «Миша два процента», – это не гоголевский чиновник, который брал взятки борзыми щенками. Он даже не Чичиков. Хотя похож на него манерами любимца женщин и публики. Это – политическая величина, претендующая на главную роль в государстве. Он и многие другие представляют тех, кто сегодня у нас определяет характер государственного устройства. Как при царях бояре, помещики и крестьяне, а при



Советах – партия, рабочий класс и колхозное крестьянство.

Начнем со статистики. Население России за последнее время уменьшилось почти на шесть миллионов человек. С каждым годом нас становится меньше почти на один миллион. Но мало кто обращает внимание на то, что существует другая демографическая проблема. Количество управленцев, то есть чиновников, резко увеличилось. В результате госаппарат России стал

одним из самых раздутых в мире. Теперь почти полтора миллиона человек работают в органах власти. По одному чиновнику на сто россиян.

Это без учета силовых структур. А если посчитать чиновников в погонах? Мировой рекорд по количеству управленцев на душу населения обеспечен.

У демографов существует понятие – «русский крест». Он отражается в виде пересечения линий. Падающей рождаемости и растущей смертности россиян. Бесстрастная математика утверждает, что при этой тенденции сокращения населения и увеличения чиновничества может возникнуть второй русский крест. Количество чиновников сравняется с остальной частью жителей. И даже превзойдет.

Но не это главное. Главное в том зле, которое несет в себе эта сила, ставшая руководящей и направляющей в нашем обществе, сменив царизм и КПСС. По утверждению Генеральной прокуратуры, объем взяток конкурирует с госбюджетом. Комитет по безопасности Госдумы и ее Комиссия по противодействию коррупции считают, что взяточничество стало самым серьезным препятствием для нашего развития. Восемнадцать наиболее важных сфер жизнедеятельности общества подвержены коррупции. То есть вся наша жизнь взята под ее контроль. Как в зоне. Только с другими последствиями.

Шаг влево, шаг вправо – взятка. Прямо же не пойдешь. Такой дороги просто нет.

Основа основ жизни – здоровье. Остальное приложится. Медицинская помощь гарантируется Конституцией, устанавливая ее бесплатность в государственных и муниципальных учреждениях. А на деле? «Неформальные» вознаграждения медработников – норма, которая уже не воспринимается как коррупция. По данным социологического опроса, проведенного в августе 2005 года, медицина наряду с ГИБДД лидирует по числу фактов взяточничества.

За что дают на лапу? За внесение в медицинские документы ложных сведений. За помощь призвыникам косить от армии. За фальшивые больничные. За поликлиническое обследование и госпитализацию. За справки об отсутствии у водителей признаков опьянения. И так далее. Можете продолжить список сами, так как опыт по этой части у нашего населения богатый. Взяточничеством охвачена вся медицина.

Перейдем к образованию. По социологическим данным, оно по уровню коррупции находится на третьем месте. И это в учреждениях, принадлежащих государству!

Создание частных вузов и школ не сократило взяточничество. Государственные, с хорошим имиджем все же престижнее. Что такое конкурс знаний сегодня? Посмотрите на марки студенческих автомашин вокруг МГИМО. Парад влияния пап и мам. Кому студенты будут нужны после выпуска? Ответьте сами.

Особенно выразительны сюжеты из сферы бизнеса. Если вы найдете в России политика или чиновника, который не клялся в любви и верности к малому и среднему предпринимателю, то я готов поднять кампанию по его регистрации в Книге Гиннеса. Экономика растет, а малый бизнес еле движется. Такого нигде нет.

Что же делать? Судя по многочисленным комитетам и комиссиям, желающих вступить в поединок со взяточниками множество. Коррупцию обличают руководители всех ветвей власти, главы всех структур, особенно правоохранительных. И все они так активны, как будто сами себя подозревают в неблагоприятных поступках.

Спокойны только взяточники. Их могут проверить лишь родственные управленческие структуры, а они по уровню коррупционности занимают второе место в таблице о взятках. Или правоохранительные органы, которые глубже всех увязли в коррупции. По некоторым расчетам, шанс очутиться за решеткой за взятку по приговору суда почти равен нулю. В тюрьму попадает один человек на 100 000 взятки. Кстати, по судам проходят чаще те, кто дает. То есть мы с вами. Круг замыкается.

Но в истории тупиковых ситуаций не бывает. Недавно мне в голову пришла мысль: раз

наше чиновничество так коррумпировано, то просто-напросто нужно откупиться от него. На святое дело не грех пустить огромные суммы Стабилизационного фонда. Тем более что они положены в заграничные банки, обогащая иностранцев. Нужно дать такую взятку нашим коррумпированным чиновникам, перед размером которой они не устоят. И они, не дожидаясь очередного русского бунта или новой октябрьской революции, уедут из страны. Против такого поворота не возразит даже Минфин, так как инфляции в результате не будет.

Опубликовал это предложение. Наивно считал, что создал оптимальную схему. Но скептики образумили. Они сказали: деньги из Стабфонда никто не возьмет, чтобы не засветиться. Их разворуют. Тем не менее хочу предложить на обсуждение еще одну идею. Суть в следующем. Нашу Конституцию нужно дополнить поправками.

Они должны зафиксировать факт создания в России нового типа государственного устройства. В связи с этим нуждается в уточнении первая статья. Россия должна рассматриваться не только как демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления, но и как страна, в которой чиновничество на легитимной основе становится руководящей и направляющей силой общества, а взяточничество – основным экономическим рычагом развития.

Что это дает?

Раз государство и общество не могут победить коррупцию, то следует в конституционном порядке возложить ответственность за дальнейшее развитие на Кувшинное рыло. В соответствии с рыночными рычагами прибыль в коррупционной сфере, определяемую сегодня дающими и берущими, поставить в зависимость от конечного результата. Взятчик может получить откат без всякого преследования, если дела в подведомственной ему области улучшаются. Для регулировщиков – уменьшение дорожно-транспортных происшествий. Для медика – снижение смертности. В образовании – появление толковых выпускников школ и университетов. И так далее. То есть заработал – получи.

Этот путь позволит нам превратить взятку в двигатель прогресса. Как это сделать, забота не фельетониста, а государственных мужей и партийных деятелей.

Если же не поторопимся, то вернемся к тому, с чего начались эти заметки. К Конституции. Но уже к другой ее статье. В которой записано, что захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону России.

Коррупция не просто рядышком с властью. Она уже в ее рядах. Присмотритесь. Из многих кабинетов выглядывает Кувшинное рыло. ■



ООН ПРОТИВ КОРРУПЦИИ

Евгений Очковский,

советник по информации и внешним связям представительства ООН в России

Коррупция, конечно, в первую очередь пускает корни в конкретных странах. Но в настоящее время она все больше принимает интернациональный характер. Как международное сообщество борется с этим злом?



Первые шаги на пути коллективного отпора преступлениям в этой сфере были сделаны в 2003 году, когда ООН приняла текст нового договора – Конвенции ООН о борьбе с коррупцией.

Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан охарактеризовал документ как полный набор стандартов, мер и правовых норм, которые могут быть применены в целях укрепления правового режима в области борьбы с коррупцией. Документ призывает к осуществлению превентивных мер и криминализации наиболее распространенных форм коррупции как в публичном, так и в частном секторе. Одним из главных достижений конвенции можно назвать соглашение о возвращении активов, полученных незаконным путем, в страну, откуда они были вывезены.

Каковы же основные ее положения?

Предупреждение

Коррупцию можно преследовать по закону после факта совершения преступления, однако в первую очередь необходимо заняться ее предотвращением. В число превентивных мер общего характера, предусмотренных конвенцией, входят такие, как учреждение национальных антикоррупционных органов,

более прозрачное финансирование предвыборных кампаний и политических партий. Конечно, важное место отводится государственным службам, которые должны эффективно функционировать, и в ее ряды должен набираться квалифицированный персонал, работающий в обстановке прозрачности, соблюдая кодексы поведения государственных служащих.



Криминализация

Конвенция требует от государств установления уголовной и иных форм ответственности за совершение различных коррупционных действий. В некоторых случаях государства – члены конвенции берут на себя обязательства криминализовать те или иные виды деяний, связанных с коррупцией. Если же существуют различия в национальных законодательствах, Конвенция требует от них лишь отдельного рассмотре-

ния вопроса о возможности такой криминализации.

Конвенция идет дальше существовавших ранее инструментов подобного рода. Она устанавливает уголовную ответственность не только за наиболее распространенные формы коррупции, такие как взятничество, растрата или хищение общественной собственности, но также и за злоупотребление служебным или общественным положением в чьих-либо интересах, сокрытие и легализацию (отмывание) доходов от коррупции. В ней также рассматриваются вопросы, связанные с содействием коррупции, например препятствование отправлению правосудия.

Международное сотрудничество

Государства договорились о сотрудничестве по всем аспектам борьбы с коррупцией, включая предотвращение, расследование и преследование нарушителей. Они обязались оказывать взаимную правовую помощь в сборе и передаче доказательств для представления в суде, экстрадиции нарушителей. Государства также должны предпринимать меры, способствующие отслеживанию, замораживанию, изъятию и конфискации доходов от коррупции.

Возврат активов

Несколько положений конвенции регулируют вопросы сотрудничества и оказания взаимной правовой помощи. В особенности это касается случаев хищения государственных средств. Конфискованное имущество будет возвращено в страну, обратившуюся с запросом о возврате. В отношении же доходов от других видов преступлений, указанных в конвенции, имущество будет возвращено при предоставлении доказательств о его принадлежности или ущербе, нанесенном запрашивающему государству.

Положения конвенции о возврате активов будут способствовать устранению наиболее тяжелых последствий коррупции и в то же время посылают ясный сигнал коррумпированным чиновникам: у них больше не будет возможности прятать незаконные доходы в иностранных банках.

В особенности это важно для развивающихся стран, где такими чиновниками разграблена государственная собственность, и в результате испытывается большая нехватка средств для перестройки экономики.

Механизмы исполнения

В настоящее время из 140 государств – членов ООН, подписавших конвенцию, 80 ратифицировали ее.

Поскольку коррупция является многогранной проблемой, существует определенное разделение труда. Решение некоторых специфических аспектов этой проблемы возложено на специализированные организации. Перед ними поставлена задача помощи странам в области укрепления так называемой «антикоррупционной стойкости» государственных институтов, в частности судебной системы. Оказывается правовая помощь заинтересованным государствам для адаптации национальных законодательств в связи с ратификацией конвенции и ее реализацией.

Одним из инструментов такого содействия является увеличение прозрачности судебной системы и органов следствия, повышение открытости, честности и неподкупности судей посредством принятия определенных моральных и этических стандартов, а также разработки и внедрения механизмов обеспечения независимости судебной системы и контроля за правоохранительными органами и прокуратурой.



В мае 2006 года между Комиссией против коррупции Государственной думы России и Управлением по наркотикам и преступности ООН была достигнута договоренность о проведении в Москве серии мероприятий. На них представители судебных органов России совместно с экспертами ООН могли бы проанализировать существующую российскую и международную практику и законодательство, регулирующее деятельность судебной системы на предмет соответствия нормам и требованиям конвенции ООН. Это помогло бы выявить узкие места, которые способствуют формированию условий для коррупции.

Первый семинар состоялся в октябре 2006 года в Государственной думе. Он был посвящен проблемам, связанным с независимостью и ответственностью судебной системы, внедрением определенных этических принципов и норм поведения судей.

Подготовка и организация семинара осуществлялись Комиссией Государственной думы по противодействию коррупции совместно с Управлением ООН по наркотикам и преступности и Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ. В семинаре приняли участие судьи, служащие судебной системы, эксперты из Российской Федерации и европейских стран, а также специалисты Совета Европы, ОБСЕ и ООН.

Даже простой перечень тем дает возможность понять важность этих проблем для россиян. Среди них отбор и назначение судей, повышение их квалификации, продвижение по службе, отставка. Рассмотрены вопросы создания прозрачных и объективных систем оценки эффективности судебной деятельности, взаимоотношения судебной системы с прокуратурой, средствами массовой информации и обществом в целом.

В ходе дискуссии некоторые российские эксперты отмечали, что факты вмешательства в деятельность судов в Российской Федерации все еще имеют место. Существует слабая защищенность судей от давления со стороны влиятельных групп, средств массовой информации и общественности. Независимость судей, по мнению некоторых экспертов, не всегда гарантируется. Процедуры их назначения и дальнейшего продления полномочий, по мнению некоторых выступавших, являются недостаточно прозрачными.

По окончании семинара парламентарии и представители УНП ООН договорились продолжить сотрудничество, в частности в направлении представителей российских судебных органов, для ознакомления на практике с зарубежным опытом.

Борьба с коррупцией в Китае

Всеволод Овчинников,
консультант ТПП

За многовековую историю Поднебесной отношения предпринимателей и чиновников никогда не были бескорыстными. С тех пор как Китай начал переход от плановой экономики к рыночной, не прекращается борьба с коррупцией. И идет она пока с переменным успехом.

Есть примеры, когда своевременность реакции властей и суровость наказаний дали несомненный эффект. Приехав в Китай в середине 90-х годов, я стал свидетелем того, как удалось пресечь распространение в стране финансовых пирамид. Местные последователи Мавроди создали фирму по производству одноразовых шприцев. Якобы с целью привлечь инвесторов, учредители стали платить желающим внести деньги «на благое дело» восемь процентов в месяц. На такую приманку мгновенно клюнули руководители многих государственных предприятий и учреждений. Задерживая выдачу зарплат своим сотрудникам и другие положенные платежи, они стали по месяцу прокручивать казенные деньги, получая немалые барыши.

Прокуратура быстро поняла суть дела. Трое создателей финансовой пирамиды были отданы под суд и публично расстреляны. Это разом отбило охоту у других и позволило избежать произошедшей в

России трагедии миллионов обманутых вкладчиков.

Однако в целом взаимоотношения предпринимателей и чиновников все еще далеки от идеала. Лишь за последние три года в Китае было возбуждено 127 285 уголовных дел против государственных служащих. Среди обвиняемых 9 633 высокопоставленных чиновника (то есть руководителя уездного уровня и выше). В том числе завершено расследование 4 024 дел, связанных с коррупцией, взяточничеством и казнокрадством на сумму более миллиона юаней (125 тысяч долларов), за что по местным законам грозит высшая мера наказания – публичный расстрел.

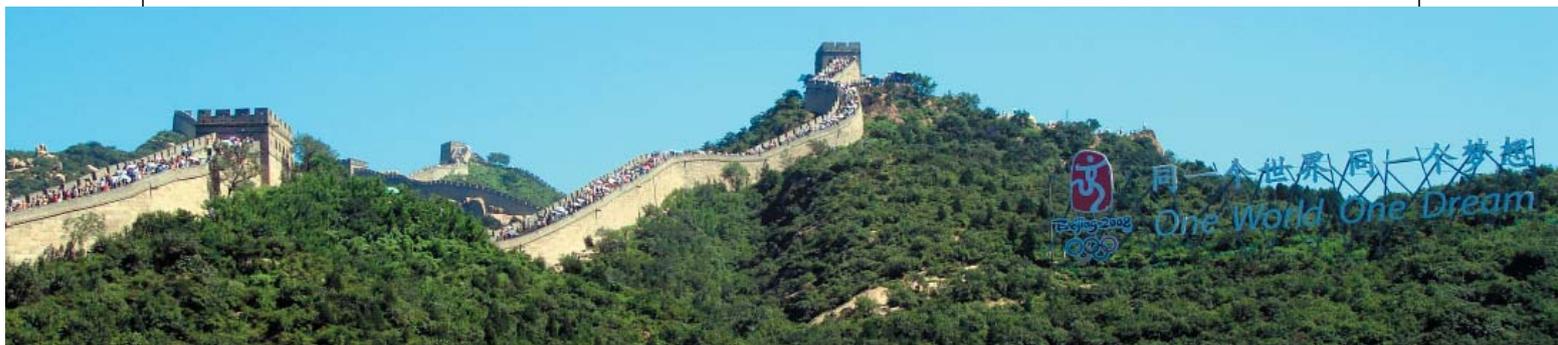
К примеру сказать, Пекинский народный суд приговорил к смертной казни одного из руководителей Государственного комитета по экономическому развитию и планированию. 46-летний Дэн Чаншань наказан за вымогательство взяток на сумму более 125 тысяч долларов с табач-

ных предприятий, которые он курировал.

Коррупционеров ищут и находят среди министров, губернаторов провинций и мэров городов. Отдан под суд за лихоимство в особо крупных размерах вице-спикер, то есть заместитель председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Чэн Кэцзе. Будучи в свое время губернатором провинции Гуанси, он оказывал предпринимателям незаконные услуги и брал за это взятки, которые оцениваются в 4,5 миллиона долларов. Разоблачение вице-спикера потянуло за собой целый шлейф коррупционных дел в Гуанси. Расстрелян мэр города Гуйган 48-летний Ли Чанлун, успевший присвоить более 500 тысяч долларов. Арестован вице-губернатор провинции Лю Чжибин, директор департамента финансов Ши Госин.

Лишение отданного под суд вице-спикера парламента депутатского мандата – самое крупное дело о коррупции в китай-

ПАРТНЕР



ских верхах после того, как «китайский Гришин» – бывший член политбюро и мэр Пекина Чень Ситун – был приговорен за взятки к 16 годам тюрьмы.

Однако конфискованные у него почти восемь миллионов долларов были присвоены сотрудниками созданного в прокуратуре управления по борьбе с коррупцией. Пришлось расследовать деятельность 1 377 инспекторов. Причем 756 из них получили партийные взыскания, а 73 привлечены к уголовной ответственности. Если уж в Верховной народной прокуратуре выявлены такие злоупотребления служебным положением, что тогда говорить о других звеньях партгосаппарата!

Пока партию и государство возглавлял шанхаец Цзян Цзэминь, в Пекине появилось много его земляков. Единственный политический анекдот, который мне довелось слышать в Китае, касается именно этой темы. У входа в Чжуннаньхай (китайский Кремль) встречаются два высокопоставленных чиновника. «Ну как, собиралось сегодня Политбюро?» – спрашивает первый. «Да, – отвечает второй. – Но я не очень понял, какие вопросы обсуждали. Ведь почти все говорили по-шанхайски...»

Нынче, судя по всему, шанхайский диалект выходит из моды. И не только в пекинских коридорах власти. Недавно смещен с должности и выведен из состава Политбюро протеже прежнего лидера – первый секретарь Шанхайского горкома КПК Чень Ляньюй. Как установлено в ходе расследования, он причастен к растрате около 400 миллионов долларов из Пенсионного фонда Шанхая.

Начато искоренение коррупции в правоохранительных органах. Заместитель министра общественной безопасности КНР генерал Ли Цзичжоу разоблачен как участник преступной группы, причастной к контрабанде автомашин и нефтепродуктов на три миллиарда долларов. Фигурантами этого дела стали около двухсот чинов полиции и таможи города Сямынь и прилегаю-

щей к нему специальной экономической зоны.

За последние десятилетия к уголовной ответственности за взяточничество привлечены около миллиона сотрудников партийно-государственного аппарата. Однако даже несмотря на публичные казни, полностью искоренить случаи сговора предпринимателей и чиновников по принципу «твоя власть – мои деньги» не удастся.

Почему же переход от плановой экономики к рыночной стал столь благоприятной почвой для коррупции – сорняка, который никак не поддается прополке?

По мнению заместителя директора Академии общественных наук Китая Янь Фана, отставание политических реформ от экономических позволяет чиновникам скрывать от общественного контроля управление государственным имуществом и природными ресурсами. Это помогает им превращать народное богатство в личную собственность. Такого рода злоупотребления обрели самые различные формы – от торговли экспортно-импортными лицензиями и выгодными госзаказами до фиктивного банкротства частных предприятий, дабы продавать их за бесценок в частные руки.

Негативным побочным последствием экономических реформ, считает китайский ученый, стал процесс «капитализации власти», то есть превращение служебного положения в капитал, приносящий дивиденды. Вместо того чтобы играть роль судей, следящих за соблюдением правил игры на рыночном поле, чиновники то и дело присваивают себе функции ироков.

По подсчетам Янь Фана, размеры общественного богатства, расхищенного коррупционерами за четверть века реформ, исчисляются сотнями миллиардов долларов. Это, во-первых, обострило региональную и социальную поляризацию общества, увеличило разрыв в доходах приморья и глубинки, города и села. Во-вторых, привело к упадку моральных ценностей и хаосу в правовой системе (местные законы все чаще становятся крышей для чьих-то своекорыстных интересов, противоречащих общенародным). В-третьих, труженики лишились многих социальных гарантий, имевшихся у них до реформ.

Работая в Пекине, я привел эти доводы одному высокопоставленному партийному руководителю. Он согласился, что полностью искоренить коррупцию не удастся. Но обратил мое внимание на то, что в китайском политическом лексиконе нет слова «олигарх». По его словам, власть в Китае, увы, порой становится капиталом, средством извлечения прибыли. Но компартия жестко пресекает попытки превратить ее в товар, который можно купить. За мзду чиновники оказывают предпринимателям услуги, но решительно избегают попадать к ним в зависимость. «Мы никогда не допустим, чтобы хвост вертел собакой!» – заключил мой собеседник.

Думаю, что слова о превращении власти в капитал и о недопустимости ситуации, когда власть стала бы товаром, вызовут интерес российского читателя, ибо рождают обоснованные аналогии с тем, что происходит в нашей стране. **П**



СХВАТКА С ДРАКОНОМ

Из опыта страны, победившей коррупцию

На следующий год после занятия поста премьера Ли Куан Ю выступил инициатором создания системы мероприятий по борьбе с коррупцией, получившей наименование антикоррупционной стратегии. Немедленно было укреплено Исследовательское бюро по вопросам коррупции, созданное еще британским колониальным правительством в 1952 году. Новая стратегия основывалась на принципе «логика в контроле за коррупцией». Считалось, что попытки искоренить коррупцию должны основываться на стремлении минимизировать или исключить условия, создающие как стимул, так и возможность склонить граждан к совершению коррумпированных действий.

Так как в 1959 году Сингапур был бедной страной, правительство не могло сразу позволить себе поднять зарплаты служащим. Альтернативой было совершенствование существующего законодательства и ужесточение наказания за коррупционные действия.

Наказание за них возросло до пяти лет тюремного заключения плюс штраф в 10 тысяч долларов. Кроме того, лицо, признанное виновным, должно было выплатить сумму полученной взятки.

Учреждения по борьбе с коррупцией получили намного больше власти и реальные полномочия. Им, например, разрешалось проверять любые банковские вклады, доле- вые и расчетные счета, если были подозрения в совершении правонарушения. И не только государственных служащих, но также их жен,

В 1959 году тридцатилетний Ли Куан Ю занял пост премьер-министра Сингапура. Мы уже писали о его заслугах в выборе правильной стратегии развития, обеспечении экономического рывка и проведении сбалансированной социальной политики. Но этот человек вошел в историю также как один из немногих руководителей, который победил коррупцию. Он заставил «молодого азиатского тигра», как называли тогда Сингапур, вступить в схватку с «драконом» коррупции. Об этом рассказывается в статье, для подготовки которой использованы материалы Межрегионального общественного движения против коррупции.



детей, если это необходимо. Административное следственное звено – самое большое подразделение в государственном механизме по борьбе с «драконом». Это подразделение направляет дела о расследованиях государственному прокурору и рекомендует принять соответствующие меры.

анализирует рабочие операции правительственных структур, склонных к коррупции, и выявляет слабые места в работе администрации, которые способствуют коррупции. Оно также исследует завершенные дела для установления причин преступных действий среди государственных служащих

Справочно-информационная служба ответственна за отбор кандидатов для назначения на государственные посты и их дальнейшее продвижение, за проведение курсов по повышению квалификации.

Существует также исследовательское подразделение, которое



и рекомендует необходимые меры по их предотвращению.

Но само по себе принятие законодательства и создание соответствующего контрольного механизма было необходимым, но далеко не достаточным условием для успешного противодействия коррупции. Мы знаем из опыта нашей страны, что «суровость российских законов с лихвой компенсируется необязательностью их исполнения». Наверняка и Сингапур столкнулся с такой же проблемой.

Руководство страны решило, что без резкого повышения уровня материального обеспечения управленцев защиты национальных интересов и борьба против коррупции не эффективны. В руководящих кругах созрело понимание, что чиновникам надо платить очень приличные зарплаты. Возражения, что, несмотря на высокие оклады, брали, берут и будут брать, разбились о стройную систему антикоррупционных мероприятий.

Вот что по этому поводу говорит уже бывший лидер этого города-государства Ли Куан Ю. «Важно и суровое наказание, и достойное вознаграждение. Неизбежность наказания – первый сдерживающий коррупцию фактор. Второй – это зарплаты, которые должны соответствовать рыночному уровню. Мы приняли решение платить госслужащим, включая министров, зарплаты, сравнимые с теми, которые они могли бы заработать в частном секторе.

Мы ориентируемся на доходы десяти процентов самых высокооплачиваемых людей, поскольку если наши чиновники не входят в самый высокооплачиваемый слой, то зачем они правительству?»

Заработная плата государственных служащих Сингапура возросла, как только появлялись экономические возможности. Как следствие – сокращение «утечки мозгов» в частный сектор. Зарплаты высших государственных служащих Сингапура стали самыми высокими в мире.

Как совместить борьбу против коррупции с демократическими нормами? Совместимы ли они вообще? Бывший премьер-министр страны Ли Куан Ю излагает свою точку зрения на этот счет следующим образом. «Более чем что-либо нужны стабильность, определенность и безопасность. Демократия не работает в условиях хаоса. Закон не работает, когда нет порядка.

По поводу демократии у меня было много дискуссий с американцами. Они говорят: «Как это так получается, что правительство Сингапура не меняется?» Я отвечаю: «Но я просто выигрываю все выборы. Люди знают, что, если они проголосуют за оппозицию (а оппозиция у нас есть), они будут жить менее благополучно. Я добиваюсь результата, так как дал им честное правительство и прогресс. Каждый год повышаю качество образования их детей, качество медицинского обслуживания.

Да, у нас есть смертная казнь. Однако если бы у нас не было смертной казни, то мы бы стали центром мировой наркоторговли и эти наркотики распространились бы в нашем обществе. В вопросах демократии важно помнить, что для создания открытой политической конкуренции и свободных СМИ нужно, чтобы 40–50% населения принадлежали к среднему классу, т. е. имели доход выше \$5 000 в месяц и были хорошо образованы... Американцы молчат, когда я им говорю об этом».

Ли Куан Ю считает коррупцию объективным явлением для стран, переходящих от государственной экономики к рыночной. В том числе и у нас.

«Это очень сложная трансформация. Во-первых, Россия не уникальна. Я наблюдал за Китаем, за Вьетнамом. Когда коммунистические государства переходят к рыночной экономике, они сталкиваются с очень серьезной проблемой коррупции и недостатком компетентных людей в правительстве. Во время коммунизма за деньги нельзя было ничего купить. Можно было иметь много рублей или юаней, но в магазинах ничего не было. Хорошую одежду, машины, красивые дома люди получали в зависимости от своего статуса, а не от количества денег. Это была не рыночная, а плановая экономика, в которой государство решает, кто получит награду и какой именно она будет».

В переходный период расцветает коррупция, поскольку решения госслужащих могут касаться сделок на миллионы или даже миллиарды долларов, а их зарплаты мизерны. Естественно, бизнес пытается использовать эту ситуацию, чтобы повлиять на решение в своих интересах. И коррупция расползается по всей системе.

Как изменить положение? Нужно время. Самое главное – иметь чистую центральную власть. Если люди наверху не являются образцом моральных стандартов, которые они постепенно внедряют на более низкие уровни власти, сделать что-либо очень трудно». ■



БЕЗОПАСНОСТЬ



**Кому
нужна
защита?**

Доколе рынок будет
злоупотреблять
инсайдом?

стр. 62

Казачки-
разбойнички

стр. 66

Доколе рынок будет злоупотреблять ИНСАЙДОМ?

Светлана Аристова

ПАРТНЕР

Отсутствие запрета на использование инсайдерской (доступной ограниченному кругу лиц) информации давно беспокоит и участников рынка, и чиновников, и законодателей. С тем, что такой закон крайне необходим рынку в целом, никто не спорит, но до рассмотрения конкретного законопроекта в Госдуме дело никак дойти не может. Тем не менее глава Федеральной службы по финансовым рынкам (ФСФР) Олег Выюгин не теряет надежды, что вопрос об инсайте правительство все же решит.

«Весь наш рынок живет за счет инсайда», – говорит один из представителей известной брокерской компании, пожелавший остаться неназванным. Но эксперты не считают, что использование закрытой для большинства участников рынка информации носит тотальный характер. Хотя присутствие этого фактора, во всяком случае на рынке ценных бумаг, отмечают регулярно.

Оценить масштабы инсайдерской торговли – торговли с использованием недоступных для профучастников сведений – довольно сложно. По мнению одних экспертов, таких сделок на фондовом рынке более 50%. Другие считают эту цифру завышенной. В любом случае счет идет на миллионы долларов. В 90-е годы объемы явления были, без сомнения, выше. Наиболее громкие случаи утечки инсайдерской информации были отмечены в связи с присвоением России долгожданных рейтингов международными агентствами Moody's (середина октября 2003-го) и S&P (конец января 2004-го). В первом случае за час до новости о присвоении рейтинга начался рост российских еврооблигаций, во втором случае ажиотажный спрос на отечественные ценные бумаги охва-

Инсайдерская информация – информация, которая не является общедоступной и относится к эмитентам, ценным бумагам и операциям с ними. Раскрытие такого рода информации может существенно повлиять на стоимость этих бумаг.

тил российские биржи и европейские фондовые площадки примерно за полчаса до радостного события. И если в первом случае скандал не получил широкой огласки (рынок российских еврообондов находится вне юрисдикции отечественного регулятора), то в случае с присвоением рейтинга S&P использование инсайда вызвало скандал.

Особенно инсайдерская торговля была заметна в период, когда возникли проблемы у нефтяной компании «ЮКОС». Акции этой компании после очередного высказывания высокопоставленных чиновников то взлетали вверх, то падали вниз, увлекая за собой и без того неустойчивый российский рынок. При этом почти каждому взлету и падению предшествовало некое опережающее движение на рынке, свидетельствовавшее либо о неверо-

ятой проницательности отдельных игроков, либо об использовании ими инсайдерской информации, что больше похоже на правду.

О том, как отыгрывались подъемы и падения акций «ЮКОСа» изнутри самой компании, рассказал не так давно один из менеджеров компании, проживающий ныне за рубежом. Подозрительная активность на рынке ценных бумаг предшествовала и известным событиям, связанным с такими компаниями, как «Вымпелком» и «Транснефть», и практически всем крупным сделкам на рынке. В разных масштабах и объемах. Возможно, это всего лишь совпадение, но не стоит забывать, что изменение цены отдельных бумаг даже на 1–2% позволяет обладателям инсайдерской информации в считанные минуты получать колоссальный доход.

Споры на подступах к закону

Участники рынка давно говорят о необходимости принятия закона об инсайдерской информации. Госдума, профильные ведомства, саморегулируемые организации и профучастники занимаются этой темой вот уже несколько лет, но никак не могут договориться.

Основные претензии к законопроекту об инсайте, подготовленному группой депутатов, состояли в следующем: во-первых, определение инсайдерской информации было неточным и неполным. Круг лиц, которых можно было привлечь к ответственности, становился почти неограниченным. Во-вторых, регулятор (на тот момент Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг) наделялся чересчур широкими полномочиями, комиссию даже обвиняли в том, что она покушается на право заниматься оперативно-разыскной деятельностью. Обладая такими полномочиями, регулятор при желании мог фактически безнаказанно сводить счеты с неугодными ему лицами и компаниями.

Разногласия между регулятором, склонным к жестким методам управления рынком, и профсообществом стали серьезным препятствием для выработки мало-мальски приемлемой для всех концепции. Недоверие участников рынка было таково, что они отказывались идти даже на традиционный компромисс, выражающийся в поддержке законопроекта в первом чтении. (Как известно, основная работа над содержательной частью закона происходит в ходе его подготовки ко второму чтению.)

Помимо субъективных моментов работа законодателей над проблемой инсайда была осложнена и рядом обстоятельств объективного свойства. Дело в том, что юридически доказать факт использования инсайдерской информации в российской правовой системе очень сложно, так как инсайд не оставляет следов. Презумпция невиновности в административном и уголовном праве неумолимо требует доказательств. И если англичане и американцы могут припереть инсайдера к стенке с помощью предположения, что «в такой ситуации вероятность использования инсайда очень велика», то в континентальной системе права (которая действует в России и большинстве европейских стран) это практически невозможно.

Прикрываясь, как щитом, презумпцией невиновности, явный инсайдер потребует от обвинителей доказательств и... выйдет сухим из воды. Так, несмотря на громкие скандалы, в Европейском сообществе за последние 15 лет лишь одно (!) дело было доведено до суда. Большая часть конфликтов разрешается, как правило, в досудебном порядке. Отсутствие доказательств у обвиняющей стороны никак не вдохновляет инсайдера на судебные разбирательства – слишком велики репутационные издержки.

Отсутствие доказательств у обвиняющей стороны никак не вдохновляет инсайдера на судебные разбирательства – слишком велики репутационные издержки.

Однако механический перенос зарубежных достижений в нашу реальность может дать противоположный результат. Административные санкции в виде крупных штрафов, часто практикуемые на Западе, в руках российских чиновников могут легко превратиться в средство монополизации фондового рынка.

Сложность закона – не повод для капитуляции

Инсайд – величина постоянная: он всегда был, есть и всегда будет, но это не аргумент для прекращения борьбы с ним. Недавний скандал в Израиле, когда стало известно, что начальник Генштаба Дан Халуц за несколько часов до начала военных действий против Ливана дал распоряжения своему брокеру продать кое-какие бумаги (получив в итоге очень неплохой доход), лишний раз доказывает не только живучесть, но и распространенность этого интернационального явления.

Нынешний регулятор – ФСФР – с момента своего создания провозгласил принятие закона о противодействии инсайдерской торговле одной из важнейших задач. И хотя в Госдуме Комитет по кредитным организациям и финансовым рынкам подготовил новый вариант зако-

О. Вьюгин: «...мы предусмотрели право ФСФР обратиться к любому лицу, подозреваемому в использовании инсайда, с прямым вопросом. Если гражданин откажется отвечать, то он нарушит закон».

нопроекта под названием «Об инсайдерской информации и манипулировании на финансовых рынках», в ФСФР решили разработать собственную концепцию этого закона.

Для реализации утвержденной правительством концепции необходимо принять как минимум два законопроекта. Первый определяет полномочия службы по вопросам, связанным с инсайдом, а также различные определения и спецификации. Второй содержит поправки, устанавливающие ответственность за использование инсайдерской информации. При этом глава ФСФР РФ Олег Вьюгин не исключает введения уголовной ответственности. Признав, что применение административных мер было бы эффективнее (например, штраф в 10 миллионов долларов),

Вьюгин вместе с тем подчеркнул, что КОАП такие большие штрафы не предусматривает, «выше» только Уголовный кодекс.

Как ни странно, вероятность применения уголовных санкций за инсайд взволновала профсообщество гораздо меньше, чем заново переработанный в июне законопроект об инсайдерской торговле, получивший

название «О недобросовестных практиках на финансовых рынках».

Новый вариант закона предусматривает, что ФСФР сможет воспользоваться своими полномочиями только в отношении частных компаний. Порядок проверки министерств будет определять правительство, а порядок самопроверки в Центробанке будет определен совместно ЦБ и ФСФР. В любом случае служба сможет лишь обратиться к ним с просьбой проверить сотрудников, подозреваемых в инсайде. Список инсайдеров по новому законопроекту будут составлять только те министерства и ведомства, которые определит правительство. Депутаты Госдумы и члены Совета федерации из списков инсайдеров исключены.

Последнее обстоятельство было понято буквально и вызвало столько возмущений, что Вьюгин вынуж-

ден был сделать специальные пояснения. «Я не согласен с теми, кто говорит о том, что мы выводим ту или иную категорию потенциальных инсайдеров за пределы ответственности, – заявил руководитель службы. – Более того, мы прямо предусмотрели право ФСФР обратиться к любому лицу, подозреваемому в использовании инсайда, с прямым вопросом. Если гражданин откажется отвечать, то он нарушит закон». Что касается обращений к руководителям ведомств, то Вьюгин считает данный метод более эффективным, чем «прописывать в законе право ФСФР беспрепятственно входить в то или иное ведомство и напрямую вести расследование».

Административные игры

Пока общественность спорит по поводу тех или иных положений законопроектов, предложенных ФСФР, сами законопроекты застряли в Минфине и Минэкономразвития. Как бы то ни было, глава ФСФР с оптимизмом смотрит на будущее закона, полагая, что в течение 2007 года вопрос все-таки будет решен.

Правда, оптимизм не покидал Олега Вьюгина и полтора года назад, но это не принципиально. Принципиально то, что нужно начать законодательное оформление борьбы с инсайдингом. ■

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВЫСТАВКИ

ЯНВАРЬ – МАРТ *



15 – 19 января

КОНСУМЭКСПО-2007

www.consum-expo.ru | Организатор: Экспоцентр

16 – 18 января

ДЖИНСОВОЕ ШОУ-2007 (весна)

Устроитель: фирма «Тюркел Фуарджылык Аноним Ширкети» (Турция)

25 – 27 января

ЮНИСТАЙЛ-2007 (весна)

Устроитель: фирма «Тюркел Фуарджылык Аноним Ширкети» (Турция)

30 января – 1 февраля

UVS-TECH-2007

(БЕСПИЛОТНЫЕ МНОГОЦЕЛЕВЫЕ КОМПЛЕКСЫ В ИНТЕРЕСАХ ТЭК)

Устроитель: ООО «Экспо-Экос» (Россия)

30 января – 2 февраля

ИНТЕРПЛАСТИКА-2007

Устроители: ООО «Мессе Дюссельдорф Москва» (Россия),
фирма «Мессе Дюссельдорф ГмбХ» (Германия)

30 января – 2 февраля

УПАКОВКА/УПАКИТАЛИЯ-2007

Устроители: ООО «Мессе Дюссельдорф Москва» (Россия),
фирма «Мессе Дюссельдорф ГмбХ» (Германия)

31 января – 2 февраля

ОКНА И ФАСАДЫ. РОССИЯ-2007

Устроитель: ООО «ЦЕВ» (Россия)



12 – 16 февраля

ПРОДЭКСПО-2007

www.prod-expo.ru | Организатор: Экспоцентр

27 февраля – 2 марта

АКВА-ТЕРМ-2007

Устроитель: фирма «М. С. И. Фертрибсгезельшафт ГмбХ»

27 февраля – 2 марта

САЛОН БАССЕЙНОВ-2007

Устроитель: ЗАО «Евроэкспо» (Россия)

27 февраля – 2 марта

СРМ. ПРЕМЬЕРА МОДЫ В МОСКВЕ-2007 (весна)

Устроители: фирма «Мессе Дюссельдорф ГмбХ» (Германия),
фирма Igedo Cotrapu (Германия), ООО «Мессе Дюссельдорф Москва» (Россия)



11 – 14 марта

МСОО-2007

www.msoo-expo.ru | Организатор: Экспоцентр

**12 – 15 марта
ИНДИЯ-ЭКСПО-2007**

Устроитель: фирма «Interads Advertising Pvt Ltd.» (Индия)

**12 – 15 марта
ШИНЫ, РТИ, КАУЧУКИ-2007**

Устроитель: ЗАО «ПИК «Максима» (Россия)

**12 – 15 марта
ИНТЕРЛАКОКРАСКА-2007**

Устроитель: ЗАО «ПИК «Максима» (Россия)



**12 – 15 марта
ВЕСЕННИЙ МЕБЕЛЬНЫЙ САЛОН
НА КРАСНОЙ ПРЕСНЕ-2007**

www.spring-mebel.ru |

Организаторы: Экспоцентр, ОАО «Центрлесэкспо»

**12 – 14 марта
САДОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ-2007**

Устроитель: ЗАО «Евроэкспо» (Россия)

**13 – 16 марта
ФОТОНИКА-2007**

www.photonics-expo.ru |

Организаторы: Экспоцентр, Лазерная ассоциация



**21 – 23 марта
МОЛЛ-2007**

Устроитель: ООО «Организация торговли»
(Russian Retail Solutions) (Россия)

**21 – 23 марта
НОТЕЛЕХРО-2007
(ГОСТИНИЧНОЕ И РЕСТОРАННОЕ ДЕЛО)**

Устроители: фирма «Ай.Ти.И. Груп Пи.Эл.Си.» (Великобритания),
ООО «АйТиИ» (Россия)

**21 – 24 марта
ПУТЕШЕСТВИЯ И ТУРИЗМ-2007/МИТТ'2007**

Устроители: фирма «Ай.Ти.И. Груп Пи.Эл.Си.» (Великобритания),
ООО «АйТиИ» (Россия)

**21 – 24 марта
HEALTH LIFE-2007
(ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ)**

Устроитель: ООО «Фор-Экспо» (Россия)

**22 – 25 марта
МОТОСАЛОН-2007 (Motobike Salon'2007)**

Устроитель: ООО «АйЭфЭй» (Россия)

2007

* В плане возможны изменения



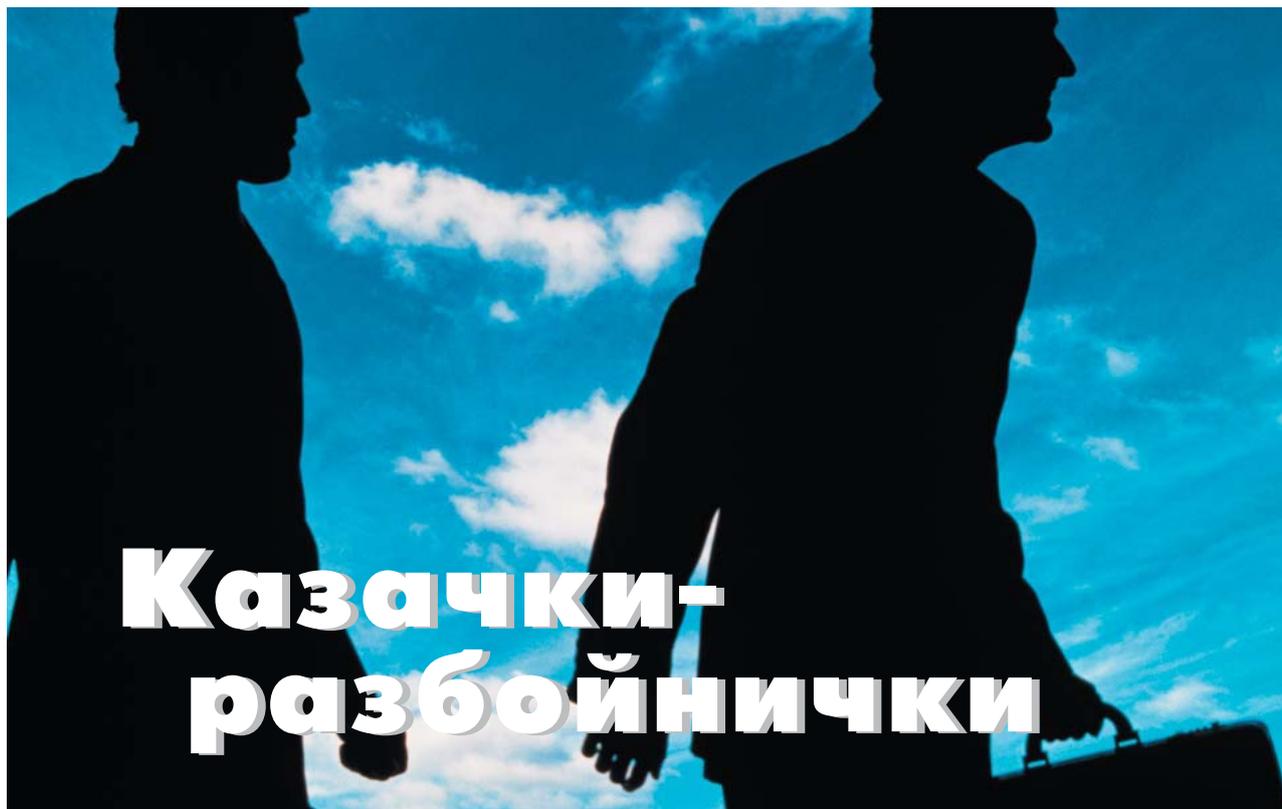
Выставка одобрена
Всемирной ассоциацией
выставочной
индустрии - UFI (Париж)



Выставке присвоен Знак
Российского Союза
выставок и ярмарок -
РСВЯ (Н.Новгород)

www.expocentr.ru





Казачки-разбойнички

ПАРТНЕР

Старшее поколение, наверное, помнит детскую игру в казаки-разбойники. Она предусматривала возможность кроме лихих налетов на «противника» еще и засылку к нему своего человека. В современных российских условиях эта игра получила свое продолжение среди взрослых. В бизнесе. Об этом рассказывает Юрий Яндаев – главный редактор журнала «Известия» Торгово-промышленной палаты города Дзержинска.

Самый ценный товар нового века – это информация. На что только не идут предприниматели, чтобы получить сведения о конкуренте: и корпоративный мусор изучают, и сотрудников подкупают, могут даже кражу со взломом организовать. Высший пилотаж – обзавестись собственным агентом влияния в конкурирующей фирме. Такие «нелегалы» на вес золота. Они не устраивают диверсии, не крадут документов – они влияют на решения. При необходимости подкажут «своим», через кого легче получить требуемые сведения, кого подтолкнуть на саботаж...

Начало начал

«Шпионские игры» никогда не привлекают таких людей в детстве. За плечами обычно экономический факультет какого-нибудь престижного университета, как правило, с отличием. Работа – на должности мелкого клерка, но в крутой компании. Первое время она кажется интересной, но через некоторое время «герой» начинает позевывать. И думает о дальнейшем. Становится ясно: чтобы сделать по-настоящему успешную карьеру, весьма желательно (и даже необходимо) пройти учебу и стажировку в Москве, а лучше всего в

Европе. После этого – возможность получить должность, на которую обычно назначают «человека со связями». Однако денег не только на западную, но и на столичную бизнес-школу у него попросту нет. Вот тут и появляются они...

«Герою» звонят из кадрового агентства и просят о встрече. В беседе ему предлагают подписать контракт о партнерстве (пожизненный!) с неким «маркетинговым центром», который занимается «мониторингом корпоративной информации», и стать «казачком», гарантируя ему успешную карьеру. То есть наниматели всю дальнейшую жизнь будут способствовать его профессиональному росту, продвижению к высшим ступеням иерархии в крупнейших корпорациях. За это, со своей стороны, он обязуется снабжать их информацией о деятельности компаний, в которых будет работать... В случае согласия новые партнеры немедленно начинают сотрудничество, оплачивая его учебу в одной из лучших – пока столичных – бизнес-школ. Раздумывает «казачок» обычно недолго. «Контракт с дьяволом» подписывается...

На кого он работает?

То, с чем «казачок» столкнулся, хорошо известно на Западе, где уже

давно существуют агентства, занимающиеся корпоративным шпионажем в пользу своих клиентов. Не промышленным, а именно корпоративным. Их интересуют не научные изыскания и инженерные технологии, а маркетинговые планы, управленческие решения, финансовое состояние компаний и прочее.

Бизнес агентства корпоративной разведки построен следующим образом. Почти все клиенты постоянные. Клиент (обычно крупная компания) заказывает сбор информации о конкуренте (в некоторых случаях заказ может включать влияние на действия конкурента).

Как выполняется подобная задача? Чаще всего решением становится разовая вербовка обладателя секрета (для этого может пригодиться информация агента влияния), использование его втемную. Например, можно организовать вызов человека на научно-практическую конференцию по родственной тематике и там умело выяснить нужные сведения. Да и примитивный прямой шантаж тоже дает положительные результаты...

Однако зачастую нужен именно свой человек внутри фирмы. Как же он там оказывается? Взгляду обывателя, начитавшегося детективов, представляется такая картина. Наспех подготовленный «казачок» с разработанной легендой и липовым резюме пытается устроиться на работу под пристальным вниманием местной службы безопасности...

Отточенная годами технология выглядит совсем иначе. Агент никуда не засылается – он сидит в нужной конторе изначально. И обрабатывают его в основном под конкретный заказ. Внедрение же агента на перспективу – практика менее распространенная. Она доступна лишь очень богатым компаниям.

Вербовка в большинстве случаев производится еще на стадии «созревания» перспективного специалиста. Дальше куратор заботится о карьере своего агента: помогает ему устроиться на работу в какую-нибудь крупную компанию и способствует продвижению по служебной лестнице. При этом совсем не обязательно работать в одной-единственной корпорации. Совсем нет. Делает «казачок» карьеру как все нормальные люди, меняя места работы по мере необходимости. Другое дело, что при этом переходит «казачок» исключительно из

одной популярной фирмы в другую. Соответственно, чем больше агентов разбросано по различным корпорациям, тем больше возможностей у их вербовщика.

Кураторы не платят своему подопечному. Подобное возможно только в крайне редких случаях, за выполнение каких-то уж очень специфических заданий. Агента поощряют чаще всего «борзыми щенками» – интересным путешествием, автомобилем, но средней марки, не выделяющимся из ряда причитающихся ему по чину. А платит «казачку» работодатель – компания, где он трудится и о которой собирает разведанные. Кураторы лишь способствуют тому, чтобы с каждым годом этот заработок

был все больше и больше. Каким образом? Например, спонсируют дополнительное образование (как правило, в самом начале пути, при нормальном развитии событий, повышение квалификации оплачивает тот же работодатель). Иногда может подкинуть необходимую для выполнения важного проекта информацию, полученную от других агентов. Или вовремя организует переход – на повышение, естественно в другую компанию. А в определенных случаях даже «отпихнет» карьериста-конкурента. Кроме того, в любой момент «казачок» может обратиться за помощью по каким угодно рабочим вопросам – например, за консультацией эксперта.



Шпионские будни

Чем «казачок» занимается каждый день? Да тем же, чем и любой другой офисный труженик. Вкальвает с утра до вечера на благо фирмы-работодателя, хорошо и честно выполняет свои обязанности. При этом и мотивы-то у него вполне банальные – самореализоваться, сделать карьеру, заработать денег.

А вот что касается «шпионажа»... Обычно, если не поступает специальных запросов и распоряжений, он занимается заурядным мониторингом. То есть собирает информацию, так сказать, из открытых источников, доступных ему по должности. И раз в неделю с домашнего компьютера по электронной почте высылает отчет своему куратору. Отчет имеет стандартную форму с полями типа «финансовая информация», «маркетинговая», «личная». По мелочи за неделю накапливается много. Существенный момент: по инструкции «казачок» не должен сам оценивать важность информации. Приходится писать все подряд – от официальных решений на совещаниях до слухов в курилке, от кадровых изменений до внеплановых премий. Соответственно, в графе «личная информация» он должен отметить, если кто-то из руководства приехал на новом автомобиле, купил недвижимость, женился или развелся.

Особой техникой «установления отношений» он обязан пользоваться постоянно. Причем не только для поиска необходимой информации, но и в личных карьерных целях. Согласно договору с кураторами, агент не обязан добывать информацию, если это сопряжено с высоким риском провала или потери репутации. Правда, если заказанные данные так и не получены, нужно долго объясняться и доказывать возможность появления этого риска...

Иногда бывают задания, которые превращают «казачка» из источника информации в «агента влияния», призванного направить действия фирмы в нужное русло.

Судьба резидента

Чего же может достигнуть «казачок»? Удастся ли ему реализовать собственные амбиции?

Конечно, все относительно. Но в любом случае «суперказачку» на компенсационный пакет жаловаться не приходится. Хороший оклад, годовые бонусы, соцпакет (включая нормальную медстраховку для всей семьи и

оплату отдыха). Собственный автомобиль плюс машина работодателя. Достиг бы он всего этого сам, без кураторов? Сомнительно...

Что касается его статуса, то «казачок» уже переходит в категорию «особо ценных». Впрочем, есть маленькое «но». С одной стороны, у агента такого ранга больше доступа к информации, рычагов влияния. А с другой... У него значительно шире зона должностной ответственности, и «вредить» без ущерба собственной карьере все сложнее... Допустим, «казачок» контролирует и лично отвечает за треть всех проектов и направлений «своей» компании (причем стратегических), тогда какое ему нужно принять решение, когда он получит задание провалить один из них? Одним из принципов взаимоотношений шпиона с кураторами является то, что агент не обязан выполнять задачу, которая ставит под удар его репутацию и карьеру. Соответственно, обсуждая новое задание, которое снизит качество его работы, кураторы каждый раз рассматривают грядущие последствия для него.

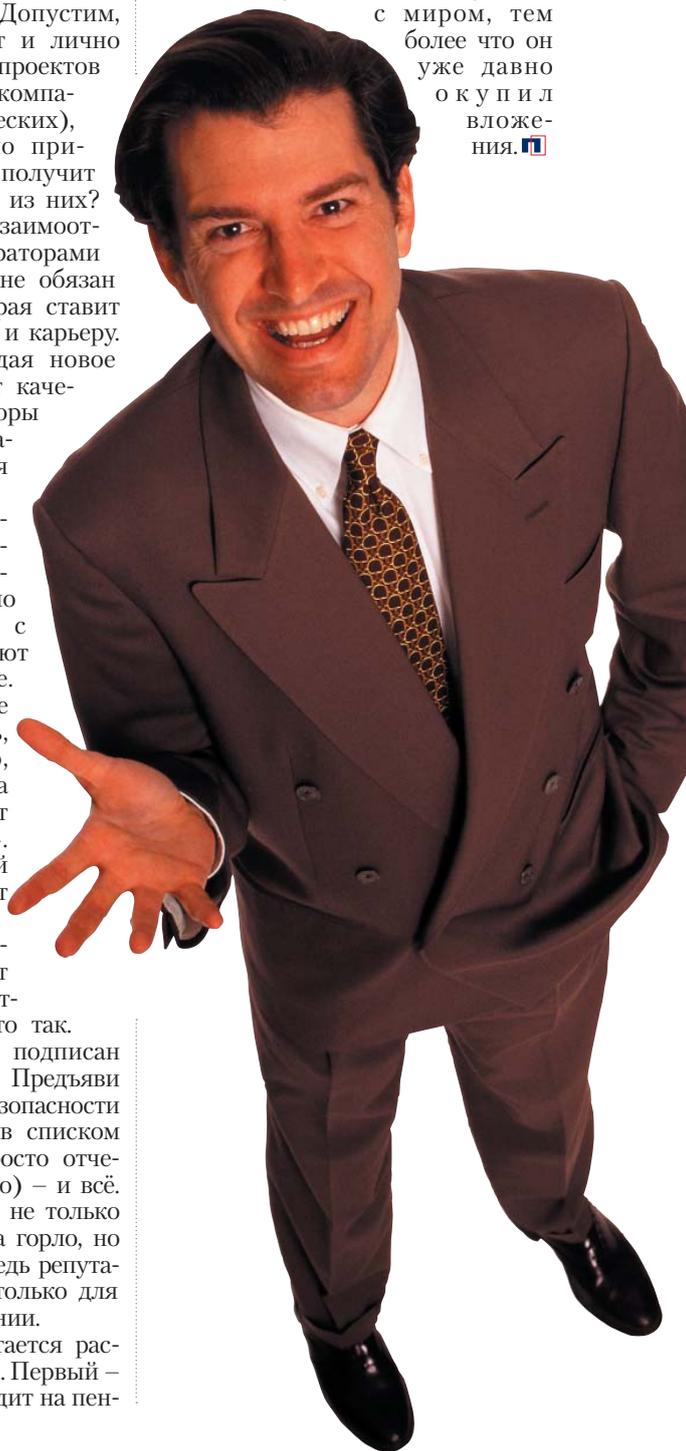
Кстати, доказано практикой, что помимо резидентов других компаний – а они обязательно должны быть – рядом с «суперказачком» работают агенты званием ниже. Они завербованы его же куратором. Так сказать, смена. Соответственно, им поручают задания, за которые уже не может взяться «суперказачок». Но агенты между собой не знакомы. Все работают поодиночке.

Если «казачка» и посещают мысли избавиться от «опеки» куратора, то агентство не даст уйти просто так. «Контракт с дьяволом» подписан не кровью, а чернилами... Предъяви они сию бумагу службе безопасности работодателя, сопроводив списком его «подвигов» (или просто отчетом за последнюю неделю) – и всё. Карьере конец. Впрочем, не только куратор держит агента за горло, но и агент свое агентство. Ведь репутация – вещь дорогая не только для человека, но и для компании.

Кстати, контракт считается расторгнутым в двух случаях. Первый – когда агент банально уходит на пен-

сию или открывает свой бизнес. Или все бросает и работает для души. Например, продавцом гамбургеров. Но «пирожковый» путь редко кто выбирает. Второй вариант избавления от зависимости – когда агент дослуживается до позиции наемного первого лица или одного из первых лиц компании. Тогда практически любая работа на куратора будет вступать в противоречие с его собственными интересами. В этом случае агента отпускают

с миром, тем более что он уже давно окупил вложения. 





ПАРТНЕР



ОБЩЕСТВО И МИР



ТПП России
в Центрально-
Азиатском регионе
стр. 71

Наши отношения
исключительно
хорошие
стр. 74

Фирма «Бошунг»
стр. 77

В содружестве
с прекрасным
стр. 76

В ноябре – декабре 2006 года, в преддверии V съезда Торгово-промышленной палаты РФ, медиа-группа «ТПП-Информ» презентовала ряд своих новых проектов: англоязычный журнал *Russian Business Guide*, обновленный интернет-портал www.tpp-inform.ru, специальные номера журнала «Партнер ТПП РФ», газеты «Торгово-промышленные Ведомости» и «Бюллетень деловой информации», а также целый ряд книг и брошюр. Такой информационный всплеск не остался незамеченным. В редакцию журнала поступило несколько обращений от территориальных палат с просьбой рассказать о компании. На них откликнулась главный редактор информационного агентства «ТПП-Информ» Светлана Тиванова.



Информационного бума не обещаем, но...

Прежде всего огромное спасибо тем коллегам, которые обратили внимание на нашу деятельность. А чтобы стало понятно, кто мы, отмечу, что ООО «ТПП-Информ» создано решением единственного учредителя – Торгово-промышленной палатой Российской Федерации. Начали деятельность мы с февраля 2005 года. Председателем совета директоров компании является старший вице-президент ТПП РФ Борис Пастухов. За два года определились основные направления и стратегия нашей работы, сформировалась структура, сложился хороший работоспособный коллектив. Понимая, что на огромном рынке российских массмедиа у корпоративных СМИ есть своя ниша, свой читатель, слушатель и зритель, мы намерены серьезно участвовать в информационной деятельности всей системы торгово-промышленных палат.

Результат нашего труда многим хорошо знаком: газету «Торгово-промышленные Ведомости» и журнал «Партнер ТПП РФ» уже несколько лет получают все территориальные палаты, коллеги стран Содружества и зарубежья. С 2006 года начали свою жизнь приложения к газете «Торгово-промышленные Ведомости» в регионах – в Воронеже, Белгороде, Рязани, Краснодаре, Санкт-Петербурге, Коми. Суммарный тираж газеты составил более 17 тысяч экземпляров. Это уже успех. В прошедшем году в нашей медиа-группе также родились «Бюллетень деловой информации» и англоязычный журнал «Russian Business Guide». Последний, по нашему мнению, имеет долгосрочную перспективу.

Обновился и по форме, и по содержанию интернет-портал www.tpp-inform.ru на русском и английском языках. На него заглядывают посетители не только из всех российских регионов, но и практически из всех стран мира. Лента новостей формируется при участии информационных структур территориальных палат. С 2007 года они получат авторизованный доступ к portalу и смогут самостоятельно и оперативно выкладывать свои новости на ленту. Это самый короткий путь в нашем информационном обмене. На сайте создан раздел «Медиа-сообщество», через ресурс которого возможен непосредственный доступ к периодическим и другим изданиям территориальных палат, всех членских организаций и предприятий, анонсирование свежих номеров. То же относится и к сайтам всех членских систем ТПП, адреса которых легко найти в разделе «Полезные ссылки». Появилась и электронная «Фотогалерея», которая активно пополняется как архивными, так и актуальными снимками, в том числе и в неожиданных ракурсах. Этими фотодокументами смогут воспользоваться все наши коллеги. Интерес вызывает рубрика «Даты: Факты. События. Люди», которую ведет известный в ТПП историкограф и архивист кандидат исторических наук Виктор Федотов. Считаем, что востребованным станет и раздел «Аналитика. Метафизика», в котором найдут место выступления, комментарии и мнения ведущих ученых, практиков и экспертов по конкретным поводам. Планируем открыть стра-

ничку юридических консультаций, другой справочной информации. Одним словом, это живой, развивающийся проект, в создании и информационном насыщении которого могут принять участие все желающие.

Не могу не сказать еще об одном: с нового года на интернет-портале будет организована электронная подписка на периодические издания медиа-группы «ТПП-Информ», а также оформление заказов на получение других продуктов и услуг, в том числе на размещение рекламы. Мы надеемся, что доставка газеты и журналов в режиме «день в день» в любую точку страны расширит круг как наших читателей, так и рекламодателей.

Что еще нового обещаем в следующем году? Организацию в торгово-промышленной палате при участии ТПП-Информ «Деловой библиотеки ТПП РФ», выпуск справочников, книг, брошюр, буклетов, календарной и сувенирной продукции, в том числе посвященной 75-летию палаты. Создание пресс-центра агентства «ТПП-Информ», проведение пресс-конференций, круглых столов, других значимых публичных мероприятий. Совместно с Томской торгово-промышленной палатой прорабатываем вопрос об организации межрегионального информационного центра, о выпуске телевизионных и радиопрограмм.

Впрочем, обо всех задумках рассказывать вряд ли стоит: не говори гоп, пока не перепрыгнул. Единственное, о чем можем сказать вполне уверенно: даже если информационного бума не произойдет – скучно не будет. ■

В 2006 году в Алма-Ате было открыто региональное представительство ТПП РФ в Центральной Азии. Российский, казахстанский и центрально-азиатский бизнес получил, как принято сейчас говорить, хорошую площадку для продвижения своих интересов. О первых своих впечатлениях делится недавно назначенный региональным представителем ТПП России в Центральной Азии К. АРТЮШИН.

ТПП РОССИИ в Центрально-Азиатском регионе

Центральная Азия – геополитический аспект

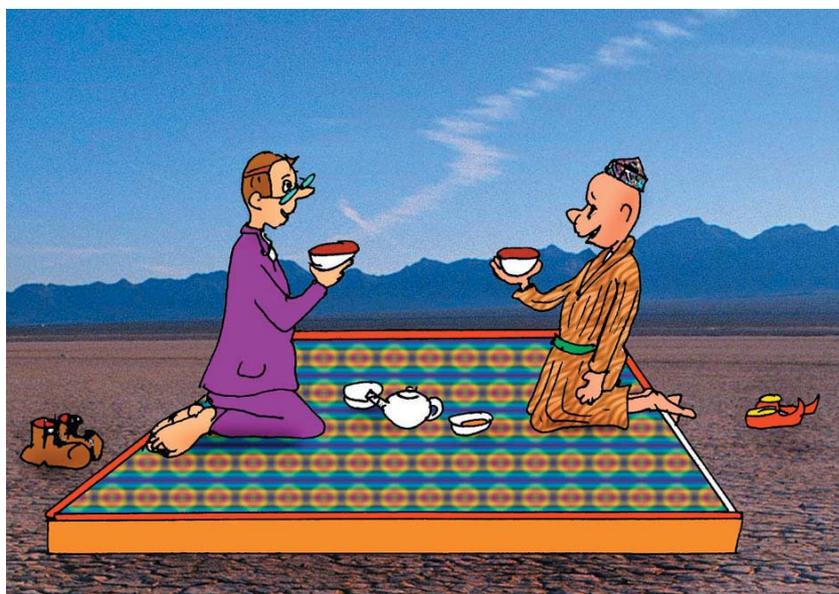
Центральная Азия – это регион, в советские времена носивший название Средняя Азия. Теперь это суверенные государства: Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан. Понятно, что без взаимодействия между собой и Россией эти государства не могут обойтись. Для этого создавались различные объединения. Наиболее эффективными на сегодня являются Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Организация договора о коллективной безопасности и Шанхайская организация сотрудничества (ШОС).

Несомненно, что интеграция огромного региона не может обойтись без внимания крупнейших мировых держав. Поэтому понятен фактор присутствия в регионе Пекина, Китай, экономика которого испытывает растущую потребность в энергоносителях, стремится не допустить передела сырьевых рынков в странах этого региона без его участия.

Европа не спускает глаз с этих богатых природными ресурсами территорий. Европейский союз рассматривает Центральную Азию, как потенциальное прикрытие, защищающее Европу от исламского экстремизма, наркотрафика и нелегальной миграции.

США постоянно подтверждают наличие в регионе своих интересов. В первую очередь это касается каналов транспортировки нефти и газа.

И естественно, что для России Центральная Азия – «свой» регион. Во многом отношения с бывшими советскими республиками строят-



ся не на принципах поиска нового, а на попытках восстановления преждевременно разрушенного старого. Современное экономическое положение России позволяет начать эффективное «возвращение» в Центральную Азию. Важным внешнеполитическим резервом для Москвы является дальнейшее развитие ее взаимодействия с Китаем по проблемам ЦА, в том числе в рамках Шанхайской организации сотрудничества.

Об экономическом развитии

Страны Центральной Азии имеют значительный экономический потенциал. Это самостоятельный и в определенной степени самодостаточный регион. Несмотря на общую историю и определенные сходные черты, развитие государств происходит неодинаково и не всег-

да успешно. Для нас важно правильное понимание потребностей и возможностей каждой страны.

Приведу лишь два примера. ВВП Казахстана почти в два раза превосходит ВВП всех остальных стран региона вместе взятых. По этому показателю на душу населения Казахстан уже догнал ряд стран Восточной Европы и при сохранении текущих тенденций в недалеком будущем готов соперничать даже с Россией. При этом исходя из собственных интересов: присоединение к проекту нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан – явное тому свидетельство.

А Таджикистан, испытавший на себе последствия пятилетней гражданской войны, по-прежнему остается небогатой страной с неопределенными перспективами роста. Серьезным преимуществом,



которое имеет страна на сегодняшний день, является дешевая электроэнергия, базирующаяся на богатых гидроэнергетических ресурсах (8-е место в мире), что позволяет Таджикистану развивать энергоемкие производства. Один завод по производству алюминия дает 60% экспорта страны. Это понимают российские компании и активно вкладывают средства в таджикскую энергетику, в частности в строительство Рогунской ГЭС. Важной частью национального дохода являются также денежные трансферты трудовых мигрантов. В этой связи Таджикистан охотно способствует интеграционным инициативам, поскольку заинтересован в упрощении визового режима в регионе.

Общепризнанным показателем экономического развития страны являются темпы роста валового внутреннего продукта. Средние темпы прироста ВВП за период с 2000 по 2005 год в целом по четырем странам ЦАР (с учетом частичных данных по Туркменистану) составили 7,39%. Причем за 2000 год рост составил 8,62%, а в 2005 году – 8,4%.

Не менее важным является показатель валового внутреннего продукта на душу населения. Средние значения динамики душевого ВВП по странам за этот же период составили в Кыргызстане 0,25%, Таджикистане – 10,75%,

Туркменистане – 17,0%. А в Узбекистане наблюдался даже спад – 0,25%.

Одним из важных интегральных критериев является индекс человеческого развития (ИЧР). Он обычно разрабатывается для ПРООН независимыми международными экспертами, которые используют в работе статистические данные различных международных организаций. В ежегодном докладе ПРООН о человеческом развитии за 2002 год Казахстан находился впереди других стран ЦАР – на 79-м месте. Туркменистан занимал 87-е место, Узбекистан – 95-е, Кыргызстан – 102-е и Таджикистан – 112-е из 173 стран. В отчете данной организации в сентябре 2005 года Казахстан теперь занимает по ИЧР 80-е место, Туркменистан – 97-е, Кыргызстан – 109-е, Узбекистан – 111-е и Таджикистан – 122-е место из 177 исследованных стран.

ЕврАзЭС и экономическая интеграция

Сегодня в рамках ЕврАзЭС достигнуты определенные результаты по углублению интеграционного взаимодействия. Какие? Создана нормативно-правовая база интеграционного сотрудничества сообщества. Реализация этих нормативно-правовых документов позволила углубить взаимодействие стран в реальном секторе экономики, создать

условия для формирования в рамках ЕврАзЭС общего рынка товаров и услуг и единого экономического пространства.

Но с другой стороны, анализ развития ЕврАзЭС за 2003–2006 годы показывает, что из запланированных на 2004 год мероприятий выполнено чуть больше половины. Пока не удастся решить вопросы тарифной политики взаимовыгодного сотрудничества стран Сообщества в отраслях реального сектора экономики, финансовой и социальной сферах и достижения устойчивых темпов экономического роста.

О приграничном сотрудничестве с Казахстаном

Выделяю этот аспект сотрудничества в силу его исключительной важности. Делимитация и демаркация государственной границы всегда является чрезвычайно сложным и трудоемким процессом. В мире сегодня существует целый ряд практически неразрешимых территориально-пограничных проблем, поскольку заинтересованные стороны просто не готовы прийти к согласию. Поэтому подписание 18 января 2005 года Договора о казахстанско-российской границе, без сомнения, явилось историческим событием глобального значения, а также ярким примером позитивного развития двусторонних отношений.

Россия сегодня — крупнейший внешнеторговый партнер Казахстана. Из 27 субъектов Российской Федерации, расположенных по границе с государствами СНГ, 12 находятся по соседству с семью казахстанскими областями. Торгово-экономические связи с нашей республикой имеют 74 из 89 российских регионов. Значимость приграничного сотрудничества подчеркивается тем, что на него приходится около 70 процентов взаимной торговли. По территории Казахстана и России проходят важнейшие международные транспортные и энергетические коридоры. Наши страны и их приграничные регионы способны практически повлиять на формирование транзитных потоков по направлениям восток — запад и север — юг. В этой связи особую актуальность приобретают взаимодействие на границах и создание необходимой для этого современной инфраструктуры.

Казахстанско-российская граница уже сейчас в состоянии активно работать на экономическое процветание обоих государств.

О представительстве ТПП РФ

Представительство открыто недавно. Но времени на раскачку нет. Сама жизнь заставила сразу включиться в работу, так как накопилось много проблем. В первую очередь они связаны с реализацией

интересов российского бизнеса в регионе. Для этого активно используется важный элемент информационной деятельности Российской палаты — система обмена деловой информацией. Она вызывает интерес у местного и международного бизнеса. Прежде всего это касается получения исходной правовой и контактной информации, необходимой для заключения сделок.

При этом учитывается, что представителям бизнеса стран Центральной Азии кроме этого необходима практическая помощь в организации контактов с потенциальными партнерами на территории России.

Надо отметить, что для обеих сторон характерной чертой является большое географическое и отраслевое разнообразие, а запрашиваемая информация зачастую носит узкоспециализированный характер. Это существенно снижает оперативность и эффективность работы представительства. Полагаем, что скорейшее создание единой системы информации, прежде всего на региональном уровне, а также интеграция ее с аналогичными

системами или базами данных ТПП стран Центральной Азии позволят снять острую проблему.

Особенностью работы представительства является наличие значительного количества контактов с представителями российского бизнеса, имеющими дочерние или совместные предприятия на территории стран Центральной Азии, прежде всего Казахстана. На сегодня эти компании существенно отличаются по размеру, сфере деятельности, степени участия российского капитала и еще по ряду показателей. Тем не менее существенной объединяющей чертой большинства из них является потребность в определенном информационном ресурсе, «площадке» для общения друг с другом.

Какие задачи стоят в 2007 году? Завершение формирования системы информационного обеспечения; развитие взаимодействия с системой ТПП стран Центральной Азии; содействие участию представителей ТПП России и российского бизнеса в мероприятиях на территории стран Центральной Азии; защита интересов и продвижение российского бизнеса на рынки центрально-азиатских стран.

Кроме того, представительство в ближайшее время будет решать задачи по созданию неформального объединения российского бизнеса, работающего в Центральной Азии, — своеобразного «евразийско-российского бизнес-клуба».





Российско-швейцарские отношения, имеющие давние исторические корни, сегодня развиваются как никогда динамично. Это характерно и для политики, и для экономики, и для культуры. Швейцария стала для России важнейшим международным центром контактов в области финансов, банковской деятельности, туризма.

Наши отношения — исключительно хорошие

ПАРТНЕР

Интервью у Чрезвычайного и Полномочного Посла Швейцарии в России господина Эрвина ХОФЕРА взял наш корреспондент Андрей Городнов



Господин посол, как вы оцениваете нынешнее состояние российско-швейцарских политических и экономических отношений?

Что касается наших политических отношений, то я могу охарактеризовать их как исключительно хорошие. Это нашло свое выражение, в частности, в том, что осенью 2006 года состоялись четыре встречи на высшем министерском уровне. Были осуществлены контакты с министерствами юстиции, внутренних и иностранных дел, образования и науки, а также Генпрокуратурой.

С экономической точки зрения дела, на мой взгляд, также идут неплохо. Согласно последним

статистическим данным, торговый оборот между Россией и Швейцарией имеет постоянную тенденцию к росту. Достаточно сказать, что за 2006 год российский экспорт в Швейцарию увеличился на 79 процентов, а швейцарский в Россию – на 49. Таким образом, вы сами видите, что у нас очень хорошо развиваются как политические, так и экономические отношения.

Что, на ваш взгляд, препятствует более продуктивному сотрудничеству между нашими двумя государствами? И где вы видите ресурсы для их преодоления?

Что касается препятствий, то я хотел бы сосредоточиться на эконо-

мической стороне вопроса, так как в политической области наши отношения развиваются успешно. Мы надеемся, что Россия присоединится к ВТО как можно скорее и это еще более упрочит наши экономические связи. Другая важная сторона наших экономических отношений – это взаимодействие на уровне малых и средних предприятий. Мы чрезвычайно удовлетворены тем, что экономическое и торговое сотрудничество развивается по этой линии плодотворно. Особенно хочу отметить, что происходит это несмотря на достаточно большое число административных и бюрократических барьеров, бумажную волокиту. Повторюсь, вступление

России в ВТО и сокращение бюрократических и административных барьеров для деятельности малых и средних предприятий – вот, на мой взгляд, два главных ресурса, способных улучшить наши торгово-экономические связи.

Не могли бы вы сказать, какие швейцарские товары и услуги наиболее востребованы на российском рынке? А какие российские – на швейцарском?

В настоящее время подавляющую часть в российском экспорте составляют природные ресурсы и изделия первичной металлообработки. После Лондона Женева занимает второе место в мире по торговле российскими природными ресурсами. Прежде всего это газ, нефть и, как я уже говорил, металл, на который приходится до 60 процентов российского экспорта в Швейцарию. Мы очень надеемся, что наметившаяся диверсификация российской экономики скажется и на экспорте.

Мы же в свою очередь поставляем в Россию большое количество фармацевтической и машиностроительной продукции. На долю лекарств и медикаментов приходится 35 процентов, машиностроительной продукции – 20. Остальная часть экспорта – это изделия часовой промышленности, ткани, бижутерия.

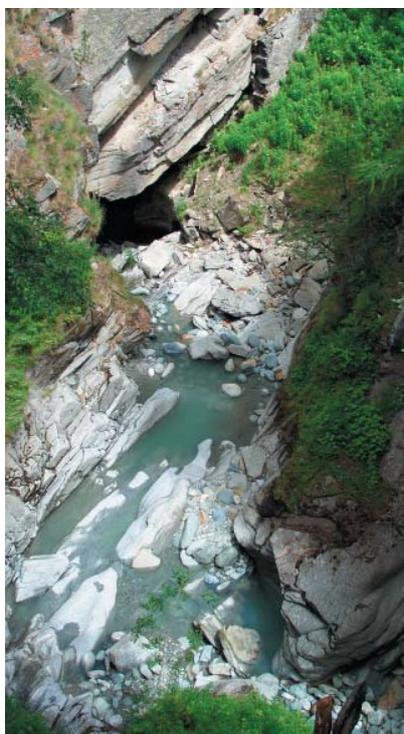
Господин посол, остановитесь, пожалуйста, немного подробнее на сотрудничестве в сфере науки, туризма, культуры.

Вы назвали именно те области, где наше сотрудничество развивается наиболее успешно. Достаточно вспомнить о недавнем визите в Швейцарию российского министра науки и образования Андрея Фурсенко. Именно в области культуры и науки существуют многообещающие перспективы, и мы всемерно готовы развивать эти направления сотрудничества. В настоящее время готовится соответствующее соглашение, в котором одним из приоритетных направлений являются совместные научные исследования. Надеюсь, оно будет подписано уже весной будущего года.

Что касается туризма, то это одна из самых многообещающих отраслей. Сегодня число российских туристов, так же как и туристов из Китая и Индии, растет в Швейцарии наиболее быстрыми темпами. Не скрою, мы заинтере-



сованы в увеличении количества русских туристов в Швейцарии. Почему? Дело в том, что они, как правило, приезжают к нам большими компаниями или семьями, катаются на лыжах в любую погоду, тратят много денег, что, конечно, не может не радовать хозяев



гостиниц и отелей и, соответственно, приносит доход швейцарской казне. А так как русское Рождество справляется на две недели позже, чем во всей Европе, то и этот фактор чрезвычайно благопри-

ятно сказывается на загруженности наших отелей. Ведь массовый заезд российских туристов как раз приходится на то время, когда отели покидают гости из других европейских стран. Коротко говоря, мы любим русских туристов. И мы надеемся, что через три-четыре года их число возрастет в Швейцарии с 320 тысяч до полу-миллиона. Были времена, когда на берега Женевского озера приезжало очень много русских, надеюсь, эти времена возвращаются.

Конечно, мне бы хотелось, чтобы и в Россию приезжало больше швейцарских туристов. Я много путешествовал по вашей стране, я восхищен ею. Россия прекрасная страна, и здесь есть что посмотреть. К сожалению, инфраструктура российского туристического бизнеса еще недостаточно развита, существуют и определенные сложности с получением российской визы. Но я надеюсь, что эти препятствия преодолимы.

Со своей стороны мы стараемся внести вклад в это дело. Достаточно сказать, что швейцарское телевидение начало съемки фильма о Транс-Сибирской магистрали, и я надеюсь, что благодаря ему мои соотечественники смогут больше узнать о вашей замечательной и огромной стране, ее гостеприимных людях, а в итоге, возможно, больше швейцарских туристов захочет приехать в Россию.

Культурные связи были и остаются важной частью наших отношений. Этот год был юбилейным – 60 лет со дня возобнов-

ления дипломатических отношений. Следующий год станет годом Стравинского. Хочу обратить ваше внимание на традиционно большой обмен в области классической музыки. Достаточно назвать имена таких всемирно известных дирижеров, как Федосеев, Гергиев. Идет продуктивный обмен выставками, в Швейцарии с большим успехом регулярно проводятся русские литературные дни, а на будущий год Россия примет участие в швейцарской книжной ярмарке.

Недавно в Швейцарии произошло знаменательное событие — открытие памятника Францу Лефорту, соратнику Петра. В связи с этим не могли бы вы сделать небольшой экскурс в историю российско-швейцарских отношений?

Еще до открытия этого памятника в Швейцарии в Москве прошла неделя, посвященная Женеве. Центром торжеств стал район Лефортово. Основу отношениям между нашими государствами заложили две великие личности — Петр Первый и Франц Лефорт. Швейцария вплоть до XIX века была бедной сельскохозяйственной страной, не обладающей полезными ископаемыми, и главным ее ресурсом были люди. Поэтому в Россию на службу поехали сначала военные и служащие, затем архитекторы, другие люди искусства, которые и развивали отношения между нашими народами. Таким образом, Россия стала важной страной для швейцарской эмиграции. Всего в Россию эмигрировало несколько десятков тысяч швейцарцев. Многие из них пустили на вашей земле крепкие корни и остались навсегда.

На Венском конгрессе 1815 года Россия выступила гарантом нейтралитета Швейцарии и с тех пор неукоснительно его поддерживала. В 1816 году в Санкт-Петербурге было открыто первое швейцарское консульство, и на протяжении целого века вплоть до революции 1917 года отношения развивались исключительно благоприятно. Затем наступил период охлаждения. Хотя и в этот не совсем простой период они поддерживались на уровне людей науки, искусства, культуры. Только после войны, в 1946 году, дипломатические отношения были восстановлены. К

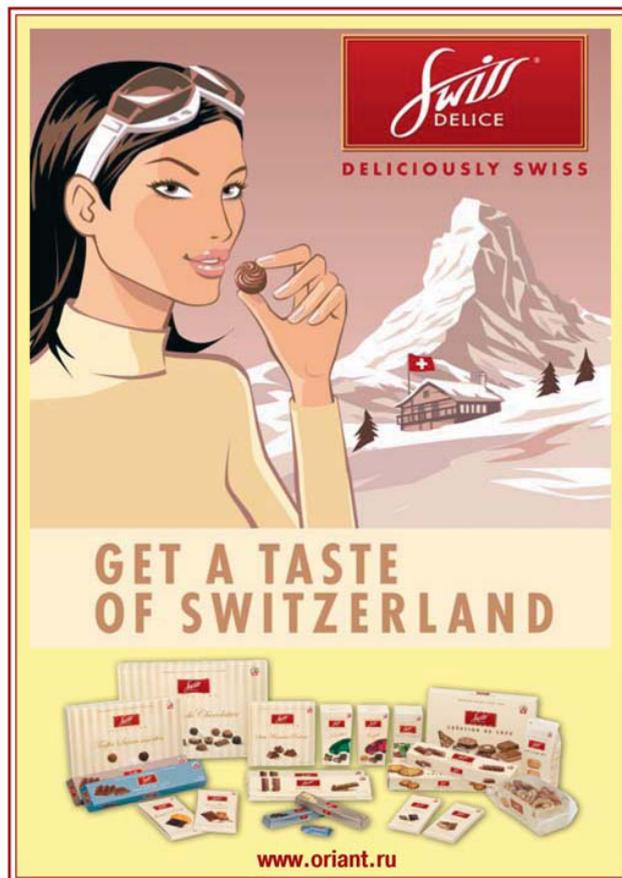
сожалению, в последующие годы они не отличались, мягко говоря, интенсивностью. Однако в последнее время отношения значительно улучшились, открылись новые горизонты сотрудничества, и я бы сказал, что они стали более насыщенными. В настоящее время мы удовлетворены ими и надеемся на их поступательное и позитивное развитие.

И в заключение, господин посол, вопрос по экологии. Швейцария известна своим бережным отношением к экологии, в России же накопились многочисленные проблемы в этой области. Не могли бы вы поделиться опытом их решения.

Вы правы, в Швейцарии существуют довольно высокие и строгие стандарты в том, что касается охраны окружающей среды. Но предела для совершенства нет. В этой связи, на мой взгляд, следует очень строго придерживаться стандартов Киотского протокола. Конечно, в особом внимании нуждаются вода, почва и леса, которые

необходимо сохранить в чистоте для наших потомков.

У нас уже есть ряд совместных проектов в данной области, в частности в Башкортостане мы развиваем экологически чистый туризм. Кроме того, я мог бы назвать две швейцарские фирмы, которые работают в России в области экологии. Прежде всего это компания Boschung из Фрибурга, которая внедряет экологические технологии по предотвращению образования гололеда на мостах и транспортных развязках Москвы с помощью автоматических противогололедных установок. Экологичность достигается за счет распределения минимальных количеств жидких противогололедных реагентов. С законной гордостью могу сказать, что мэр Москвы Юрий Лужков дал высокую оценку ее работе. Другая компания, АВВ, занимается проектами в области очистки питьевой воды. Одно ее отделение работает в Ростове на реке Дон, другое — во Владикавказе. 



www.orient.ru

Фирма «Бошунг»:

экологичные технологии борьбы с гололедом

Универсальные коммунальные машины для зимней и летней уборки городов, а также мощная техника для содержания автострад и аэропортов швейцарской фирмы «Бошунг» хорошо известны в России уже более 15 лет. Особые проблемы зимой возникают в связи с образованием гололеда, который представляет серьезную опасность для движения транспорта. За счет сочетания своего ноу-хау в электронике и огромного опыта по уборке городских дорог и автомагистралей «Бошунг» решает эту проблему внедрением автоматических противогололедных установок, предотвращающих образование гололеда.

Передовая технология «Бошунг» позволяет защитить экологию городов и значительно снизить

количество распределяемых противогололедных материалов за счет точной дозировки и измерения точки замерзания и момента образования гололеда на искусственных покрытиях.

Система раннего оповещения об образовании гололеда «Бошунг-ГФС» первого поколения была разработана и широко внедрена фирмой «Бошунг» во многих европейских странах еще в 70-х годах прошлого столетия.

Развитие и совершенствование системы ГФС позволило фирме выйти на качественно новый уровень борьбы с образованием гололеда на опасных участках дорог, на мостах, в тоннелях за счет ее соединения с разработанной установкой для автоматического распределения жидких противогололедных материалов «Бошунг-ТМС». Данная уникальная технология внедрена компанией «Бошунг» в десятках стран всего мира: в Швейцарии, Германии, Испании, Италии, Хорватии, Швеции, Норвегии, Украине, Румынии, Австрии, Франции, Чехии, Словении, Дании, Финляндии, России, странах Балтии, Польше, Белоруссии, Китае, Монголии, Японии, Южной Корее, США, Канаде, Чили. Всего более 6 000 объектов.

В Москве распространение автоматических противогололедных установок началось еще в 1997 году на Московской кольцевой автодороге. Эксплуатация уже первой установки показала ее высокую эффективность и надежность. Так, например, за период с октября 1998 года по февраль 1999-го установкой было израсходовано только восемь процентов жидкого

противогололедного материала (ПГМ) от того количества, которое распределялось на данном участке МКАД при стандартной технологии с использованием разбрасывателей ПГМ на грузовых машинах.

В настоящее время данные системы и установки внедрены в Москве на Кутузовском проспекте, на южном и северном участках Кутузовского тоннеля, на 30-м километре МКАД, на Калужской, Ленинградской,



Работа установки «Бошунг-ТМС» на Горьковской развязке МКАД. Протяженность участка обработки – 700 м, ширина – 10 м.

Горьковской развязках МКАД, а также на дорожных объектах и в аэропортах Шереметьево, в городах Самаре, Нижнем Новгороде, Архангельске. При реконструкции и модернизации «вылетных» магистралей и транспортных колец в Москве предусматривается дальнейшее распространение данной технологии на эстакадах, rampах и мостах вновь строящихся объектов на основе новейшей разработки «Бошунг-Micro Fast», обеспечивающей наибольшую эффективность и простой монтаж оборудования.



Система раннего оповещения об образовании гололеда «Бошунг-ГФС» управляет работой стационарных противогололедных установок «Бошунг-ТМС» с автоматическим нанесением жидких ПГМ

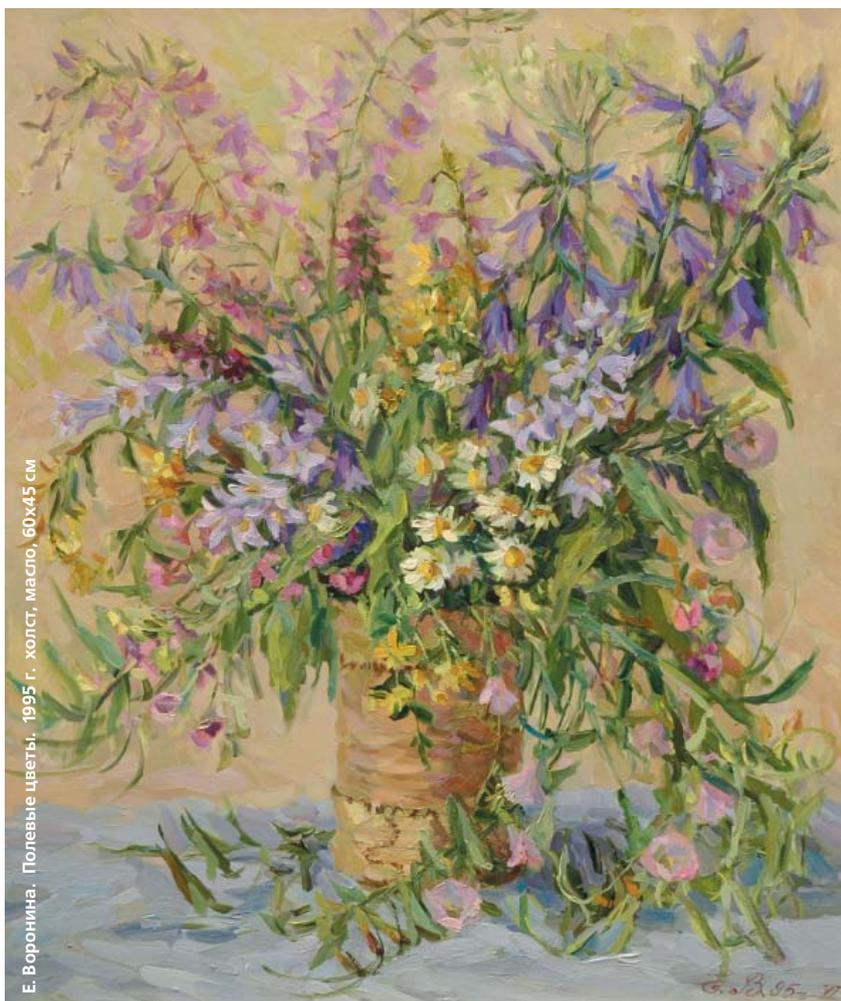
Представительство фирмы «Бошунг», Швейцария:
123100 Москва, Студенецкий пер., 3/46,
тел./факс +7 (495) 205 27 36/205 63 18
boschung@online.ru

6 ноября 2006 года в здании Центра международной торговли на Краснопресненской набережной Центром искусства и культуры была открыта выставка живописи Воронина Вячеслава Васильевича. О творческой семье московских художников Вячеслава Воронина и Елены Ворониной рассказывает председатель правления центра Лариса Новицкая.



В содружестве с прекрасным

ПАРТНЕР



Е. Воронина. Полевые цветы. 1995 г. холст, масло, 60x45 см

Вячеслав и Елена родились в Москве, окончили один институт – Московский текстильный, много лет преподают живопись и рисунок. Годы упорного труда, требовательное отношение к себе и творчеству открыли этим художникам дорогу для свободного выражения своего собственного видения мира.

Вячеслав – удивительный мастер пейзажа. С детства он полюбил тихие московские дворики. Это дало ему возможность на своих полотнах запечатлеть облик старой Москвы с ее незабываемой теплотой и величием. Художник постоянно работает с натуры, что придает его работам удивительную свежесть и реальность.

Елена много работает в жанре натюрморта. С особой любовью она пишет цветы. Каждая ее работа наполнена поэзией и красотой скромной русской природы.

Самым лучшим своим произведением художники считают своего любимого сына Саввушку.

2007 год – юбилейный: Вячеславу исполнится 60, а Елене 55 лет. Наш центр от всей души поздравляет юбиляров, желает любви, мира и процветания их дому, больших творческих успехов и новых выставок, которые доставят всем нам огромную радость. 



В. Воронин. Троице-Лыково зимой. 1994 г. холст, масло, 40x25 см



В. Воронин. Плющиха. 1995 г. холст, масло, 80x65 см

Центр искусства и культуры

109012, Москва, Богоявленский пер., 3, стр. 3, тел.: (495) 698 4503, 545 0969, www.efj.ru

Выставка

«Меркурий-2006»



Павел Хруничев. Отдыхающий Меркурий (бронза) 18x26x12

Ф. СП-1

АБОНЕМЕНТ на журнал **39219**
(индекс издания)
ПАРТНЕР ТПП РФ

Количество комплектов:

на 200 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

ДОСТАВочНАЯ КАРТОЧКА

на журнал **39219**
(индекс издания)

ПАРТНЕР ТПП РФ
(наименование издания)

Стоимость	Подписки	РУБ.	КОП.	Количество комплектов:
Переслать	Переслать	—	—	

на 200 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

Как подписаться на журнал «Партнер ТПП РФ»

Оформить подписку на журнал «Партнер ТПП РФ» на первое полугодие 2007 года можно с любого месяца.

Подписка на почте: подписной индекс 39219 в объединенном каталоге «Пресса России». Стоимость подписки указана в каталоге и зависит от стоимости почтовых услуг в каждом конкретном регионе.

Для того чтобы подписаться на «Партнер ТПП РФ» на почте, заполните, пожалуйста, данный подписной купон.

Подписка по телефону: (495) 500-00-60 – компания «Интер-Почта»; (495) 160-58-47/48 – «Артос-Гал».

Подписка в редакции: чтобы оформить редакционную подписку, необходимо прислать в редакцию заявку в свободной форме по факсу (495) 620-04-55 или (495) 620-01-91, указав в ней желаемое количество экземпляров журнала, адрес доставки, реквизиты для выставления счета. После оплаты счета журнал будет доставляться по указанному вами адресу.

Журнал «Партнер ТПП РФ» выходит один раз в квартал.



ПАРТНЕР



№ 1 (14)
январь
2007



У СЪЕЗДА ТПП РФ

выбрал нужный курс

стр. 5

Ю. БОЛДЫРЕВ

«Не наступим ли мы на те же грабли?» стр. 20

М. ГРИШАНКОВ

«В борьбе с коррупцией пока нет перелома» стр. 44

КОНСУМЭКСПО

19-я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

2 0 0 7

15-19 ЯНВАРЯ

www.consum-expo.ru



ЭКСПОЦЕНТР

Россия, Москва,
Центральный выставочный
комплекс "ЭКСПОЦЕНТР"

Организатор: Экспоцентр

Тел.: (495) 255-37-32, 255-26-24

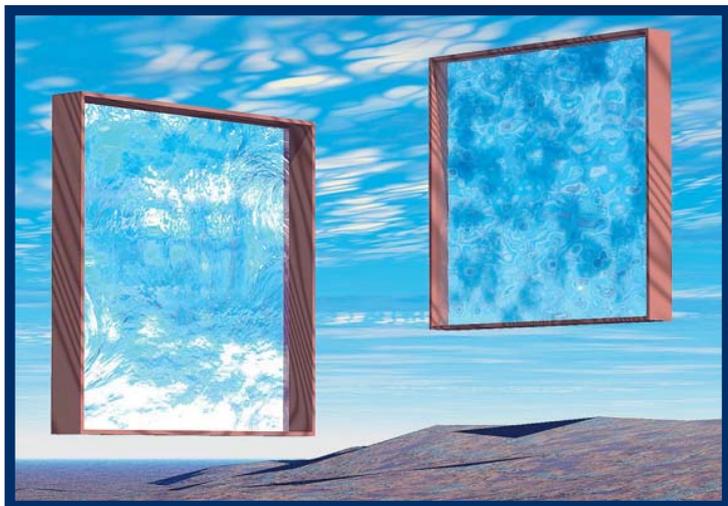
Факс: (495) 205-60-55

E-mail: centr@expocentr.ru, gladkov@expocentr.ru

Интернет: www.expocentr.ru



РЕКЛАМНЫЕ РАСЦЕНКИ ДЛЯ ЖУРНАЛА « ПАРТНЕР ТПП РФ »



ПАРАМЕТРЫ ИЗДАНИЯ:
Формат: А4
Объем: 80 полос
Тираж: 10 000 экземпляров
Цветность: полноцветный
Периодичность: один раз в квартал

**РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМНОГО БЛОКА
В ОДНОМ ВЫПУСКЕ ИЛИ СТАТЬИ
НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ:**
размер 1/2 — 75 тыс. рублей (без НДС)
размер 1/1 — 115 тыс. рублей (без НДС)

РАЗМЕРЫ РЕКЛАМНЫХ МОДУЛЕЙ В ЖУРНАЛЕ

1/1	170 мм x 245 мм (обрезной) + 5 мм на вылет со стороны вылетов
1/1	131 мм x 215 мм
1/2	131 мм x 107 мм
1/4	65 мм x 107 мм

По вопросам размещения рекламы обращаться:
тел.: 620 0456, 363 0115

КОНСУМЭКСПО

19-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

2 0 0 7



15-19 ЯНВАРЯ

www.consum-expo.ru

 **ЭКСПОЦЕНТР**

Россия, Москва,
Центральный выставочный
комплекс "ЭКСПОЦЕНТР"

Организатор: Экспоцентр

Тел.: (495) 255-37-32, 255-26-24

Факс: (495) 205-60-55

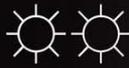
E-mail: centr@expocentr.ru, gladkov@expocentr.ru

Интернет: www.expocentr.ru



Торгово-промышленная палата Российской Федерации

НОВЫЕ ПРОЕКТЫ МЕДИАГРУППЫ "ТПП-ИНФОРМ" В 2007 ГОДУ



СПЕЦПРОЕКТ - журнал "RUSSIAN BUSINESS GUIDE" на английском языке



Информационное агентство "ТПП-Информ" — комплекс в мире деловой информации:

- интернет-портал www.tpp-infoform.ru на русском и английском языках
- PR-услуги
- реклама в изданиях ТПП РФ под рубрикой "ТПП представляет лидеров российского бизнеса"
- деловая аналитика, мониторинг СМИ, бизнес-консалтинг
- банк фото- и видеоматериалов



Издательская деятельность: "Деловая библиотека ТПП РФ"



Региональные выпуски газеты "ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЕ ВЕДОМОСТИ" в Воронеже, Рязани, Санкт-Петербурге, Белгороде, Красноярске и других городах



Новая концепция журнала "ПАРТНЕР ТПП РФ"



Специализированное издание "Бюллетень деловой информации"

109012, Москва, ул. Ильинка, д. 5/2,
Тел./факс:(495) 620-01-91. Тел. (495) 620-04-53, 620-03-44, 363-01-14
Интернет: <http://www.tpp-infoform.ru/>
E-mail: office@tpp-infoform.ru



РЕКЛАМНЫЕ РАСЦЕНКИ ДЛЯ ЖУРНАЛА «ПАРТНЕР ТПП РФ»



ПАРАМЕТРЫ ИЗДАНИЯ:

Формат: А4
Объем: 80 полос
Тираж: 10 000 экземпляров
Цветность: полноцветный

Периодичность: один раз в квартал

РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМНОГО БЛОКА
В ОДНОМ ВЫПУСКЕ ИЛИ СТАТЬИ
НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ:
размер 1/2 — 75 тыс. рублей (без НДС)
размер 1/1 — 115 тыс. рублей (без НДС)

РАЗМЕРЫ РЕКЛАМНЫХ МОДУЛЕЙ В ЖУРНАЛЕ

1/1	170 мм x 245 мм (обрезной) + 5 мм на вылет со стороны вылетов
1/1	131 мм x 215 мм
1/2	131 мм x 107 мм
1/4	65 мм x 107 мм

По вопросам размещения рекламы обращаться:
тел.: 620 0456, 363 0115