



# ПАРТНЕР

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 2 (19) апрель • 2008

## **«У нас Год ребенка перерос в Год семьи»**

Интервью с первым заместителем мэра Москвы  
Людмилой ШВЕЦОВОЙ

**стр. 5**

## **Журналистика. Искушение рынком**

Ясен ЗАСУРСКИЙ

**стр. 50**

## **Третье удвоение по-китайски**

Всеволод ОВЧИННИКОВ

**стр. 60**





- автоматизированные системы технической диагностики и НК металлических конструкций и изделий
- вагоны-лаборатории и специализированный подвижной состав
- геоинформационные системы
- интеллектуальные системы промышленного телевидения
- математическое и программное обеспечение
- приборостроение и системотехника
- системы автоматизированного управления производством
- услуги аккредитованных лабораторий по технической диагностике и НК



Российская Федерация, 119602, Москва,  
ул. Никулинская, 27 тел./факс: (495) 641-24-09  
e-mail: tvema@tvema.ru www.tvema.ru



# ПАРТНЕР

«Партнер ТПП РФ» –  
информационно-аналитический журнал

Адрес редакции:  
109012, Москва, ул. Ильинка, д. 6  
Тел.: (495) 620 0344/0454  
E-mail: partner@tpprf.ru

Учредители:  
Торгово-промышленная палата РФ  
ЗАО «Экспоцентр»

Редакционный совет:  
Председатель – Е.М. Примаков,  
президент Торгово-промышленной палаты РФ

Члены совета: Ш.Р. Агеев, С.Ю. Глазьев,  
В.П. Евтушенков, В.П. Ермаков, А.Д. Иоффе,  
В.Б. Исаков, С.Н. Каттырин, Н.М. Липатников,  
В.А. Малькевич, Б.Н. Пастухов, Г.Г. Петров,  
Г.К. Ратникова, Н.И. Решетняк, В.П. Страшко,  
В.А. Семенов, Т.Ф. Суворова, С.С. Сулакшин,  
А.Н. Ходырев, Ю.К. Шафраник

Издатель:  
ООО «ТПП-ИНФОРМ»

Председатель совета директоров –  
Б.Н. Пастухов

Генеральный директор,  
руководитель Объединенной редакции  
Н.И. Решетняк

Редколлегия:  
В.А. Быков, И.А. Коротин,  
В.В. Макаров, А.М. Рыбаков, А.И. Шкирандо

Главный редактор: В. Макаров

Ответственный секретарь: С. Губин

Авторы дизайн-проекта: К. Кухтин;  
WELLDON GROUP OF COMPANIES  
Фото: М. Бурлак, А. Гагаганов (карикатура),  
С. Губин (обложка)

Верстка и pre-press: Н. Медведева

Корректура: Т. Щербинина

Мнение авторов не обязательно должно  
совпадать с мнением редакции  
Перепечатка материалов и их использование  
в любой форме допускается только  
с разрешения редакции журнала  
«Партнер ТПП РФ».

Рукописи не рецензируются  
и не возвращаются.

Материалы, отмеченные значком П,  
публикуются на правах рекламы

Тираж: 10 000 экземпляров  
Отпечатано в типографии  
ООО «Офсет-Принт М»

Свидетельство о регистрации Министерства РФ  
по делам печати, телерадиовещания  
и средств массовых коммуникаций  
ПИ № 77-14528 от 17 января 2003 года



№ 2 (19)  
АПРЕЛЬ • 2008

## СОДЕРЖАНИЕ

2 Странички редактора

### ОБЩЕСТВО и БИЗНЕС

- 5 «У нас Год ребенка перерос в Год семьи». Интервью с первым заместителем мэра Москвы Людмилой Швецово
- 9 М. Междуделов. Проблемы московского бизнеса
- 12 В. Катенёв. Бизнес и власть Петербурга

### СТРАНА и ЭКОНОМИКА

- 15 С. Хорошев. Наши аналитики о нашей экономике
- 19 В. Ефимов. Как развязать транспортные узлы?
- 22 В. Тарабрин. На помощь приходят спутники
- 24 В. Гурвич. Не оказаться бы на задворках
- 27 М. Витальев. И у Джорджа Буша можно учиться
- 30 Проверка на дорогах. Интервью с генеральным директором автономного некоммерческого объединения «Союзэкспертиза» ТПП РФ Вячеславом Голицыным
- 34 С. Тамарин. Поговорим об инвестициях



Нормальное  
экономическое движение  
России в первую очередь  
зависит от транспортного  
движения.

### ДЕМОГРАФИЯ в РОССИИ

- 36 В. Якунин. Россия не приговорена к вымиранию
- 40 С. Капица. Наш «софт» отстает от «железа»
- 42 Н. Петров. «Синдром Воронина»

### БИЗНЕС и ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

- 46 В. Макаров. Ради чего жить?
- 50 Я. Засурский. Журналистика. Искушение рынком
- 54 В. Осипов. Кто поддержит?

### МИР и МЫ

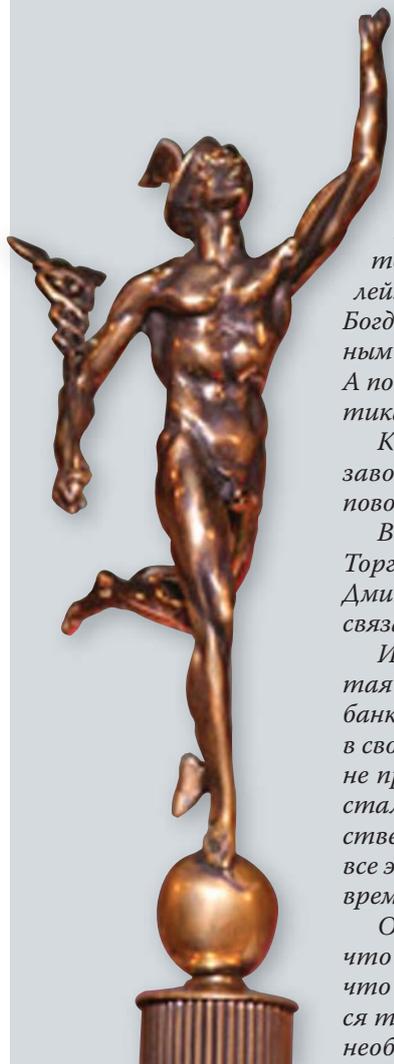
- 56 Кооперировать, а не копировать. Интервью с руководителем рабочей группы ТПП РФ Юрием Пискуловым
- 60 В. Овчинников. Третье удвоение по-китайски
- 63 В. Никитин. Будем ждать пришельцев? Или...
- 65 Австрийский экспорт в Россию впервые превысил импорт. Интервью с торговым советником Посольства Австрии в России господином Йоханном Каузулом



Сотрудничество в рамках  
соглашений о кооперации  
позволяет сократить срок  
организации производства  
и на 50–70% снизить затраты  
на освоение выпуска продукции.

### НЕ ВСЯКАЯ ВСЯЧИНА

- 69 В. Макаров. Репортаж из Аквамаринового города
- 72 А. Калинин. В чем опасности потребительского рынка?
- 76 А. Богатиков. Круговорот бездействия
- 78 Л. Новицкая. В содружестве с прекрасным



*Только жизнь в конечном счете раскрывает суть фактов и явлений. Не отрицая, разумеется, роли личности в истории, в том числе новейшей.*

*Попробуем поразмышлять с этой точки зрения об изменениях в стране, связанных с прошедшими выборами. И в этой связи, как ни парадоксально это покажется кому-то, о значении системы российских торгово-промышленных палат.*

*Главное, что показали думская и президентская выборные кампании, заключается в том, что политика, выработанная правящей элитой во главе с Владимиром Путиным, пользуется поддержкой избирателей. И не потому, что матерые политики Зюганов, Жириновский, а также Богданов, не успевший, как говорят голубятники, «стать на крыло», по разным причинам не представляли серьезной конкуренции Дмитрию Медведеву. А потому, что в этих кампаниях доминировала принятая населением политика, которая все больше называется курсом Путина.*

*К тому же сам президент сумел с помощью неординарных ходов снова завоевать симпатии россиян. До сих пор не смолкают аплодисменты по поводу его триумфального ухода с президентского поста.*

*В конце прошлого года состоялась встреча В. В. Путина с руководством Торгово-промышленной палаты России. Во время выборной кампании Дмитрием Медведевым были вынесены на повестку дня крупные проблемы, связанные с развитием страны и участием в нем бизнеса.*

*И это не случайно. Россию вознали в рыночную экономику так, что богатая держава превратилась в страну бедных людей. По данным Всемирного банка, в 1989 году в России насчитывалось два миллиона бедняков, имевших в своем распоряжении менее четырех долларов. К середине 90-х годов в стране проживало уже 74 миллиона нищих людей. Мы только в последние годы стали приходить в себя экономически и сознательно формулировать общественно-государственные цели и задачи. При этом нужно учитывать, что все это происходит в совершенно незнакомых для нас условиях. Длительное время россияне были отлучены от рынка.*

*Обсуждение многих проблем в ходе предвыборной кампании показало, что у наиболее активной части населения появляется понимание того, что взаимоотношения власти и предпринимательского класса становятся тем механизмом, который способствует прогрессу общества. Поэтому необходима сопряженность государственной внутренней и внешней политики с интересами нового для России, но уже набравшего силу делового сообщества.*

*Но также все больше возрастает интерес этого класса к сотрудничеству с государством, так как именно оно способствует, хотя еще и плохо, развитию бизнеса. К тому же для многих уже понятно, что при эмбриональном состоянии нашего гражданского общества эти отношения создают какой-то баланс между хищническими, как ни приукрашивай, законами рынка и общими интересами.*

*Как раз на стыке взаимоотношений государства и бизнеса, на мой взгляд, резко усиливается значение системы торгово-промышленных палат. По сути об этом речь шла на встрече президента Владимира Путина с руководителями Торгово-промышленной палаты России в конце прошлого года. Напомню, что поводом для встречи был 75-летний юбилей ТПП РФ. Что можно было бы сделать? Принять памятный сувенир, сказать речь – и дело с концом. Но выдвигаемые руководителями страны амбициозные задачи, смысл которых в восстановлении России как мощного государства, требуют опоры в обществе. Тем более что в отличие от прежних времен это впервые собираются делать не за счет россиян. А сберегая и умножая то лучшее, что у нас есть.*

Если мне скажут, как это уже звучит в выступлениях верноподданных партийных чиновников, что все это единодушно поддерживается народом, я засмеюсь. Это будет слишком похоже на анекдоты, которые русские, как никто в мире, любят. Реальная обстановка далеко не радужная.

Попробуем воспроизвести ее крупными, почти импрессионистскими мазками.

Вряд ли кто-то сможет возразить, что одной из самых больших опасностей для страны является коррупция государственных чиновников. Она прямо по Радищеву. Помните? «Чудище обло, озорно, стозевно и лайяй...» Не менее страшным является неумение наших управленцев управлять. Возьмите проблемы Сибири и Дальнего Востока, о которые спотыкается вся управленческая система. Президент Владимир Путин десятки раз призывал, давал указание о необходимости решения проблем восточных районов страны. Правительственные чиновники поднимали руку под козырек, но дело не двигалось. А теперь новому правительству России придется выполнять эти указания.

Но это внутри страны. А во вне?

Как только мы стали подниматься с колен, вся элита «золотого миллиарда» завопила о новых империалистических устремлениях русских. Мне по роду своей журналистско-дипломатической профессии приходится анализировать мировые СМИ с точки зрения освещения позиций России. Могу утверждать, что большего нагнетания обстановки вокруг нас не было даже в годы холодной войны. Как будто готовится образ врага, на который можно свалить любой поворот в провалах собственной политики.

При этом ни в одном доктринальном документе России нет даже упоминания о какой-либо стране как о потенциальном противнике. В отличие от наших партнеров по международным отношениям, которые уже создают реальные угрозы российской безопасности. Поэтому называть «подростково-агрессивными» российские внешнеполитические шаги, как это недавно сделали некоторые наши политики, по меньшей мере некорректно.

Но вернемся к главной теме. Вряд ли кто-то возразит, что Россия – в центре глобальных процессов. Два фактора определяли это раньше. Наличие ракетно-ядерного оружия и огромных энергетических ресурсов. Сейчас появился еще один. Россия постепенно усиливается в экономическом плане. Становимся самостоятельными, не замыкаясь, конечно, в себе, как это было раньше. И глобализация не позволяет, да и просто умнее стали.

В условиях рыночной экономики движение вперед во многом зависит от делового мира. Частный сектор – уже основной производитель материальных благ, наиболее динамично развивающаяся часть нашего общества. А поэтому возрастает роль системы торгово-промышленных палат. Они и по закону, и по определению представляют интересы делового мира.

Один человек однажды удачно сравнил наше сегодняшнее состояние с положением России после ее поражения от западных стран в Крымской войне позапрошлого века. Министр иностранных дел России того времени князь Горчаков произнес знаменитую фразу в момент, когда страны-победительницы вытирали об нас ноги. Она звучала примерно так: «Не спешите, господа. Россия сосредотачивается!»

Правда, похоже на обстановку, которую мы переживаем сейчас? Но, кажется, мы не только сосредотачиваемся, а уже движемся вперед. Несомненно, набьем себе шишек на поворотах. Но для нас это дело привычное.

Виталий МАКАРОВ



## ОБЩЕСТВО и БИЗНЕС



9

**Макар Междурелов**  
Проблемы московского бизнеса



12

**Владимир Катенёв**  
Бизнес и власть Петербурга



Редакция обратилась к первому заместителю мэра Москвы Людмиле ШВЕЦОВОЙ с просьбой рассказать о том, как живут москвичи. Людмила Ивановна в правительстве столицы отвечает за социальную сферу в многоплановой жизни города. В интервью главному редактору журнала Виталию МАКАРОВУ она сказала:

**«У НАС  
Год ребенка перерос в  
ГОД СЕМЬИ»**

**Людмила Ивановна, прошлый год в Москве был посвящен ребенку. А сейчас вся страна и столица живут под знаком Года семьи, что в принципе одно и то же. Это вышло случайно или так задумывалось?**

Это удачное совпадение, хотя идея витала в воздухе. Провести в Москве Год ребенка предложил мэр. Он поставил четкие цели: сделать город максимально доброжелательным к детям, при этом поднять рождаемость. На мой взгляд, поработали мы неплохо: провели полную диспансеризацию детей, значительно увеличили выплаты семьям с детьми. Каковы результаты? Вот, пожалуй, самый красноречивый – впервые за восемнадцать лет число новорожденных в Москве превысило в минувшем году 100 тысяч. Иными словами, нам кое-что удалось сделать, и мы продолжаем работу.

Расскажу о двух принципиальных новшествах. Одно касается многодетных семей. Чтобы стало понятно, о чем речь, приведу пример конкретной семьи, у которой Д. А. Медведев побывал недавно в гостях. Это Григорьевы – Дмитрий и Светлана. У них родился третий малыш – Алеша. Семья стала многодетной. Разница в возрасте со старшей девочкой десять лет. Когда она станет

совершеннолетней, семья должна лишиться льгот, положенных многодетным. Обделенными окажутся и маленький Алеша, и средняя Верочка. Но это несправедливо. И такая несправедливость касается многих многодетных.

Мы в городе эту норму изменили. Начиная с этого года семья пользуется основными льготами и выплатами до тех пор, пока самый младший не достигнет 16 лет.

И второе: до сих пор ежемесячное пособие на ребенка полагалось семьям, у которых среднедушевой доход ниже прожиточного минимума. С нынешнего года мы подняли планку: теперь на пособие имеют право все семьи, где доход на человека ниже полутора прожиточных минимумов, что соответствует примерно 8 тысячам рублей. Это значит, что почти 400 тысяч человек пополнят свой семейный бюджет.

И вообще, нужно больше думать о семье. В 90-х годах, когда разрушались страна и умы людей, на улицы выходили танки, именно семья не позволила расколоться обществу. Только здесь можно было найти и поддержку, и понимание, и любовь. Если родители любят друг друга, любят своих

детей – это нравственное благополучие не заменить ничем. Можно жить в «золотой клетке», ездить отдыхать в Майями, но если дети не чувствуют любви родителей, они вряд ли будут счастливы. Впрочем, это прописная истина.

Мы почему-то забываем, что у нас очень много разводов. Примерно 60 процентов семей распадается. Показатель по России в два раза выше, чем показатель по Европейскому сообществу. А ведь от этого в первую очередь страдают дети. Более того, родители не хотят платить алименты на содержание брошенных детей.

**В Москве появилась идея создания алиментного фонда. То есть город готов платить ребенку за отца-алиментщика, пока того разыскивает милиция. Куда обращаться оставленным без помощи женщинам?**

Пока – к судебным приставам. Фонд только создается, еще нет нормативных документов. Кроме того, эта проблема законодательно должна решаться на федеральном уровне. Она касается





не одного миллиона детей. Только в Москве примерно 200–250 тысяч детей не получают законного содержания от разведенного родителя. Мы в порядке эксперимента создадим алиментный фонд, откуда дети будут получать средства, пока судебные приставы не призовут к ответу безответственного родителя.

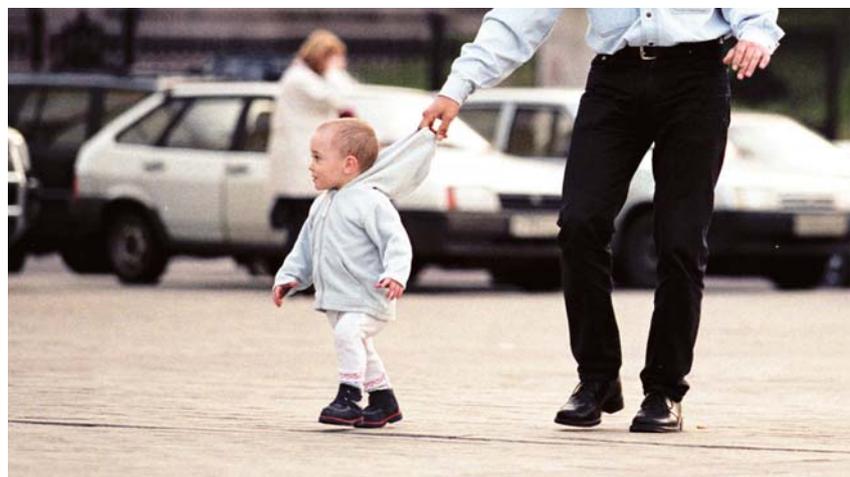
На федеральном уровне следует утвердить социальный стандарт, выше которого можно платить, а ниже – нет. А потом эти деньги отцы-неплательщики должны компенсировать, и, может быть, с процентами.

Вообще, будь моя воля, я бы по очереди объявляла то Год ребенка, то Год семьи. До тех пор, пока жизнь у всех москвичей и у всех россиян не наладится.

**А горожане знают об этой работе правительства Москвы? Поясню, почему задаю вопрос. Очень часто люди жалуются на то, как трудно жить в Москве.**

В целом Москва живет лучше, чем другие субъекты Федерации, не потому, что мы что-то получаем от центра на выполнение столичных функций. Просто экономика города работает стабильно. А также потому, что каждый второй рубль, заработанный Москвой, тратится на социальные нужды.

Давайте проследим это на примере здравоохранения. Нормы ВОЗ требуют, чтобы в странах, где необходимо совершенствовать здравоохранение, на эти цели выделялось не менее пяти процентов общего валового продукта.



В Москве же выделяется около десяти процентов. Это притом что по России средняя цифра составляет примерно три процента.

Но это не всё. После запуска национального проекта «Здравоохранение» мы выработали ряд дополнительных мер. Помните, было принято решение о повышении заработной платы участковым врачам и врачам-педиатрам на 10 тысяч рублей, медицинским сестрам – на 5 тысяч? Оно должно было закрепить кадры в сфере оказания первичной медицинской помощи. Врачей в этой области мало, значительная часть работающих участковыми врачами уже пенсионного возраста, почти нет молодых специалистов.

Но здравоохранение и в целом не обеспечено кадрами. Это касается и стационаров, и других лечебных подразделений, которые работают не только в самой системе здравоохранения, а, например,

в школах. В Москве только в половине школ имеются штатные медицинские работники. В остальные же мы привлекаем медицинских работников из поликлиник, и они работают по специальному скользящему графику.

**И тем не менее. Почему, на Ваш взгляд, Москва стала одним из самых дорогих городов мира? Ведь это бьет по карману россиян, которые хотели бы чаще бывать в Москве. Столица – она тогда столица, когда ты можешь побывать в ней. Цены на питание, на гостиницы отпугивают и иностранцев. А это потери для города.**

Сложная проблема. Но в какой-то мере объяснимая тем, что Москва, как и вся страна, только в последние годы вошла в нормальную колею развития. В девяностые годы многие процессы подчинялись простой логике – выжить. Можете представить себе, что произошло бы, если бы столица не выжила?

Кроме того, я бы не драматизировала ситуацию в Москве. О сфере здравоохранения мы только что говорили. Но есть еще очень простой житейский пример.

Это доплаты пенсионерам. Вот смотрите. В некоторых случаях эти доплаты в три раза больше, чем базовая пенсия. К сожалению, мы меньше доплачиваем тем, кто имеет более высокую трудовую пенсию, и я объясню почему. В 2005 году мы приняли для себя принципиальное решение, и оно выполняется скрупулезно. У нас нет ни одного пенсионера в городе,

у которого пенсия ниже прожиточного минимума. Мы живем по этим правилам уже два года. Теперь мэр вместе с Мосгордумой, это была их инициатива, решили поднять эту планку: с первого февраля – до 125 процентов от прожиточного минимума, а к первому декабря – повисить еще.

Но у нас нет самоуспокоенности, нет ощущения, что мы уже сделали все. Чем больше делаешь, тем больше вскрывается проблем. Давайте поразмышляем над ними.

Что нужно сделать, чтобы московские условия жизни подешевели? Во-первых, чтобы монополизм, который навязывает свои, часто грабительские, требования экономике, был ограничен. Может ли Москва сама решить эту проблему? Нет. Это можно сделать только вместе со всей страной. У нас в городе малый и средний бизнес пользуется всемерной поддержкой со стороны властей. Но посмотрите, сколько у него проблем только потому, что несовершенно федеральное законодательство. И, несмотря на это, мы в этих вопросах вышли по многим параметрам на уровень крупнейших столиц мира. У нас в городе малый и средний бизнес уже стоит на своих ногах. Кстати, это отмечалось на недавнем съезде торгово-промышленной палаты Москвы.

Опять перейдем к конкретике. Ученые любят такое определение: качество жизни. Одна из его составляющих – борьба с бедностью. В нашем городе, где появляется все больше и больше обеспеченных и даже очень богатых людей, до сих пор много «окон», в которых отражаются проблемы, связанные с заработками, пенсиями, с необеспеченностью жильем, с нерешенностью вопросов, которые мешают людям нормально жить. Поэтому, хотим мы этого или не хотим, нам нужно зарабатывать деньги для этой категории москвичей.

Но при этом я бы очень осторожно относилась к призывам начать регулировать с государственного уровня цены на многие товары. Абсолютно правильный шаг – приостановить этот рост и начать приводить в чувство недобросовестные организации, которые попытались воспользоваться ситуацией, но сама практика повсеместного госрегулирования крайне опасна. Нужен закон о ценовой и тарифной политике.

Еще одна составляющая этой же темы – инвестиции в человека. Эти средства не для раздачи бедным или поддержки тех, кто сегодня сам не может зарабатывать. Они для того, чтобы завтра у нас не было бедных и нуждающихся. Это вложения в будущего

москвича. Поэтому образование, здравоохранение, культура, молодежь – для нас приоритетны. Мы стремимся создавать равные стартовые возможности для каждого человека, независимо от его пола, национальности, социального достатка. Все это требует больших денег. А в условиях рыночной экономики эти деньги нужно зарабатывать.

Что же касается иностранных туристов, то их в первую очередь отпугивают цены в гостиницах и плохое обслуживание. Над этой проблемой город работает.

Россияне действительно часто жалуются на Москву, но почему-то многие из них хотели бы жить именно в столице. Сразу вспоминаешь пословицу «От добра добра не ищут».

**Вы так горячо говорите обо всем этом, что складывается впечатление, что это для Вас и глубоко личное?**

Я уже много лет возглавляю направление, которое является одним из самых основных. Речь идет о комплексе социальной сферы столицы. Москва – социально ориентированный город. Я довольна тем, что все наши городские проекты и программы формируются с участием общественных организаций. Мы прислушиваемся к мнению людей, которые нам пишут. Они приносят огромное количество идей для наших программ.

Нас радует, что столичную программу Года ребенка, ее результаты признали в международном сообществе. Мы провели презентацию программы в ЮНЕСКО, в которой приняли участие 87 послов различных стран мира со своими детьми и семьями. И они радовались вместе с нами тому, что сделано.

Социальная политика является камертоном нашей жизни. Я часто слышу рассуждения по этому поводу, но, к сожалению, в таких разговорах много фальши. Считаю, что о социальной политике должны говорить люди, которые понимают, что это такое. Те, кто действительно берется за решение проблем, знают, как это сделать, и будут отвечать за то, что сделали или не сделали. 





# Проблемы МОСКОВСКОГО бизнеса

Сразу оговоримся, что это не отчет со съезда Московской торгово-промышленной палаты. Хотя бы потому, что наш журнал не оперативное издание. Съезд прошел в феврале этого года. Но некоторые идеи и проблемы, которые на нем обсуждались, имеют общероссийское значение.

Сначала общие данные. МТПП включает в себя около 2300 предприятий и является одной из крупнейших в системе торгово-промышленных палат России. За прошедшие четыре отчетных года создано 61 общественное объединение, в том числе 24 профессиональных объединения – гильдии, а также комитеты, комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству с зарубежными странами. Развитие гильдий и укрепление их связей с органами власти – одно из важных направлений. Регулярные встречи мэра с представителями бизнеса – эффективная форма этой работы.

Другое важное направление – поддержка высокотехнологичных конкурентоспособных предприятий города. Палата принимает самое активное участие в реализации проекта «Московская экспорт-

ная инициатива», разработанного совместно с правительством Москвы. В этой связи вопросы отношений с деловыми кругами торгово-промышленных палат регионов, субъектов России и иностранных государств – в центре внимания палаты.

Например, работа палаты в рамках группы «С5» – торгово-промышленных палат Москвы, Берлина, Парижа, Лондона и Пекина – расширяет возможности делового сотрудничества не только предприятий столичных мегаполисов, но и целых регионов. Большое значение придается странам СНГ. На этом направлении важную роль играет выставочная деятельность – также один из приоритетов палаты.

При этом в Москве понимают, что российское растущее хозяйство само является прекрасным рынком для реализации столичной продукции. Конечно, нельзя эту задачу противопоставлять росту экспорта, но акценты надо делать на самообеспечении.

На съезде принята программа на 2008–2012 годы. Она предусматривает движение по наработанным

направлениям. На мой взгляд, ее особенность – в серьезной заявке на поддержку средних и малых предприятий. Программа «Московское качество» поддержит предприятия, выпускающие качественную, конкурентоспособную продукцию. В решении съезда предусмотрено развитие социальных проектов. Позитивную сторону работы палаты отметили делегаты, а также выступившие на съезде Юрий Лужков и Евгений Примаков.

Теперь о проблемах. Одна из них касается вопроса увеличения членской базы палаты. Информация к размышлению. В Москве зарегистрировано 500 тысяч хозяйствующих субъектов, из них 215 тысяч реально функционирующих предпринимательских структур среднего и малого бизнеса. В то же время членами МТПП являются 2,5 тысячи предприятий.

Что делать? Как добиться роста численности членов палаты? Видимо, МТПП должна постоянно доказывать свою полезность. А за этим должны стоять выставочные, информационные, юридические услуги, защита от рейдерства. Еще большая активность палаты нужна в коридорах власти. Она многое может сделать по поддержке бизнеса, установлению стимулов, льгот, преференций, которые должен получать реальный сектор экономики. Кроме того, необходима программа подготовки нового поколения рабочего класса, так как без решения этой задачи невозможно движение вперед. Необходима также разработка концепции развития и сохранения научно-технических кадров, которые должны явиться базой для возрождения научно-технической и инновационной деятельности страны.

Не меньшее значение имеют планы обеспечения столицы трудовыми ресурсами. В столице,

как и в других российских городах количество рабочих в последние годы неуклонно сокращается. В Москве их сейчас всего 800 тысяч, причем средний возраст рабочих превышает 50 лет. Выпускники многих профессиональных образовательных учреждений в основной своей массе так и не вступают в сектор реального производства, предпочитая заниматься офисной работой, но не производством как таковым.

Особое значение в деятельности палаты приобретает защита интересов бизнеса при условии их совпадения с общественными интересами. Это в первую очередь касается налогов, которые необходимо снижать, потому что от этого напрямую зависит развитие отраслей промышленности, и прежде всего – наукоемкого производства.

Другая важная проблема – инфляция. Ее природа – в монополизации российского рынка. Последовательная антимонопольная политика – основная задача системы торгово-промышленных палат. Она крайне необходима для развития среднего и малого бизнеса, который переходит из сферы услуг в сферу производства и наукоемких отраслей. Но при этом палата не может пройти мимо крупного бизнеса: ведь она выступает синтезатором проблематики всего реального сектора экономики.

О взаимодействии власти и бизнеса. В 2004 году было принято положение о взаимодействии правительства Москвы и МТПП в работе с отраслевыми и профессиональными объединениями (гильдиями). Сегодня можно говорить о том, что организованная в соответствии с ним работа стала одним из первых в стране успешных опытов реализации социально-партнерского проекта, объединившего



исполнительную власть и отраслевые предпринимательские структуры.

Важная задача, решение которой требует усилий и власти, и бизнеса, – подготовка к вступлению в ВТО. Сейчас, по замечанию мэра столицы, «мы в этом вопросе выступаем как наблюдатели: формируем потенциал возражений, но практически ничего не делаем, чтобы встретить вступление в ВТО во всеоружии».

Кстати, реальный потенциал гильдий наглядно проявляется на встречах с представителями мэрии. Вот лишь некоторые из проблем, в решении которых гильдии и комитеты МТПП готовы сегодня активно участвовать. Это формирование и реализация городской целевой программы по нанотехнологиям, внедрение инновационных технологий в ЖКХ, модернизация городской транспортно-логистической структуры. Это создание автоматизированной информационно-аналитической системы, содержащей сведения об инвестиционных проектах и организациях-инвесторах, обеспечение доступа к глобальным торгово-аналитическим сетям. Это, наконец, развитие системы обеспечения безопасности города.

«Общая работа», «общие проблемы», «общие цели» – эти привычные для нас слова нередко всего лишь малозначащие клише. Однако на прошедшем съезде они были наполнены вполне конкретным содержанием, опирались на опыт реального сотрудничества власти и бизнеса. Москва в этом смысле демонстрирует именно ту модель поведения, о которой сегодня многие говорят как об оптимуме.

**Наш корр. Макар МЕЖДУДЕЛОВ**



## Немного статистики

**Малый бизнес Москвы в 2007 году продолжал развиваться, а темпы роста количества малых предприятий (МП) возросли.**

- По состоянию на 1 октября 2007 года, по данным Мосгорстата, количество МП составило 214,5 тыс. единиц, что на 3,2% больше, чем по состоянию на конец 2006 года. Прирост более 3%.
- Количество МП сферы оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования составляет примерно половину от общего количества малых предприятий Москвы и на 1 октября 2007 года достигло 104,8 тыс. предприятий.
- В соответствии с утвержденными показателями количество МП на конец 2007 года должно составить 208,3 тыс. предприятий, на конец 2008 года – 216,6 тыс. и на 2009 год – 225,3 тыс. Ежегодный прирост количества субъектов малого предпринимательства должен быть не менее 4%. План на 2007 год выполнен.
- В 2007 году сокращение количества индивидуальных предпринимателей, наблюдаемое с 2005 года, остановилось. Оно сменилось тенденцией роста.

- Суммарная численность работников МП в 2007 году составляла 2,042 млн человек, что на 0,3% больше, чем в 2006 году. Таким образом, количество работников на малых предприятиях Москвы достигает 1/3 от общего числа занятых в экономике столицы. По России это соотношение другое: 1/8 от занятых в экономике страны.

**И еще цифры («Известия» 27 февраля 2008 г.)**

- Налоговая служба Москвы собрала в 2007 году в бюджет 1 трлн 371 млрд рублей налогов и сборов, или 19,5% от общих поступлений по России. Темп роста к уровню прошлого года составил 135,1% при 122,8% в целом по стране. Из этих средств в бюджет Москвы направлено 556,3 млрд рублей налогов и сборов, темп роста составил 134% (по России – 123,5%).

# БИЗНЕС И ВЛАСТЬ

## Санкт-Петербурга



Взаимодействие власти и бизнеса – тема, всегда вызывающая острый интерес. В прошлом номере нашего журнала мы опубликовали интервью с губернатором Санкт-Петербурга Валентиной Матвиенко, в котором говорилось о подходах власти к решению ряда проблем города. О том, как развивается партнерство между бизнес-сообществом и властью в Северной столице, рассказывает президент Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты Владимир КАТЕНЁВ.

Очевидно, что вести бизнес сегодня – значит быть в курсе последних событий, обеспечивать конкурентоспособность своих товаров и услуг, заботиться о качестве и эффективном распространении продукции, соблюдать деловую этику, вести активную социальную политику. Но все эти вопросы невозможно решить без диалога с властью.

Бизнес – движущая сила многих процессов в Санкт-Петербурге, а сообщество бизнесменов – это голос сотен тысяч человек. Благодаря тесному сотрудничеству предпринимателей и руководства города, в Северной столице проходят такие крупные мероприятия, как ежегодный Петербургский международный экономический форум, Форум малого предпринимательства, крупнейшие выставки. Но также организуются и сотни внешне не очень заметных встреч, дискуссий, переговоров, на которых вырабатывается системный подход к решению проблем Петербурга. Можно утверждать, что стабильное и качественное развитие экономики города невозможно без взаимодействия предпринимательского сообщества и властей.

**Ч**то такое наша палата? В Санкт-Петербургской палате представлен весь спектр предприятий города – малый, средний и крупный бизнес. Члены СПб ТПП – активные, динамично развивающиеся компании, ориентированные на укрепление экономики России. Среди них ОАО «Машиностроительный завод «Арсенал»», ЗАО «Седа», ЗАО «Полюстрово», ОАО «Силловые машины», ЗАО «БТК Групп», ОАО «Севкабель-холдинг». Важную роль играют ООО «Завод по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды»», ОАО «Русские Самосцветы», ООО «НТФФ «Полисан» и многие другие.

С каждым годом СПб ТПП пополняется не только производственными предприятиями, но и компаниями

сферы услуг – рекламными и юридическими агентствами, консалтинговыми фирмами. С расширением палаты увеличиваются и наши возможности. За 2007 год мы предоставили компаниям более 27 тысяч услуг, из них около 16 тысяч различного рода экспертиз.

Мы стремимся превратить нашу организацию в центр деловой активности бизнес-сообщества города. Что для этого делаем? Если говорить общими словами, то помогаем членам палаты укреплять позиции на российском и зарубежном рынках, находить новые контакты и расширять свое влияние. Какой арсенал средств имеется для этого? В первую очередь, это работа 17 отраслевых комитетов, которые помогают бизнесу в рамках международного сотрудничества, организуют деловые мероприятия, оказывают информационную поддержку.

В этой работе не замыкаемся только в своем круге. Мы укрепляем сотрудничество с различными структурами города. Палатой подписаны соглашения о взаимодействии с Арбитражным судом Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Федеральной антимонопольной службой, Северо-Западным таможенным управлением, Фондом имущества, Ассоциацией банков Северо-Запада и многими другими организациями.

**С**амым важным для палаты в сфере сотрудничества с властными структурами является соглашение с правительством Санкт-Петербурга. Этот документ предполагает совместную деятельность, направленную на развитие экономики города, продвижение продукции на внешнем и внутреннем рынках, подготовку петербургских предприятий к вхождению России в ВТО, реализацию крупных инвестиционных и социально значимых проектов.

Выступая посредником между властью и бизнесом Санкт-Петербурга, палата давно стала местом проведения мероприятий, имеющих большое значение для

экономики. В них участвуют как предприниматели, так и представители законодательной и исполнительной власти города. В результате мы нашли общие формы работы в реализации городских проектов, совершенствовании законодательного регулирования. Бизнес и власть говорят на одном языке. Тем не менее необходимо преодолевать взаимное недоверие, элементы которого все-таки присутствуют.

Одним словом, было бы неправильно утверждать, что в городе существует идеальная модель взаимоотношений власти и бизнеса. Но тем не менее по результатам работы отраслевых комитетов, круглых столов, деловых встреч можно увидеть, что предложения предпринимателей по вопросам преодоления административных барьеров, изменению действующих законопроектов чаще всего принимаются.

**О**собое место в нашей работе занимает поддержка малого и среднего предпринимательства. Свежий пример. На последнем совещании комитета по поддержке и развитию этой сферы городские чиновники и бизнесмены обсудили будущее малого бизнеса в Петербурге. Эльгиз Качаев, председатель Санкт-Петербургского регионального отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия», возглавляющий комитет палаты по поддержке и развитию малого бизнеса, сообщил, что в Санкт-Петербурге будет на этот счет принят закон.

Он позволит решить целый ряд острых проблем

и, в частности, разграничить полномочия между органами законодательной и исполнительной власти.

В дискуссии по этому вопросу Дмитрий Быков, заместитель председателя комитета экономической политики, промышленности и торговли правительства города, отметил, что в законе предусмотрены дополнительные меры по оценке эффективности работы органов власти в области поддержки малого бизнеса. В частности, будет введен индекс результативности предпринимательской активности и другие критерии, не присутствующие в федеральном законе.

**М**ы приступили совместно с бизнес-сообществом и властью к решению другой острой проблемы. Сейчас разрабатывается местный закон о розничной торговле. В нашем городе необходимо законодательно регулировать розничную торговлю, поскольку на конец прошлого года доля малого бизнеса в розничном товарообороте уменьшилась с 32 до 18 процентов. Это фактически означает монополию крупных торговых сетей, ориентирующихся на иностранных производителей.

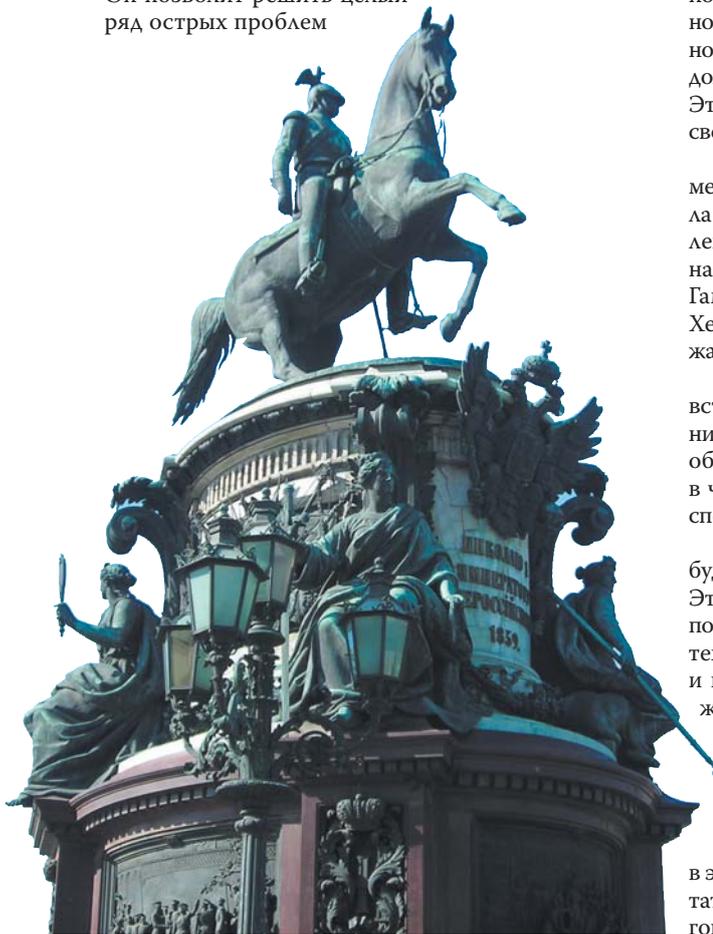
Без сомнения, обсуждение подобных законов вызывает большой интерес предпринимательства города. А так как мы находимся в постоянном контакте как с чиновниками, так и предпринимателями, мы стремимся к тому, чтобы в городе была внятная экономическая политика, позволяющая бизнесу стабильно развиваться. Участвуя в законотворческой деятельности, мы исходим из того, что изменения в законах должны происходить не чаще чем раз в несколько лет. Это дает возможность деловым людям планировать свою деятельность на длительный период.

Важным направлением нашей работы является международное сотрудничество. СПб ТПП подписала соглашения о развитии связей с торгово-промышленными палатами двенадцати стран. Кроме того, налажено сотрудничество с палатами Амстердама, Гамбурга, Киева, Манчестера, Стокгольма, Турку, Хельсинки. Как минимум раз в неделю к нам приезжают гости из-за рубежа.

11 декабря 2007 года мне удалось участвовать во встрече В. В. Путина с членами Президиума правления Торгово-промышленной палаты России. На ней обсуждались актуальные экономические вопросы, в частности, роль ТПП в обеспечении конкурентоспособности экономики страны.

Проблемы, которые были затронуты в беседе, мы будем реализовывать по нескольким направлениям. Это внедрение наиболее перспективных моделей корпоративного управления, поддержка инновационных технологий, развитие малого и среднего бизнеса и повышение их роли в социально-экономической жизни общества. Это формирование эффективной рыночной среды, предполагающее искоренение недобросовестного предпринимательства и введение действенных механизмов антимонопольного контроля.

И, конечно, много задач предстоит решить в этом году. Бизнес и власть будут по-прежнему работать плечом к плечу. Нарботанный опыт позволяет говорить об этом с уверенностью. 



## СТРАНА и ЭКОНОМИКА



**19**

**Виталий Ефимов**

Как развязать транспортные узлы?



**30**

Проверка на дорогах.

Интервью с генеральным директором автономного некоммерческого объединения «Союзэкспертиза» ТПП РФ

**Вячеславом Голицыным**

# Наши АНАЛИТИКИ о нашей ЭКОНОМИКЕ

Впечатляют макроэкономические характеристики последних лет, достигнутая финансовая и экономическая стабильность, заметный рост доходов населения, потребительская активность. Однако пока у нас несовершенна правовая система, не развито гражданское общество, существует недоверие к частному сектору, вряд ли ситуацию в экономике можно считать положительной. Мы выбрали несколько комментариев, которые дают повод поразмышлять о проблемах российской экономики, учесть их при разработке стратегии развития страны до 2020 года.

**Н**аучный руководитель Высшей школы экономики Евгений ЯСИН считает, что в целом в 2007 году у нас были отличные показатели роста валового внутреннего продукта и промышленности, включая обрабатывающую. Вероятно, этот год войдет в историю как один из самых успешных с момента структурной перестройки российской экономики.

Тем не менее, подчеркивает Е. Ясин, повода «прыгать от радости» нет. Осталось много проблем. Например, все возрастающее огосударствление экономики, и хотя быстрого отрицательного эффекта это может и не дать, но рано или поздно проявится. Всеми миру известно – государственная экономика ведет к снижению эффективности.

У нас меняется структура платежного баланса. Внешний торговый баланс и баланс по счету текущих операций быстро стремятся к нулевому сальдо. Импорт растет намного быстрее экспорта. И если не будет новой волны роста цен на нефть, то в течение двух-трех лет сальдо окажется близким к нулевому. Ситуацию может еще поддерживать какое-то время рост притока капитала, но если изменится внешнеторговый баланс, то это негативно отразится и на нем. Сейчас происходит быстрое наращивание импорта. А это означает, что деньги от экспорта сразу вовлекаются в приобретение в основном потребительских товаров. Если выравняется платежный баланс, то мы столкнемся с тем, что укрепление рубля прекратится, потому что оно явно продуцируется опережающим ростом цен на товары российского экспорта.

Или взять соотношение динамики доходов и производительности труда. Сейчас наблюдается рост доходов, который более чем в два раза опережает рост производительности труда. С изменением ситуации с платежным балансом эта ситуация должна разрешиться. Значит, правительство не будет иметь возможности без больших рисков наращивать доходы населения – ему придется укладываться в динамику производительности труда. То есть сырьевая «халява» кончится. А это означает, что увеличивать благосостояние можно только в меру реальных успехов нашей экономики.

**П**о мнению директора Института экономики РАН Руслана ГРИНБЕРГА, у властей осталось всего несколько лет, чтобы не отстать навсегда в мировой экономической гонке. У нас пока сохраняется примитивная структура экономики, и нужна комплексная программа ее перестройки. Пока делаются робкие попытки обновления инфраструктуры. Ужасающе несправедливо распределены плоды экономического роста. Продолжается деградация социального сектора (науки, образования, культуры, здравоохранения) и хозяйственной жизни. В экономике продолжается инерция инфантильного либерализма – не надо тратить деньги, а надо их копить, вкладывать в надежные ценные бумаги США. И хотя это абсурдно, но такая инерция есть, подчеркивает Р. Гринберг.

Немалую угрозу представляет разложение государственного аппарата и беспрецедентный размах коррупции. Совокупность подобных факторов дает основание квали-



Научный руководитель Высшей школы экономики Евгений Ясин считает, что в целом в 2007 году у нас были отличные показатели роста валового внутреннего продукта и промышленности, включая обрабатывающую. Вероятно, этот год войдет в историю как один из самых успешных с момента структурной перестройки российской экономики.



По мнению директора Института экономики РАН Руслана ГРИНБЕРГА, у властей осталось всего несколько лет, чтобы не отстать навсегда в мировой экономической гонке. У нас пока сохраняется примитивная структура экономики, и нужна комплексная программа ее перестройки. Пока делаются слишком робкие попытки обновления инфраструктуры.

фицировать макроэкономическую динамику последних лет «ростом без развития» и требует преобразований промышленной и социальной политики.

Речь идет об усугублении социального расслоения, об обострении экологических проблем (в том числе связанных с глобальным потеплением) и ужесточении конкуренции за ресурсы – как материальные, так и интеллектуальные. Согласно большинству прогнозов, доля традиционных ресурсов (нефти, газа и угля) сохранится на нынешнем уровне, причем ведущим среди них останется нефть, обеспечивающая до 40 процентов энергопотребления, за ней следуют газ (28 процентов) и уголь (20 процентов).

Вместе с тем есть все основания прогнозировать ощутимую переориентацию энергетических потоков в направлении растущих экономик Азии. Кроме того, надо учитывать системные и целенаправленные действия США, стран ЕС и Японии по диверсификации географических маршрутов импорта углеводородных энергоносителей, ужесточению контроля над их поставками по традиционным направлениям и снижению энергоемкости их экономик.

Денежно-кредитную политику государства надо направлять на оздоровление финансового положения производственных предприятий, на создание условий для роста их инвестиционной активности. Было бы целесообразно улучшить структуру денежной массы, считает Р. Гринберг, резко сократив в ней долю наличных денег. Для этого нужно пойти по пути электронизации платежей и расчетов, внедрения информационных технологий в торговле и сфере финансовых услуг и обеспечения правовой защиты таких сделок. Это должно содействовать декриминализации экономики, вытеснению «теневой» составляющей хозяйственного оборота, сокращению неплатежей и ремонтизации.

В области формирования позитивного инвестиционного климата Р. Гринберг выделяет три позиции. Во-первых, существует низкая легитимность сложившихся отношений собственности на капитал. Поэтому необходимо введение правовых гарантий, направленных на ее защиту. Во-вторых, у нас искусственно занижен инвестиционный капитал из-за неэффективных механизмов амортизации основного капитала и преимущественно фискальной направленности налогообложения. Установление общих инвестиционных налоговых льгот надо сочетать с отраслевыми и территориальными преференциями в соответствии с выбранными приоритетами развития. В-третьих, критическую проблему составляют административные барьеры, препятствующие вхождению в предпринимательскую деятельность. Для привлечения же капиталов из-за рубежа необходимы дополнительные ясные условия их притока, решение вопроса о предоставлении зарубежным инвесторам различного рода преференций.

**Д**ля нас одной из болезненных точек целевого прогнозирования основных экономических параметров всегда были темпы инфляции, говорит директор Института проблем рынка РАН Николай ПЕТРАКОВ. Попытки воздействовать на сокращение роста цен путем ограничения денежной массы, занижения курса доллара, вмешательства антимонопольных организаций не привели к кардинальной стабилизации уровня цен на российском рынке. Конечно, сейчас рост цен на 10–12 процентов за год существенно ниже 20–30 процентов в середине и конце девяностых годов XX века, однако он очень высокий для сбалансированной экономики. Такой темп инфляции обесценивает сбережения, повышает ставки по кредитам для инвестиций в мелкий и средний бизнес, делает крайне затруднительным развитие ипотеки и других форм потребительского кредита.

Экономическая и ценовая политика должна включать в рыночной системе ряд моментов, которые практически игнорируются. Первый – стабильность цен определяется устойчивым соотношением денежной массы и объема товаров и услуг. Эта сбалансированность достигается путем экспорта энергоносителей и других видов сырья (рост с 2000 года в 2,3 раза) и импорта продовольствия и товаров обрабатывающих отраслей (рост с 2000 года в 3,7 раза). Но внутреннее производство растет крайне медленно. В еще более печальном положении находятся инвестиционные проекты малого и среднего бизнеса. Низкий рост предложения товаров и услуг российских производителей делает не только проблематичными показатели экономического роста, но и не позволяет за счет новых рабочих мест увеличить заработную плату. Высокие экспортные доходы должны инвестироваться в национальную экономику, насыщать внутренний спрос возрастающей товарной массой, развивать здоровую конкуренцию для снижения внутренних цен.

Второй момент. В России, богатой природными ресурсами, роль естественных монополий в политике цен очевидна. Многие руководители корпораций, контролирующей естественные монополии, считают, что цены на природный газ, бензин, электричество должны на внутреннем рынке достаточно быстро приближаться к мировым ценам. Исходя из формальной логики, это правильная постановка вопроса. Однако

интегрироваться в мировую экономику должна не отдельная отрасль (нефтяная или газовая), а вся национальная экономика России.

Лакмусовой бумажкой для определения меры такой интеграции должно служить не сопоставление абсолютных цен на мировой бирже с внутренними ценами, а соотношение покупательной способности потребителей с внутренней ценой. При абсолютном сопоставлении внутренней и мировой цены, скажем, на бензин, внутренняя розничная цена в России примерно на 40 процентов ниже мировой. Однако если сопоставить количество бензина, которое европеец может купить на среднюю заработную плату, то оно в четыре раза превышает покупательную способность россиянина. Так что цены на бензин, природный газ, электроэнергию в России сильно завышены по отношению к доходам потребителей. Поэтому, если мечтать о мировом уровне экономики, необходимо проводить кардинальную реформу заработной платы.

Хорошо известно, что в странах – производителях монопольных товаров внутренняя цена всегда ниже мирового уровня (бензин в Арабских Эмиратах, вино во Франции и Италии, кофе в Бразилии и т. д.).

Стратегически Россия оказалась заложницей интеграции в мировую экономическую систему. С одной стороны, мы получаем огромные доходы от спекулятивного взвинчивания мировых цен на нефть, но ограничиваем использование этих доходов для развития отечественного производства. С другой стороны, в цены импортируемых нами товаров (оборудования, ширпотреба, продовольствия) западные производители, естественно, закладывают расходы на энергоносители и оплату труда по мировым ценам и тарифам. В результате, покупая импортные товары, российское население по полной стоимости оплачивает нашу нефть и газ, которые выручили российские экспортеры, а также рабочие места зарубежных работников.

И третий момент, о котором говорит Н. Петраков: развитию свободного рынка в значительной степени препятствуют искусственные монополии. К сожалению, в России они тиражируются и охватывают все новые структуры: от городских рынков до жилищного строительства, государственных телефонных сетей и жилищно-коммунальных услуг.

У нас отсутствует концепция антимонопольной политики, считает Н. Петраков. Основной упор делается на выявление сговора между производителями. Эта юридическая норма в экономической жизни практически недоказуема. Руководители антимонопольных служб «забывают», что для товаров массового спроса существует категория сверхприбыли. И тот, кто получает ее, объективно является монополистом. Эта сверхприбыль должна изыматься в бюджет или возвращаться потребителю.

Но для включения таких рычагов необходимо четко сформулировать уровень нормальной рентабельности, который должен быть установлен в пределах 15–20 процентов от издержек производства. Для товаров повышенного спроса, новинок сверхприбыль может оставаться у производителей исключительно для инвестиций в расширение производства, насыщение рынка с последующим снижением цен. Такова мировая практика рыночной экономики. У нас же – все наоборот. Например, строители квартир закладывают в цену 100-процентную рентабельность.

**П**редседатель совета директоров МДМ-банка Олег Вьюгин считает, что в последние годы мы стали свидетелями тревожных тенденций в международных финансах. Это непрекращающаяся денежная экспансия Федеральной резервной системы, сделавшая мировую резервную валюту лидером падения. Это инфляция активов, приведшая к периодическому формированию «пузырей» на рынках финансовых инструментов и недвижимости. Это безудержное подорожание уже не только нефти, газа, металлов, но и продовольствия.

Чтобы лучше понять суть происходящего и определить, какие изменения требуются во внутренней экономической политике, О. Вьюгин предлагает вернуться к концу девяностых годов, когда начался период дешевого доллара. Под предлогом стимулирования внутреннего потребления ФРС снизила и поддерживала на очень низком уровне свою базовую ставку. Серьезной инфляции потребительских товаров при этом поначалу не возникло, так как промышленные компании Китая с удовольствием снабжали потребительский рынок США дешевыми товарами, а китайский Центробанк охотно покупал американские treasures в свои резервы. Похожую политику проводила и Япония.

Обязанности по стерилизации чрезмерной эмиссии долларов и финансированию структурного дефицита американского бюджета взяли на себя центральные банки ряда стран, пальма первенства среди которых принадлежит Китаю, Японии и России. Если исходить из того, что доллар – резервная валюта, а двойной дефицит (бюджета и текущего платежного баланса) в США – временное явление, то для развивающихся эконо-



Директор Института проблем рынка РАН Николай ПЕТРАКОВ считает, что для нас одной из болезненных точек целевого прогнозирования основных экономических параметров всегда были темпы инфляции. Попытки воздействовать на сокращение роста цен путем ограничения денежной массы, занижения курса доллара, вмешательства антимонопольных организаций не привели к кардинальной стабилизации уровня цен на российском рынке.

Председатель совета директоров МДМ-банка Олег ВЬЮГИН считает, что в последние годы мы стали свидетелями тревожных тенденций в международных финансах. Это непрекращающаяся денежная экспансия Федеральной резервной системы, сделавшая мировую резервную валюту лидером падения. Это инфляция активов, приведшая к периодическому формированию «пузырей» на рынках финансовых инструментов и недвижимости. Это безудержное подорожание уже не только нефти, газа, металлов, но и продовольствия.



мик, не уверенных в собственной конкурентоспособности, политика привязки национальной валюты к доллару и накопления резервов была, наверное, правильной. Она оставалась бы правильной, если бы привязка осуществлялась к валюте страны с экономикой, не требующей для своего поддержания денежной накачки из-за структурного дефицита бюджета и угрозы дестабилизации финансовых институтов. Очевидно, сложившийся в начале 2000-х годов мировой финансово-экономический механизм разваливается, считает О. Вьюгин. Об этом свидетельствуют два обстоятельства. Во-первых, пошатнулась стабильность финансовых институтов, которые обеспечивают инвестирование накоплений.

Во-вторых, вряд ли страны, поддерживающие фиксированные курсы своих национальных валют, захотят оплачивать квазифискальный дефицит США и еврозоны, идущий на поддержку финансового сектора США и Европы. Китай и Япония рано или поздно будут вынуждены отказаться от политики искусственного занижения курсов национальных валют по отношению к доллару. Причина – растущая инфляция и угроза дурного цикла: когда доллар падает, центробанки сокращают его долю в резервах, провоцируя его дальнейшее падение.

Пока реакция наиболее активно аккумулирующих иностранные резервы стран на происходящее ослабление и инфляцию доллара заключается в попытке перевода денежно-бумажных долларовых резервов в реальные активы, скупаемые на территории США и Европы. Однако здесь владельцы напечатанных долларов столкнулись с противодействием властей, отвергающих возможность скупки активов государственными фондами и компаниями. Если резервная валюта не только обесценивается, но и существуют ограничения по ее использованию, то такую валюту даже с натяжкой трудно назвать резервной.

Это особенно стало ясно после того, как министр финансов США Генри Полсон на годовой сессии МВФ и Мирового банка в октябре 2007 года открыто дал понять, что падение доллара – это проблема Китая и Европы, но не США. Развивающиеся страны понимают, что поддержание заниженных курсов национальных валют и скупка долларов в государственные резервы не имеет перспектив и не принесет им выгоды. Именно отказ от заниженных курсов был бы оптимальным для всех участников, и вероятность того, что они на это пойдут, растет.

Что в этих обстоятельствах делать России, которая в определенной степени находится за пределами этой большой игры? В отличие от Китая, мы не снабжаем Америку товарами, 80 процентов нашего экспорта – сырье и первый передел, спрос на которые зависит от темпов мирового экономического развития, а не от настроения домашних хозяйств США. Основной поток импорта в Россию – из еврозоны и Азии. Поэтому России нет смысла осуществлять накопление валюты, которую в сложившихся обстоятельствах трудно назвать резервной, и платить за это внутренней инфляцией. Прекратить форсированное накопление резервов возможно только при отказе от фиксированного курса рубля и переходе к более гибкой политике курсообразования. Конечная цель этой политики – переход к принципам плавающего курса рубля.

Однако без изменения текущей тенденции в повышении коммерческого участия государства в экономике этот переход может оказаться рискованным. Прекращение протекционистской курсовой политики надо дополнить маневром по перераспределению части ресурсов Стабилизационного фонда в частный сектор посредством снижения федеральных налогов. Это ключевое изменение направленности экономической политики, которое поможет ослабить внешнее конкурентное давление на отечественные компании.

Именно от уровня конкурентоспособности частного сектора – мелких и средних предприятий – зависит будущее России. Перераспределение нефтяной ренты, поступающей в государственный бюджет, в пользу развития госкорпораций представляет вынужденный, но далеко не самый эффективный вариант экономической политики в условиях высоких цен на нефть. Наконец, для успешного перехода к плавающему курсу рубля неизбежно потребуются создать собственные механизмы долгосрочного рефинансирования национальных финансовых институтов.

К неблагоприятным факторам экономисты относят и рост социального неравенства. Если в 2000 году доходы самых богатых россиян превышали доходы самых бедных в 14 раз, то в 2007 году – уже в 16. Не была решена задача создания эффективного частного собственника как доминирующей фигуры экономики. Мелкий и средний бизнес не получил ни правовой, ни экономической основы для цивилизованной конкуренции. Крупные же производства и целые сегменты экономики в результате приватизации получили монопольное положение на рынках.

Подготовил Сергей ХОРОШЕВ



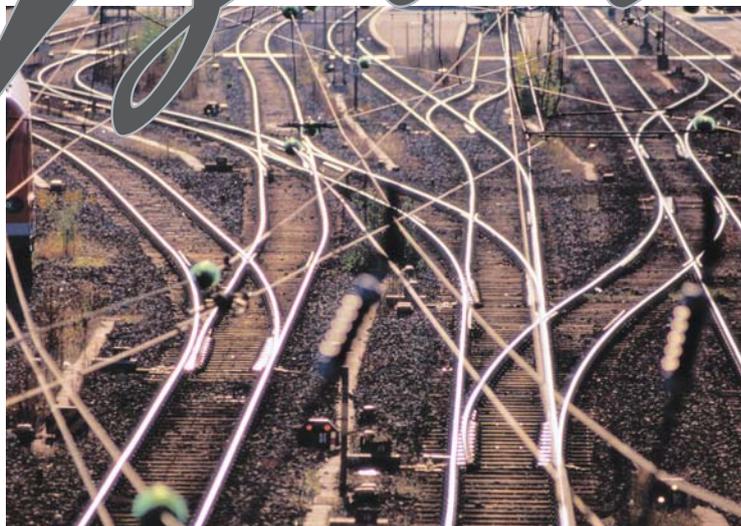
В Торгово-промышленной палате Российской Федерации на одном из круглых столов были обсуждены вопросы развития транспорта в России до 2030 года. Обратите внимание — до 2030 года! То есть на десять лет дальше, чем стратегическая программа общего развития страны. Не странно ли? Но самое главное: не опасно ли так забегать вперед? Об этом рассуждает председатель Комитета по транспорту и экспедированию ТПП РФ, президент Союза транспортников России Виталий ЕФИМОВ в статье

# Как развязать транспортные узлы?

Нормальное экономическое движение России в первую очередь зависит от транспортного движения. Именно поэтому можно утверждать, что в опережающем прогнозировании, а значит и развитии этого процесса заинтересованы все сегменты народного хозяйства.

Более того, все мы сразу после родильного дома становимся пассажирами. Каждый день транспорт доставляет нам что-то жизненно необходимое. То есть человек все время связан с ним. Поэтому каждый из нас заинтересован в его развитии.

Задача осложняется тем, что она должна отвечать не только вызовам, которые предстоят, но и задачам сегодняшнего дня. Причем при их решении должно соблюдаться разумное сочетание. В прошлом мы разрабатывали стратегии, больше думая о расшивке «узких» мест. А поэтому направляли ресурсы на обеспечение экспорта товаров всего нескольких наименований: нефть, газ, лес, металл, химия, зерно и т. д. Мы практически не затрагивали сферу общей транспортной страте-



гии, хотя понимали, что именно транспорт обеспечивал нужды внутреннего производства.

Между тем увеличение объемов экономики, выпуска в ней высокоинтеллектуальной продукции, всемерное внедрение инноваций, необходимость повышения конкурентоспособности национальных товаров требуют перехода от точечного решения проблем к сис-

темному индикативному прогнозированию на длительный период.

Всем понятно, что это дело непростое. Вообще, государственное стратегическое прогнозирование, если не пускать мыльные пузыри, должно основываться на математически-аналитической методике. Оно требует учета достижений всей экономической науки и практики.

Но, к сожалению, мы вынуждены разрабатывать транспортную стратегию в условиях, когда нет возможности воспользоваться аналитико-математическим моделированием. Почему? Да потому, что у нас просто-напросто отсутствует статистическая база, которая могла бы обеспечить моделирование транспортного баланса, к тому же нет и общегосударственной методологической, нормативной и организационной основы. Какое уж тут моделирование!

Вот мы и вынуждены были идти по старому пути проб и ошибок. Дело в том, что этот так называемый «опытный метод» требует длительных экспертных исследований, а также наличия своего рода главного конструктора, который бы отбирал из всего вороха выводов и оценок единственно правильное решение.

Что все же делается для этого? Полгода назад совместно с Минтранс РФ мы обсудили направления формирования стратегии на расширенном заседании президиума Союза транспортников России и Комитета ТПП РФ по транспорту и экспедированию. Пригласили видных ученых, опытных производственников.

Как ни парадоксально, но на решения этого заседания откликнулись только предпринимательские круги. Научный же мир держит паузу. Напрашивается вывод, что ученым мужам, как это ни прискорбно, просто-напросто нечего сказать. От наших профильных вузов мы получили несколько отзывов, да и те, как мне показалось, были не более чем изложением курсовых студенческих работ.

### Какой будет стратегия?

Для начала выделим основные отличия современной стратегии от предыдущих? Страна вступает на инновационный путь. Взят курс на увеличение доли высокоинтеллектуальной продукции в ВВП. Утверждена программа развития промышленного потенциала на базе прорывных технологий.

Поэтому для транспорта нет иного пути, кроме инновационного. Он должен привести нас к тому, чтобы отечественные товары были

конкурентоспособными на мировом рынке. Но это невозможно без конкурентоспособной транспортной индустрии, которая была бы сравнима по цене и качеству с лучшими зарубежными образцами.

Таким образом, на первый план выступает необходимость заложить в нашу стратегию комплекс системных программ, обеспечивающих инновационный путь развития на основе новейших технологий.

И в этой связи в первую очередь необходимо конкретизировать понятие «инновация» относительно транспорта. Мы уже говорили, что у нас отсутствует статистическая база, а поэтому нет возможности анализировать конкурентоспособность национальной экономики. Но есть ли выход из создавшегося положения? Мы считаем, что есть. Нужно разработать карту технических уровней передовых технологий мирового сообщества по всем видам транспортной деятельности. Зачем это нужно? Затем, чтобы индикаторы мировой экономики, скорректированные применительно к условиям России, могли стать для нас компасом. Поскольку именно с ними мы соревнуемся в конкурентоспособности, а они далеко ушли вперед.

Что позволит сделать такой подход? В первую очередь, следует осуществить переход с механического расширения провозных и пропускных способностей на повышение фондоотдачи и производительности как на общегосударственном, так и внутритранспортном уровне. Таким образом перейти с экстенсивного на интенсивный путь развития.

По данным Всемирного банка, на обработку экспортных товаров у нас затрачивается 29 дней, в Китае – 20, в странах Европы – меньше 10. Если бы мы освоили европейские технологии, то нам бы потребовалось в три раза меньше инвестиций в транспортно-технологическую инфраструктуру, в том числе в морские порты. Наши фирмы, занятые международными автомобильными перевозками, мечтают, чтобы их автомобили находились в движении хотя бы 60 процентов времени, однако они тратят до 70 процентов рабочего

времени на улаживание административных формальностей.

В перевозках грузов пора перейти от плановой модели экономики к модели рынка транспортных услуг. Мировая практика свидетельствует, что потребитель хочет иметь на рынке транспортную услугу, которая бы обеспечивала доставку товара «от двери до двери». При этом никто не может навязать услуги, если этого не хочет потребитель.

А это кардинально меняет всю формулу: товар – транспорт. Тогда, например, ОАО «РЖД» будет вынуждено или поглотить «Промжелдортранс», или создать совместную с ним корпорацию. И при этом решить подобные проблемы с автомобилистами и речниками – по аналогии с системой, созданной в Германии. Самостоятельно, без кооперации с другими видами транспорта, железная дорога не может обеспечить доставку товара «от двери до двери», как того требуют и мировые стандарты, да и сама жизнь.

Отсюда вытекает и необходимость перехода от логистики по видам транспортной деятельности к логистике товародвижения. Для непрофессионала эти категории могут показаться отвлеченными умозаключениями. Но если их перевести на понятный язык, то можно сказать, что каждый день нахождения товаров в пути или на складе обходится нашей экономике в 110–120 миллиардов рублей убытков. А мы все строим и строим склады для хранения товаров, вместо того чтобы вкладывать средства в организационно-технологические системы обеспечения логистики товаропотоков.

Такой подход требует перехода к созданию конкурентного рынка транспортных услуг на базе соревновательности цены и качества.

Посудите сами: вы приходите в магазин или на оптовую базу – и перед вами товар, а цены нет. Говорят: договоримся потом, когда вы выберете товар. И как же тогда можно выбрать, допустим, автомобиль в соответствии с желаемым вами качеством и имеющимися у вас ресурсами? В транспорте примерно так и происходит. Кстати, РЖД имеет механизм ценообразования – так называемый прейску-

рант 10.01, но, к сожалению, он предусматривает плату не за услуги, а за продукцию транспортного машиностроения – вагон.

Еще хуже, чем у железнодорожников, обстоят дела у автомобилистов, которые перевозят около 70 процентов всех товаров. Автотранспортники практически целиком зарабатывают на продукции транспортного машиностроения, так как продают грузовладельцу автомобиль «на час работы» или «на километр пробега».

Просто необходимо перейти от тонно-километров к коммерческой скорости товара в пути. Реальное производство и торговлю совершенно не волнуют тонно-километры, им нужна коммерческая скорость движения товаров «от двери до двери», чтобы рассчитать расходы на их хранение на складе и издержки на кредитование в пути, а также на омертвление оборотных средств. А тонно-километры должны остаться аналитическим критерием для моделирования пропускных и провозных способностей транспортного баланса.

К сожалению, Россия единственная из развитых стран, в государственной политике которой пока отсутствует такая экономика-технологическая категория, как ритмичность поставок товаров. А ведь именно она обеспечивает оптимальные складские запасы для гарантированного товарного производства и торговли.

### Что нужно сделать еще?

Стратегия должна предусматривать и разграничение сфер ответственности и взаимодействия многих министерств, ведомств, регионов и муниципалитетов, всех секторов

бизнеса, в том числе и транспортного. А для этого нужно разработать несколько взаимосвязанных программ, которые бы обеспечивали функционирование единой интегрированной, сбалансированной транспортной сети, дифференцированной по видам транспорта. На базе этой сети каждый вид транспорта должен разрабатывать свои программы реализации, в том числе в региональном аспекте.

Опыт стран Европейского союза, а также США показывает, что в условиях рыночной экономики только единая государственная политика позволяет объединить усилия государства, субъектов Федерации, муниципальных образований, бизнеса всех уровней и секторов экономики в решении общенациональных целей в транспортном комплексе. Стратегия должна содержать государственные, общественные, общеэкономические, общетранспортные цели, а также задачи по видам транспорта.

Почему? Покажу на сравнениях с зарубежными странами. От достижений мирового сообщества мы отстаем в три-четыре раза. В развитых странах обеспечивается доставка товаров «от двери до двери» за один-три дня. Нам необходимо реализовать целый комплекс системных мер и программ, чтобы запланировать коммерческую скорость движения товаров в ближайшее время до шести дней. Совокупные транспортные издержки западных фирм в себестоимости национальных товаров составляют 8–13 процентов. Применительно к российским условиям можно было бы поставить задачу добиться сначала 13–15, а потом и 10–13 процентов. В настоящее время транспорт-

ные издержки у нас составляют более 30 процентов.

Если бы нам удалось освоить высокоэффективные технологии, обеспечивающие товародвижение с производительностью, достигнутой в развитых странах, транспортно-дорожный комплекс в России по рентабельности и по прибыльности был бы сравним с нефтедобывающей сферой.

Транспортная стратегия должна предусмотреть разработку модели рынка услуг, обеспечивающей потребности всех секторов экономики. В нее должны включаться целевые подпрограммы развития конкурентоспособных транснациональных, национальных, региональных и профильных рыночных структур, способных обеспечивать комплекс транспортных услуг.

Необходимо обеспечить также научно-исследовательские работы на этом направлении.

Системный анализ, создание стимулирующего законодательного поля и эффективных методов государственного регулирования невозможны без полного пакета статистических данных. Именно поэтому все развитые страны законодательно обеспечивают транспортные администрации статистикой, которая позволяет им создавать гарантированные прогнозы для развития рынка транспортных услуг в интересах как экономических секторов, так и транспортных систем. И это нужно предусмотреть в стратегии.

Наверное, из всего изложенного понятно, какая гигантская предстоит работа. Но деваться нам некуда. Все наши планы будут несостоятельны без решения этих проблем.



# На помощь приходят спутники



## Новая транспортная система требует эффективных диагностических средств

Обследованием железнодорожных рельсов занимаются около двенадцати тысяч специалистов. Каждый из них может стать причиной аварий, приписываемых так называемому «человеческому фактору».

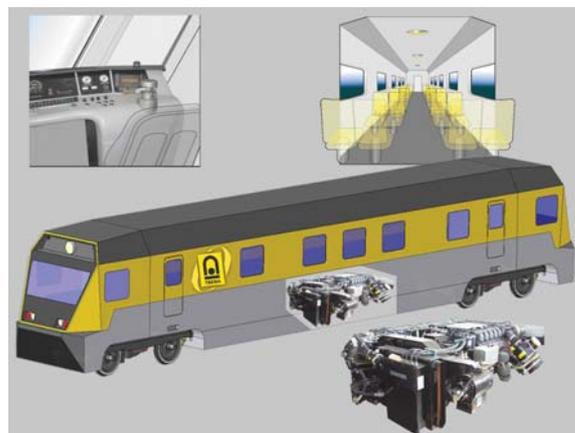
Одно из приоритетных направлений Стратегии развития железнодорожного транспорта заключается в том, чтобы качество и безопасность перевозок отвечали потребностям экономики, лучшим мировым стандартам. Эта Стратегия призвана объединить усилия государства и бизнеса в решении перспективных задач и достижении конкретных результатов.

Не секрет, что диагностика на железнодорожном транспорте, и особенно на промышленных предприятиях России и стран СНГ, во многом не соответствует современным требованиям. Между тем средства диагностики железнодорожного полотна, выпускаемые группой компаний «ТВЕМА», в состоянии помочь предприятиям разрешить проблему безопасности движения на железнодорожных путях и предотвратить возможные аварии.

В настоящее время эксплуатационный парк средств диагностики пути и дефектоскопии рельсов обслуживается двенадцатью тысячами специалистов. Внедрение же диагностических средств нового поколения позволит в значительной мере сэкономить финансовые и людские ресурсы. Словом, речь идет об ослаблении влияния так называемого «человеческого фактора».

Специалистами компании создан уникальный комплекс контроля инфраструктуры объектов железнодорожного транспорта «ИНТЕГРАЛ», который позволит в будущем решить задачу обеспечения комплексной безопасности грузовых и пассажирских перевозок. Он способен одновременно измерять более ста параметров пути, сооружений, контактной сети, железнодорожной автоматики и поездной радиосвязи.

Следует отметить одно немаловажное обстоятельство: все компоненты комплекса объединены в быстродействующую бортовую контрольно-вычислительную аппаратуру, получающую и обрабатывающую в реальном масштабе времени результаты измерений и видеосъемки. Основой аналитического анализа поступающей в комплекс информации служит система «КАСКАД», позволяющая объединять результаты контроля в общий банк данных о состоянии объектов



инфраструктуры, получать достоверный прогноз и делать технико-экономические выводы.

В ноябре 2007 года на Московской железной дороге были проведены предварительные испытания диагностического комплекса «ИНТЕГРАЛ». Комиссия сделала вывод: системы работоспособны и могут быть представлены для приемочных испытаний.

Ключевым механизмом реализации Стратегии должно стать объединение усилий всех сторон, заинтересованных в развитии железнодорожного транспорта: и государства, и частного бизнеса. Компания уверена, что для успешной реализации новых инновационных проектов в области диагностики пути необходимо использовать и международный опыт. При разработке комплекса «ИНТЕГРАЛ» специалистами группы компаний «ТВЕМА» были учтены результаты

создания подобных систем в Италии, Германии, Франции, США и других странах. Одним из примеров совместного решения задач по внедрению инновационных технологий на железнодорожном транспорте может служить изучение опыта работы Управления по контролю и техническому содержанию инфраструктуры железных дорог Италии (RFI). С этой целью на Апеннинах побывала представительная российская делегация, которая провела в Риме ряд встреч с представителями железных дорог Италии. В ходе визита члены российской делегации познакомились с достижениями итальянских коллег в организации контроля и содержания инфраструктуры железных дорог Италии, в том числе и высокоскоростных.

Это особенно важно потому, что пока в России нет достаточного опыта строительства и эксплуата-

ции высокоскоростных железных дорог. Вот почему компания «ТВЕМА» предлагает разработать новые нормы содержания объектов инфраструктуры российских железных дорог, которые бы опирались на опыт европейских стран и учитывали возможность использования новых современных комплексных автоматизированных диагностических средств. В 2007 году компания совместно со специалистами ВНИИЖТ начала эту работу. Разработан совместный проект, в котором представлены наши предложения по комплексной автоматизированной оценке состояния объектов инфраструктуры железных дорог России.

Компания на протяжении ряда лет широко использует новые ресурсосберегающие технологии, которые позволяют значительно экономить финансовые и людские ресурсы. Примером служит создание новых высокоскоростных пассажирско-технологических автомотрис «СЕВЕР» и «ВОСТОК», которые придут на смену выпускаемым в настоящее время автомотрисам серии «АДЭ». Они соответствуют современным тенденциям технической эстетики на железнодорожном транспорте, совмещают в себе функции дефектоскопа, путеизмерителя и транспортного средства и отличаются повышенной комфортностью. Эту же тенденцию развивают съемные средства диагностики пути. В разработках компания широко использует спутниковые системы.

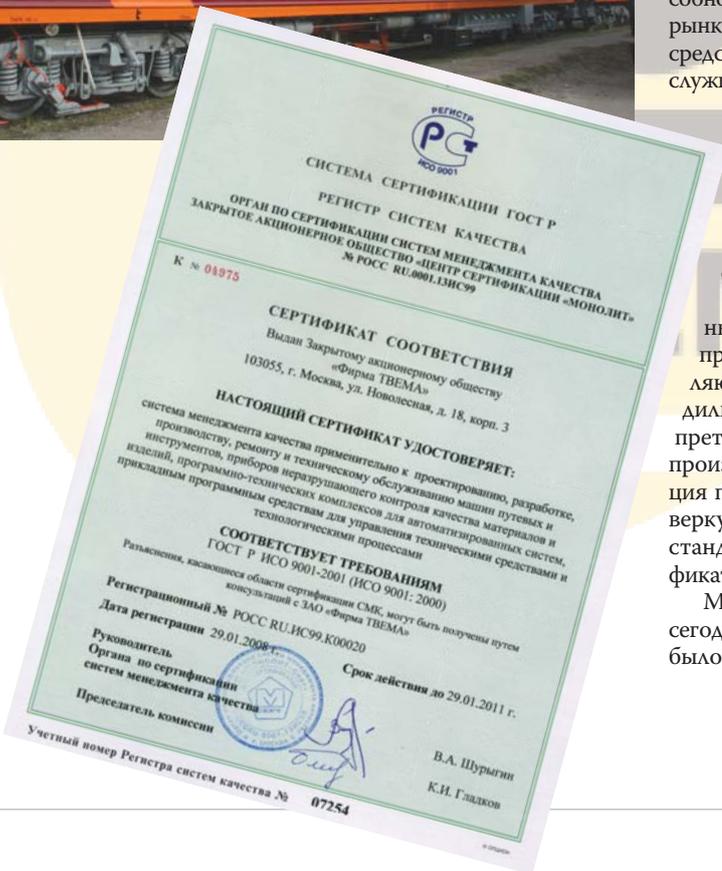
Сейчас в компании появилась лаборатория неразрушающего контроля и технической диагностики. Этот контроль успешно применяется для обнаружения дефектов в рельсах и неисправностей железнодорожного пути.

Мы считаем, что объективным показателем способности любой компании успешно конкурировать на рынке отечественных и зарубежных производителей средств контроля и технической диагностики должна служить система менеджмента качества на соответствие международным стандартам ISO серии 9001-2000. Решение о внедрении такой системы в компании «ТВЕМА» было принято еще в 2005 году. Была создана служба качества, специалистами которой проведен системный анализ и контроль технической документации, обследовано состояние производства.

Политика повышения качества связана главным образом с совершенствованием внутренних процессов в организации, но ее результаты позволяют улучшать и конечный продукт. В этом мы убедились на собственном опыте: сейчас стало меньше претензий к качеству наших изделий, расширились производственные мощности, улучшилась организация производства. Компания успешно прошла проверку на соответствие требованиям международных стандартов ISO серии 9001-2000 и получила сертификат качества.

Мы с оптимизмом смотрим в будущее: ведь уже сегодня многое делается для того, чтобы это будущее было не только предсказуемым, но и успешным.

**Владимир ТАРАБРИН,**  
председатель совета директоров  
группы компаний «ТВЕМА»





**Вклад малого бизнеса в промышленный рост и в создание новых рабочих мест в России остается довольно скромным. Об этом рассуждает наш автор Владимир ГУРВИЧ в статье**

# Не оказаться бы на задворках

Согласно статистическим данным, в 2000–2003 годы сектор малого бизнеса существенно вырос – с 17,2 до 23,4 процента. Но это был единственный период такого интенсивного роста. В дальнейшем ситуация стабилизировалась, в 2005 году доля занятых на малых фирмах в обрабатывающей промышленности России составила 22,3 процента. И больше не возростала.

Еще хуже обстоят дела с развитием малого бизнеса в инновационной сфере. Он находится на крайне низком уровне, по сути дела – в зоне статистической погрешности. Так, доля малых предприятий в затратах фирм на НИОКР в обрабатывающей промышленности составляет всего около 2,1 процента. В то же время в развитых странах малые и средние предприятия вносят существенно больший вклад в инновации. Даже во Франции, где традиционно основу экономики составляют крупные предприятия, эта цифра в 2001 году была в два раза больше – 4,2 процента. В США, Германии, Италии она превышала 5 процентов, а в Канаде, Великобритании, Испании и Финляндии – 10 процентов.

Такая ситуация сохраняется уже 15 лет. Малый бизнес в России вроде бы в основном сформировался, но на ноги так и не стал. Как показывают исследования, наиболее комфортно себя чувствуют в России иностранные компании. Они не подвергаются почти никакому давлению. Далее идут крупные российские корпорации. А вот на нижней ступени этой лестницы находится малый бизнес, условия существования которого наиболее неблагоприятны. И каких-то серьезных подвижек в этом вопросе не наблюдается.

Сегодня совершенно очевидно, что без мощной государственной поддержки малый бизнес надолго сохранит свой подростковый статус и не сменит детские ботиночки на сапоги-скороходы. Он так

плотно зажат в клещах нынешних неблагоприятных условий, что нравится нам это или нет, но без посторонней помощи из них не вырвется. Опрос показал, что 76 процентов предпринимателей считают, что практически невозможно получить в собственности торговые, производственные или офисные помещения, 42 процента не видят возможности оформить помещения в аренду. Зато в последнее время в отечественном бизнес-словаре появился новый термин – «инфраструктурный рэкет». Речь, в частности, идет о подключении предприятий к электроснабжению. Цены достигают космических высот. В Москве один киловатт-час стоит 50 тысяч рублей, в Краснодарском крае – свыше 10 тысяч. Чтобы построить, к примеру, предприятие по переработке сельскохозяйственной продукции, которому требуется 3 мегаватта мощности, только за подключение к сетям нужно выложить 3 миллиона долларов.

Причем в эту стоимость не входят затраты на покупку электрооборудования и работу по подключению. Какой тут может быть бизнес!

## Только ли в деньгах дело?

В 90-е годы слабая поддержка малого бизнеса оправдывалась нехваткой средств. Теперь в государстве денег едва ли не больше воды. А с поддержкой попреему неважно. Это признают даже представители власти. Начальник отдела регулирования и предпринимательской деятельности, конкуренции и рекламы департамента государственного регулирования Минэкономразвития Наталья Ларионова отмечает, что до недавнего времени во многих регионах помощь малому бизнесу не относилась к приоритетным вопросам. Яркая иллюстрация – то количество людей, которые занимались проблемами малого бизнеса в региональных администрациях. Например, в Калининградской области они были отданы на откуп

всего одному человеку. И только когда федеральная власть более активно стала ставить задачи по содействию малому предпринимательству, это стимулировало и территории повысить к нему внимание. В итоге финансовые и людские затраты на его поддержку возросли в десятки раз.

### Великий почин

Нужно выстраивать систему поддержки малого бизнеса с первых его шагов. Этим искусством овладели финны, датчане, корейцы, сингапурцы. Нам же катастрофически не хватает инфраструктуры, промышленных и технопарков. Правительство обещает, что в скором времени будет примерно сто бизнес-инкубаторов. Но стране нужно гораздо больше. Не менее пятисот. Это площадки для стартующего бизнеса, где могут размещаться в первую очередь инновационные компании.

Но и этого недостаточно. В бизнес-инкубаторах они могут находиться три года. После этого куда? Дальнейший их путь должен пролегать в промышленный парк. Их строят активно повсюду. В Словакии за последние пять лет создано 50 таких объектов. Они специализируются на производстве запасных частей для крупных автомобильных концернов.

В Финляндии существуют технополисы, которые включают бизнес-инкубаторы, технопарк и расположенный неподалеку университет. В университете находят человека с интересной идеей, прикрепляют к нему кураторов и прорабатывают совместно посевной этап развития проекта. Причем помогают не только советами, но и деньгами. В результате из 100 заведенных в бизнес-инкубаторы предприятий на выходе получают до 80 растущих компаний. Такой подход позволил бывшей окраине Российской империи занять одно из первых мест в мире по показателям конкурентоспособности.

Чем удобен промышленный или технопарк? В них с малого предприятия снимаются все проблемы: организационные, хозяйственные, банковские, юридические. Фирма может заниматься только своим прямым делом.

Россия же только-только приступает к созданию промышленных парков. Первый такой объект – промышленный парк «Кип-мастер» в Татарстане, в Набережных Челнах. Его цель – обеспечить поставки комплектующих для КамАЗа.

### Образ будущего

Значение этого проекта выходит за рамки решения локальных задач. Сегодня проблема взаимодействия в секторе автомобилестроения для малых и средних промышленных компаний и крупных автогигантов заключается в отсутствии гарантий закупок продукции со стороны крупнейших потребителей. Прямыми следствиями такой ситуации являются медленная модернизация оборудования и слабая склонность большинства компаний к инновациям. В «Кип-мастере» дешевая аренда, созданы все условия для работы малых предприятий. Это тот образ будущего, который необходимо тиражировать по всей стране. Если не станем этим заниматься, окажемся на задворках мировой экономики.

К проблеме создания промышленных парков напрямую примыкает другая – поддержка экспорта малых предприятий. Такая программа существует, но ее зона крайне ограничена. Пока всего лишь 200 компаний оказались в сфере ее действия. А вместе с тем во многих странах существуют специализированные государственные структуры, которые выполняют эти программы. Такие организации имеются в Канаде, Японии, Сингапуре, Ирландии, Швейцарии.

### Равнение на Корею

Во многих странах приходят к пониманию того, что малый бизнес важен не только с точки зрения развития экономики, но и с точки зрения перспектив развития государства. В условиях преобладающего влияния транснациональных корпораций, крупных концернов население, и в первую очередь молодежь, предпочитает работать, делать карьеру именно на больших предприятиях. Результатом таких тенден-



ций становится падение предпринимательской активности, сужение творческого диапазона наций, ослабление гражданского общества.

Одной из стран, которая глубже других почувствовала надвигающуюся опасность, оказалась Южная Корея. Именно она стала лидером по развитию малого и среднего бизнеса в последние годы. Это несколько неожиданно, так как экономика этой страны основана преимущественно на крупных, тесно связанных с государством компаниях. Люди стремились попасть в один из таких концернов и делать карьеру внутри него. О том, чтобы открыть свое дело, стать предпринимателем, мало кто мечтал.

Похожая ситуация во Франции, Германии... Но в Корею она была крайне обострена. И правительство

было встревожено тем, что предпринимательство перестанет быть локомотивом экономического развития нации.

Другая причина, побудившая заняться развитием малого предпринимательства, – разразившийся финансовый кризис. Стало понятно, что ставка на крупный бизнес ведет к тому, что возникают дополнительные риски из-за того, что большие компании чрезмерно подвержены влиянию международной конъюнктуры.

На принятие решения повлияла также общемировая тенденция: создание вокруг крупной компании системы небольших фирм, которые ее обслуживают. В результате была поставлена цель: добиваться создания двухуровневой экономики. На первом уровне – крупные предприятия, на втором – малый бизнес.

Успех корейской программы в первую очередь связан с формированием целостной системы поддержки малого бизнеса. Там существует президентская комиссия, которая занимается задачами развития этого сектора. В ее же компетенции ликвидация административных барьеров, которые чаще всего возникают на стыке деятельности различных ведомств. И за последние 10 лет, по оценке Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Южная Корея сделала рывок в плане сокращения бюрократических препон.

На более низком уровне есть министерство, занимающееся развитием малого бизнеса. Его представительства открыты во всех регионах. У ведомства широкий диапазон деятельности, начиная от создания условий по доступности финансовых

ресурсов до содействия повышению технологического уровня компаний.

Эта работа не замыкается на столице. И в регионах ведется большая работа. В ходе реализации программы было создано 5 специализированных промышленных парков для малого и среднего бизнеса и 12 производственных комплексов, подготовленных производственных и офисных помещений, которые сдаются в аренду. Эти парки и комплексы стали производственными площадками для более чем тысячи малых и средних компаний.

Сегодня Российское государство предприняло ряд реальных шагов в направлении поддержки малого предпринимательства. Но отдельные меры положение не вытянут. Главный вывод очевиден – поддержка бизнеса должна носить комплексный и стратегический характер. Для России это особенно актуально, поскольку именно развитие малого и среднего бизнеса позволяет наиболее эффективно произвести капитализацию высокого человеческого потенциала страны.

ОЭСР делает прогнозы о том, что малый бизнес становится все более интернациональным. Вслед за крупным бизнесом он все решительней переходит границы. И если мы не разовьем собственный малый бизнес, то его место займут иностранцы. Тем более надо иметь в виду то, что за границей часто дотируют свои предприятия, а мы ставим им всевозможные препоны. К тому же, как было объявлено, в ближайшее время ОЭСР может принять Россию в качестве наблюдателя по малому бизнесу. А это накладывает на нас обязательства по облегчению доступа на наш рынок представителей этого сектора из других стран.



### Комментарий редакции

*Без сомнения, статья, которую вы прочитали, вызывает желание поддержать малый бизнес. Он кормит не только себя и свою семью, но и общество. Все знают, что это трудное дело, особенно в России, где малый бизнес вынужден подкармливать и чиновничество.*

*Дмитрий Медведев отметил, что надзор за малым бизнесом проходит по 45 направлениям, и предложил принять волевое решение – запретить эти проверки.*

*В последнее время появилась еще одна опасность. Это стремление российских монополий взять за горло малое и среднее предпринимательство. Опасность настолько серьезная, что председатель правительства Виктор Зубков в сердцах описал это явление такими словами: «Чубайс и все организации оборзели полностью. Ни ФАС, и никто не контролирует их работу».*

*По его словам, тарифы для малого бизнеса за пользование электроэнергией, водой, а также оплата проектных работ «колоссальны».*

*Как говорится, комментарии излишни.*

# И у Джорджа Буша можно учиться

На Ильинке среди домов, что находятся вблизи от Кремля, есть здание. Как-то мне рассказали, что в девяностые годы здесь работали западные советники. Они говорили Борису Ельцину, российскому парламенту и правительству, что нужно делать. По сути, здесь находился мозг российских реформ того времени.

Понятно, что иначе быть не могло. Егор Гайдар и его команда были генетически зависимы от «Тимура и его команды». Они, как и все мы, вышли из плановой советской шинели, и поэтому трудно, а может быть, и невозможно было настроиться на рынок. Это уже факт. Спорят, правда, на тему, кто оплачивал работу советников. Мы или их хозяева? На мой взгляд, это несущественно. Главное – результат. Пропасть, в которую мы упали.

Но сейчас речь не об этом. О резонансе падения. Обжегшись на молоке тех лет, мы стали дуть на воду. Перестали замечать что-то полезное в зарубежном опыте. А его, смею заметить, там много.

Сейчас уже не советская, а американская экономика стоит перед пропастью. Но американцы не кричат «караул», а ищут выход из положения. В том числе на пути обогащения своего населения. Но если у нас решения руководства страны о повышении зарплаты бюджетникам, военным и особенно об увеличении пенсий подаются как забота о народе, там этот шаг в первую очередь рассматривается как экономически оправданный расчет.

Сто пятьдесят миллиардов долларов в чрезвычайном порядке направляется на поддержку налоговых льгот, каждому гражданину выдается по 600 долларов ради роста потребительского спроса и оживления экономики. Внутренний рынок США развивается в первую очередь благодаря повышению покупательской способности населения, что наши либералы-рыночники боятся признать. А может быть, есть смысл изучить опыт не только США, но и многих развитых стран, которые не сидят на газово-нефтяной игле, а двигают экономику, сделав ставку на рост внутренних потребностей.

Второй пример связан с первым. Почему у нас существует табу на изменение бюджета и налогового законодательства? Почему нельзя вносить коррективы, если это необходимо для экономики и, главное, выгодно для нас? Почему, например, США не боятся принимать соответствующий закон и вмешиваться в уже утвержденный бюджет? Отчего нельзя изменять ставку налогов, хотя это жизненно важно?

Недавно на высшем уровне было сказано о необходимости скорейшего снижения налогового бремени. Но на министерском уровне, как только отзвучали аплодисменты, все предложенные меры были отложены на потом. Со ссылкой на то, что бюджет утвержден Думой и все статьи расписаны.

Или еще один сюжет. Всем ясно, что Россия не сможет успешно развиваться, если не будет опираться на сотрудничество с другими странами СНГ. История распорядилась так, что они без нас и мы без них жить не можем. Как, впрочем, и все страны без нормальных добрососедских отношений. Но у нас почему-то почти каждый шаг на пути сближения приобретает политический оттенок. Касается ли это газовой проблемы между Россией и Украиной, вина из Молдавии, «Боржоми» из Грузии и так далее. Может быть, стоит поучиться у Евросоюза умению объединяться, методично решая одну проблему за другой. При этом не политизируя их. Ведь понимаем, что другого пути ни у нас, ни у наших соседей нет.

Мне нравится подход к проблемам России Милтона Фридмана. Когда после падения Берлинской стены и распада Советского Союза его спрашивали: что надо сделать бывшим коммунистическим странам, чтобы иметь рыночную экономику, – он отвечал: заниматься приватизацией. Но позднее признался, что был не прав. Россия, по его мнению, провела приватизацию так, что были созданы, по сути, частные монополии, частные системы централизованного планирования, которые заменили централизованное планирование государства. И оказалось, что верховенство закона, наверное, более фундаментальная ценность, чем приватизация. Приватизация бессмысленна, если нет власти закона.

Не берусь судить, прав или нет нобелевский лауреат по экономике. Но я твердо уверен, что способ его самокритичного мышления нам нужен на всех уровнях управления страной. 🦋

**Макар ВИТАЛЬЕВ**



[www.expocentr.ru](http://www.expocentr.ru)

**УВЕРЕННОЕ  
ДВИЖЕНИЕ  
ВПЕРЕД**

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ  
ВЫСТАВКИ И КОНГРЕССЫ**

123100, Россия, Москва,  
Краснопресненская наб., 14  
Тел.: (495) 255-39-46,  
(495) 255-37-99  
Факс: (495) 605-72-10  
E-mail: [centr@expocentr.ru](mailto:centr@expocentr.ru)



**ЭКСПОЦЕНТР** – одна из ведущих выставочных организаций стран Восточной Европы и крупнейший организатор международных выставок и конгрессных мероприятий в России. Экспоцентр организует участие российских фирм и организаций в выставках и ярмарках за рубежом; в течение многих лет по поручению Правительства Российской Федерации является организатором российских экспозиций на Всемирных выставках.

**Ежегодно на Центральном выставочном комплексе «Экспоцентр» проходит более 100 выставочных мероприятий различного масштаба и значимости. В них принимают участие около 30 тыс. экспонентов. Число посетителей – более 1 млн. человек.**

**Общая площадь ЦВК «Экспоцентр» – более 200 тыс. кв. м, общая выставочная площадь – 135 тыс. кв. м: закрытая – 85 тыс. кв. м, открытая – 50 тыс. кв. м.**



ЦВК «Экспоцентр» располагает девятью выставочными павильонами с самой современной инфраструктурой и инженерно-техническим оснащением, залами для проведения конгрессов, пресс-конференций, заседаний, симпозиумов; предоставляет услуги, связанные с проведением выставочных и конгрессных мероприятий.

Большинство выставочных мероприятий, организуемых непосредственно Экспоцентром, проводятся под патронатом Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

С 1975 года Экспоцентр – член Всемирной ассоциации выставочной индустрии (UFI), главной выставочной организации мира. Восемнадцать международных смотров Экспоцентра одобрены и зарегистрированы этой ассоциацией.

С 1978 года Экспоцентр является членом Ассоциации организаторов национальных и коллективных экспозиций на международных торговых ярмарках и выставках (InterExpo).

С 2006 года Экспоцентр – член Международной ассоциации конгрессов и конференций (ICCA).

В 2005 году Экспоцентр был принят в Международную ассоциацию конгрессных центров (AIPC).

Экспоцентр – учредитель и член Российского Союза выставок и ярмарок (РСВЯ) с 1991 года. Двадцать одна выставка Экспоцентра сертифицирована и имеет Знак РСВЯ.





На встрече с членами Президиума правления Торгово-промышленной палаты Российской Федерации 11 декабря 2007 года В. В. Путин одобрил опыт работы ТПП России по контролю качества продукции для нужд армии.

«Я согласен с вами в том, – отметил он, – что закупки для государственных нужд должны использоваться как реальный экономический стимул к росту качества отечественных товаров и услуг...»

## ПРОВЕРКА НА ДОРОГАХ Особенно на дорогах к потребителю

Вот что в связи с этим рассказал нашему журналу генеральный директор автономного некоммерческого объединения «Союзэкспертиза» ТПП РФ Вячеслав ГОЛИЦЫН

**Какое место заняла в деятельности «Союзэкспертизы» проверка качества продукции для нужд Вооруженных сил РФ?**

Участие нашего объединения в проверке качества товаров и продуктов, поставляемых Российской армии по гособоронзаказу (за исключением экспертизы качества вооружений), мы считаем одним из важнейших направлений нашей работы. По данному вопросу в прошлом году Торгово-промышленная палата РФ и Федеральная служба по оборонному заказу подписали соглашение о сотрудничестве.

В ходе проверок, которые – хочу подчеркнуть это особо – проводились бесплатно, было выявлено прямо-таки катастрофическое положение с армейскими поставками. В 2005 году доля забракованных специалистами «Союзэкспертизы» товаров для армии составила 60 процентов(!) от общего объема поставок. А у одного из поставщиков забраковали даже 78 процентов изделий. Кстати, к 2007 году эта доля сократилась до 10–12 процентов.

За один только 2007 год АНО выполнило около четырех тысяч экспертиз товаров и продуктов гособоронзаказа. Установлено, что во многих случаях в солдатские и офицерские столовые вместо сливочного масла направлялся маргарин отнюдь не лучшего качества. Солдатская обувь была такой, что мозоли на ногах гарантировались. Одежда пошита кое-как, а грубые швы приводили к волдырям на теле...

Выявить эти недостатки было нелегко. Нашим инспекторам угрожали, предлагали взятки – однора-

зовые и «системные», то есть когда обещали выплачивать в течение длительного времени своеобразные ежемесячные или ежеквартальные «пособия». Некоторые региональные руководители оказывали нажим на инспекторов. Чаще всего предлагали внести исправления в уже готовые экспертные заключения. К нашему удивлению, лиц, заинтересованных в прямом обмане армии, оказалось гораздо больше, чем мы предполагали. К сожалению, и наши работники в некоторых случаях не проявляли твердость. До получения взяток и внесения изменений в протоколы о результатах проверок дело, к счастью, ни разу не дошло, но под давлением сверху люди подчас отступали. Пришлось наложить взыскания на некоторых работников.

Но в итоге всей этой работы качество поставок менялось в лучшую сторону буквально на глазах. В последнем квартале 2006 года доля продовольствия, качество которого в той или иной мере не соответствовало требованиям госстандартов, технических условий, санитарных норм и правил, составляла 48 процентов. К концу 2007 года она сократилась до 9,23 процента.

Всего предотвращено поставок недоброкачественного продовольствия и имущества в армию более чем на 400 миллионов рублей. На пути к армейским столовым было остановлено более 7,5 тысячи тонн продуктов, не отвечающих установленным нормативам. Было принято решение о проверке всех ста процентов поставляемых в армию

продуктов и обмундирования. Число попыток недобросовестных поставок в армию по гособоронзаказу за один год сократилось в 1,6 раза.

Конечно, мы не могли проверить все армейские склады и всех поставщиков продуктов и товаров для Вооруженных сил. Но хотя наши проверки были выборочными, их масштабы впечатляют. Они проводились на военных базах и складах, на предприятиях-поставщиках, они осуществлялись по 28 видам продовольствия и 24 видам военного имущества. В проверках приняли участие экспертные подразделения 32 территориальных торгово-промышленных палат и 14 организаций холдинга «СОЭКС». Наши эксперты побывали на 69 продовольственных и 25 военных вещевых складах во всех военных округах и на флотах



ВС РФ. В наши лаборатории из 49 городов РФ было направлено 1324 пробы продовольствия и образцов имущества.

В ряде случаев экспертизы с использованием специального оборудования проводились непосредственно на военных базах и складах. Кроме того, наши эксперты основательно поработали среди крупных поставщиков продуктов для армии.

**Были ли случаи, когда ваши вердикты о неудовлетворительном качестве продуктов и товаров для армии оспаривались производителями и поставщиками?**

Были, но немного. Чаще всего ссылались на порчу грузов из-за неправильного хранения или складирования. Мы это учли и взяли за правило: осуществлять проверку, как я уже говорил, непосредственно на военных складах. Мы удостоверились, что правила хранения неукоснительно соблюдались. Тут уж, как говорится, крыть было нечем...

Или предлагали поставщикам проводить так называемые «предотгрузочные инспекции», когда товар проверяется, прежде чем он будет загружен

в вагоны или трейлеры. От таких проверок наши партнеры, как правило, отказывались.

Впрочем, с одним поставщиком армейской обуви «воевали» целый год. Проверка же показала, что дефект оборудования – источник брака – был совершенно ничтожным: для его устранения понадобилось всего несколько дней. В данном случае помогло то, что квалификация наших экспертов оказалась значительно выше квалификации фабричных технологов.

Случаи, когда наших экспертов на предприятиях встречают, мягко говоря, недоброжелательно, увы, нередки. Но все заканчивается тем, что их благодарят за помощь и обычно приглашают приехать еще.

**Есть ли гарантии, что столь тревожная ситуация с поставками недоброкачественных продуктов и товаров Российской армии не повторится в будущем?**

Во-первых, проделанная работа – не разовая кампания. Мы продолжим ее и в будущем. Во-вторых,



проделана и определенная учебно-методическая работа. Наши эксперты совместно с представителями Минобороны провели в Саратове, Иркутске, Санкт-Петербурге и Москве совещания-семинары по вопросам реализации госконтракта. Их участникам переданы методические материалы, призванные помочь в освоении современных методов проверки качества товаров и продуктов.

Кроме того, в ряде случаев по настоянию наших экспертов изменены технические условия производства отдельных изделий, в которых обнаружены серьезные дефекты. Так, придется внести коррективы в производственный процесс производителям хромовых ботинок с высокими берцами: на этих ботинках обнаружены опасные для солдат «грубые складки и морщины», «неровности в виде бугров». Предстоит также изменить крой деталей «костюмов летних полевых камуфлированной расцветки» и «кителей шерстяных».

Недавно заключены соглашения с МЧС России о проведении аналогичных проверок продовольствия и одежды, поставляемых этому министерству. Готовится аналогичное соглашение с МВД РФ.

Не останемся мы в стороне и от поставок по госзаказу для Олимпиады в Сочи.

**Почти во всех странах государственные структуры являются крупными покупателями товаров и услуг. В их руках до 10–15 процентов валового национального продукта страны. Как обстоят дела в этом отношении в России?**

Объем закупок продукции такого рода правительством России и подведомственными ему орга-



низациями все время растет. Отчасти это связано с реализацией национальных проектов. Планируется ускорить оснащение больниц и поликлиник новейшим оборудованием, модернизировать учебные классы в тысячах школ. Все это требует развития системы контроля качества и разработки норм безопасности в первую очередь у тех производств и компаний, которые участвуют в программах нацпроектов. Разумеется, надо шире привлекать к этой работе и экспертные организации. Наш опыт убедительно свидетельствует о больших потенциальных возможностях АНО «Союзэкспертиза» в работе с государственными организациями.

**Не считаете ли Вы, что «Союзэкспертиза» добровольно «взваливает» на себя непосильную ношу?**

Нет, не считаем. Действительно, наша работа усложняется. Но ведь и мы растем, совершенствуемся. Сейчас, в преддверии нашего 85-летия, мы представляем собой структуру, включающую десять отделов. Это холдинговая система. У нее 45 дочерних предприятий, расположенных в разных регионах. Представительства компании есть также в ряде зарубежных стран – Франции, Китае, Чехии, Сербии и других. В финансовом плане мы – самоокупаемая организация.

Теперь мы занимаемся не только оценкой экспортных и импортных товаров и продуктов, но много

работаем по заказам и заявкам российских предпринимателей и государства. Однако работа в сфере внешнеэкономических связей была и остается в числе наших главных интересов. Наша задача – обеспечить такой контроль, чтобы через российскую границу – ни в ту, ни в другую сторону – не проникали недоброкачественные изделия.

О масштабах деятельности «Союзэкспертизы» говорит такая цифра: в прошлом году нами проведено, представьте, около 300 тысяч лабораторных проверок и испытаний различных видов продукции. И это при том, что мы тщательно следим за соблю-



дением международных стандартов, особенно учитывая предстоящее вступление России в ВТО. Пока у нас не слишком много предприятий и фирм, освоивших эти стандарты. Вот почему я считаю, что нам не следует торопиться с вступлением в эту организацию. Ведь большинство отечественных предприятий проигрывают в конкурентном соревновании с западным менеджментом! Даже если продукция наших предприятий будет вполне качественной, но это качество не будет подтверждено соответствующими сертификатами, потребитель все равно будет отдавать предпочтение сертифицированным фирмам. А таковых у нас, увы, ничтожное меньшинство – всего около 2,5 процента от общего числа компаний.

**Вячеслав Анатольевич, назовите, пожалуйста, особенно сложный и ответственный товар, проверка которого была доверена вам.**

Полагаю, что это контроль качества топлива и оборудования АЭС. Для выполнения работ еще в 1974 году у нас был создан специальный отдел. Первый заказ поступил от финской фирмы «Иматран Войма» на контроль качества оборудования и топлива, производимого в Советском Союзе для строящейся АЭС. С тех пор был произведен контроль 41 перегрузочного комплекта для обоих блоков АЭС. Впоследствии было налажено сотрудничество с чешской, словацкими, украинской атомными электростанциями. Периодические аудиты показали, что работа наших экспертов полностью соответствует требованиям международных стандартов.

Занимаемся мы и экспертизой импортных генно-модифицированных продуктов. Проблема эта очень непростая, а потому она находится в сфере нашего особого внимания. Замечу, что наши лаборатории первыми установили у себя соответствующие приборы и сейчас располагают часто уникальным оборудованием, позволяющим выявлять потенциально опасные для людей добавки в пищевые продукты. Как правило, такие контрольно-испытательные установки и аппараты недешевы, но мы идем на любые затраты для сохранения здоровья людей.

Пока нет особых оснований для категорического запрета продажи этих продуктов – мнения ученых на этот счет, как известно, разделились, хотя, как известно, европейские страны постепенно отказываются от производства и продажи таких продуктов, и над этим фактом следовало бы задуматься. Но мы добиваемся, чтобы информация о таких продуктах или о включении их в качестве составляющих консервов, пищевых концентратов обязательно указывалась на упаковке и этикетках. Особо отмечу, что наиболее успешно развивается наше сотрудничество в этом направлении прежде всего с московскими организациями.

Кстати, положение с продуктами питания очень тревожное. Мясо-молочных изделий, фруктов и овощей, произведенных без применения сомнительных удобрений и инсектофунгицидов или на базе генно-модифицированных сортов, становится на рынке все меньше и меньше. Не выглядит необоснованным утверждение некоторых специалистов, что абсолютно безвредных продуктов сейчас просто нет. По сути, из огромного их ассортимента приходится выбирать лишь наименее вредные для здоровья.

Одновременно хочу подчеркнуть, что присутствие или неприсутствие на российском рынке генно-модифицированных продуктов – это сфера компетенции многих государственных органов, и «Союзэкспертиза» – только одно из звеньев в этой сложной цепочке. Окончательные решения как по данной общей проблеме, так и по отдельным конкретным продуктам должны носить государственный характер, и они находятся за пределами компетенции АНО. Но мы делаем все от нас зависящее, чтобы сделать минимальными шансы продуктов сомнительного качества попасть на столы россиян.



... действуя в Ваших интересах

**КАЧЕСТВО**

**БЕСПРИСТРАСТНОСТЬ**

**УВЕРЕННОСТЬ**



## ЭКСПЕРТИЗА

**Мы производим:**

- Экспертизы качества, количества товаров и сырья, комплектности оборудования
- Экспертизы страны происхождения товара.
- Аудит поставщиков
- Экспертизы образцов продукции представленной на выставках.
- Экспертизы качества товара бывшего в использовании
- Идентификацию товаров и сырья
- Экспертизы по заявке правоприменительных органов



**В целях:**

- Подтверждения соответствия нормативным и техническим документам
- Соблюдения условий договора.
- Оформления сертификатов форм «А», «СТ-1», «Общая».
- Снижения рисков.
- Получения преференций и льгот.



**В целях:**

- Подтверждения соответствия нормативным и техническим документам
- Соблюдения условий договора.
- Оформления сертификатов форм «А», «СТ-1», «Общая».
- Снижения рисков.
- Получения преференций и льгот.



Международная федерация инспекционных агентств  
International Federation of Inspection Agencies  
Услуги сертифицированы по ИСО 9001:2000

**АНО «СОЮЗЭКСПЕРТИЗА» ТПР РФ**  
 Адрес: 101000, Москва, Чистопрудный бульвар, д.5/10  
 Москва, 109012, ул. Ильинка, 5/2  
 125009, Москва, ул. Малая Дмитровка, д.13/17  
 Тел./факс: (495) 660-58-68, 621-52-24;  
 Тел.: (495) 621-56-75

[www.soex.ru](http://www.soex.ru)

# Поговорим об инвестициях

В последнее время много пишут о рекордном росте инвестиций в Россию. Но так ли это? Если посмотреть на цифры, то повода для особого оптимизма нет. Общий приток капитала в небанковский сектор вырос в первом полугодии 2007 года в 2,7 раза, а прямые иностранные инвестиции (ПИИ) – в полтора. Да и по абсолютному размеру ПИИ мы еще далеки, например, от китайской экономики. Отраслевая структура иностранных инвестиций также практически не меняется. Незначительный рост притока ПИИ в обрабатывающий сектор в первом полугодии прошлого года еще не делает погоды. Пока инвестиции всё так же направлены больше в добывающие отрасли, торговлю, услуги, операции с недвижимостью, финансы, строительство. Положительный момент – увеличение прироста инвестиций в основной капитал. Он впервые превысил двадцать процентов (ранее было десять – тринадцать).

Такой всплеск инвестиций для нас хорош. Но главное, чтобы он закрепился, иначе поддерживать высокие темпы роста ВВП будет невозможно. Да, у нас высокий приток капитала в экономику, но не надо забывать, что и отток капитала у нас тоже растет. А наши крупные компании очень быстро наращивают свои зарубежные активы.

Значительный приток иностранного капитала не означает, что эти деньги сразу выльются на потребительский рынок. А это существенно скажется на показателях инфляции. Последствия во многом зависят от того, куда пойдут эти деньги. Разумеется, так или иначе приток капитала связан с динамикой денежной массы и инфляции, но это лишь один из многих факторов. Пока цифры Банка России говорят о том, что темпы роста денежной массы по сравнению с прошлым годом практически не изменились.

Хотя массивный приток инвестиций в Россию в последние годы находился в русле общей для развивающихся рынков тенденции, его российская форма все же имеет отличия. В притоке средств на развивающиеся рынки, по данным Всемирного банка, 65 процентов приходилось на инвестиции и лишь 35 – на кредиты и займы, в России же соотношение было прямо противоположным. В результате на нашу долю приходится порядка девяти процентов общемировых частных инвестиций в экономику развивающихся стран и при этом около 30 процентов всех кредитов, предоставленных компаниям развивающихся рынков. На инвестиции, осуществляемые на возвратной основе, приходится около 75 процентов всего притока капитала.

Причины этого очевидны. Россия является нетипичным «развивающимся рынком». Тенденция перетока средств на развивающиеся рынки накладывается на тенденцию продолжающегося роста сырьевых цен, увеличивающего прибыли российской экономики. В то время как

развивающиеся рынки использовали сложившуюся конъюнктуру для массированного привлечения инвестиций, стратегия России заключалась в замещении необходимых инвестиций дешевыми кредитами. Этот «инвестиционный маневр» и стал экономическим фундаментом «нового курса» в экономической политике.

Именно новые возможности привлечения средств позволили осуществить широкую экспансию государства (в виде госкомпаний) в хозяйственной сфере. В целом же «новый курс» – отказ от инвестиций в пользу кредитования – явился экономическим выражением идеологии «суверенизации».

Часть прежних приоритетов сохраняет свою актуальность (сдерживание роста расходов, накопление резервов, балансирование между укреплением рубля и темпами инфляции), но часть – существенно меняется. Участие государства в капитале крупных компаний и политика интеграции активов в крупные холдинги рассматриваются как позитивные процессы, улучшающие условия кредитования. Но тем не менее проблемы институционального развития и эффективности управления должны становиться все более актуальными.

Все это заставляет скорректировать взгляд на перспективы инвестиционного роста в России. Но это же позволяет поставить под сомнение распространенное утверждение о том, что при нынешнем нефтяном буме стране удастся избежать прошлых ошибок и жить по средствам, накапливая прибыли в резервах. На самом деле российская экономика вот уже третий год как кредитует на мировых рынках под залог сверхприбылей от торговли топливными товарами. И если прибыли российских компаний от этой торговли начнут сокращаться, а цена заимствований расти, правительству придется поддержать госкомпанию и госбанки средствами из резервов. Это оно уже продемонстрировало, направив в госбанки «инвестиционные средства».

И что в «сухом остатке»? Можно сказать, что у нас недостаточно диверсифицированная экономика, не задействован потенциал инновационного роста, нет современных конкурентных преимуществ. Утверждать, что устойчиво развивается несырьевой сектор и производства с высокой добавленной стоимостью, было бы большой натяжкой. Низкие темпы прироста инвестиций и колоссальный разрыв между инвестициями и сбережениями в экономике – наши болевые точки. Ни в одной нормально развивающейся стране нет ситуации, когда сбережения превышают инвестиции в полтора-два раза. Об этом пора задуматься. 

Сергей ТАМАРИН





**ПАРТНЕР**

№ 2 (19) • АПРЕЛЬ • 2008

## ДЕМОГРАФИЯ В РОССИИ

**36**

**Владимир Якунин**

Россия не приговорена к вымиранию



**40**

**Сергей Капица**

Наш «софт» отстает от «железа»



**42**

**Николай Петров**

«Синдром Воронина»



# РОССИЯ

## НЕ ПРИГОВОРЕНА К ВЫМИРАНИЮ

**Владимир ЯКУНИН,**  
научный руководитель Центра проблемного анализа  
и государственно-управленческого проектирования, президент ОАО «РЖД»



Тревожные проявления демографического кризиса в России очевидны. Именно поэтому политическое руководство страны ставит задачи его преодоления в ряд приоритетных. Конечно, далеко не все страны стоят перед проблемой депопуляции. Для некоторых, напротив, актуальным является перенаселение страны. Но российская демографическая ситуация – особого рода. Нельзя забывать, что Россия – по-прежнему крупнейшая страна на земном шаре. И в этом смысле тенденция к сокращению численности населения может в перспективе актуализировать вопрос о ее территориальной целостности и государственном суверенитете.

Тема статьи – о связи национальной идентичности и демографического кризиса. У кого-то может возникнуть вопрос, почему эти проблемы объединены? На наш взгляд, такое совмещение содержит весьма глубокий смысл. Поэтому на суд выносятся гипотеза о существовании прямой зависимости демографических процессов от фактора национальной идентичности. Разрушение национальных традиций и идентичности народов самым негативным образом ска-

зывается на показателях естественного воспроизводства населения. В России, в частности в 90-е годы, в рамках неолиберальной ценностной парадигмы на уровень индивида настойчиво привносилась эгоцентрическая установка жизни для себя, а не ради детей и не ради предков.

Общество, утратившее связь с прошлым и будущим, обречено. Прошлое традиционно олицетворяют родители, будущее – дети. О симптоме разрыва данной связи в России свидетельствует произошедшее в 90-е годы резкое снижение уровня рождаемости и продолжительности жизни. В этой статье попытаемся осмыслить значение государственной управленческой политики в области регулирования демографического развития.

Каков «портрет» российского демографического кризиса? Наиболее красноречивы сравнительные данные рождаемости, смертности, ожидаемой продолжительности жизни. Главными чертами кризиса являются – подчеркнем это – системные изменения всех без исключения показателей демографического состояния в негативную сторону: рождаемость снизилась, смертность повысилась, ожидаемая



избравших путь развития, «предписываемый» идеологией глобализма. Мы не подвергаем сомнению объективность мирохозяйственной интеграции, роста влияния глобальных коммуникаций. Но это вовсе не тождественно согласию со стремлением определенных кругов «построить» все страны, народы и цивилизации мира по одному шаблону. В действительности у многих из тех народов, которые придерживаются своих национальных традиций, продолжительность жизни заметно превышает российские показатели.

В отношении третьего из основных демографических показателей – смертности в общественном сознании формируется ряд мифов, например, о первостепенной роли алкоголизации. Однако детальный анализ показывает, что алкогольная смертность – это скорее не причина, а во многом следствие социального дискомфорта, поте-

продолжительность жизни упала, и даже миграционное saldo с точки зрения теряемого страной через эмиграцию и приобретаемого через иммиграцию качества человеческого капитала выглядит для России пока неприемлемо.

Управляемо ли демографическое развитие? Сможет ли Россия справиться с демографическим кризисом, и в принципе – есть ли в современном мире государственно-управленческие возможности воздействовать на демографическое развитие? Говорят, что низкая рождаемость в современном мире предопределена. Однако демографический опыт стран традиционного распространения ислама свидетельствует об обратном. Нет сомнений, что многодетность мусульманских семей во многом определяется спецификой религиозной традиции. Активная репродуктивность сохраняется и в других цивилизационных сообществах. Высокий уровень рождаемости в Индии, Израиле, в странах Латинской Америки, в США.

Россия в начале XX века тоже находилась в разряде наиболее репродуктивно развивающихся стран мира. Православие, очевидно, играло в плане влияния на демографические показатели рос-

сийского населения ту же роль, что и ислам, влияющий на репродуктивные установки современных мусульман. Обнаруживаются, таким образом, закономерности связи высокого уровня рождаемости с сохранением национальных, в частности религиозных, традиций.

Иногда критики государственных инициатив по выводу России из демографического кризиса говорят, что ситуацию с низкой рождаемостью исправить не удастся, так как это неотъемлемая черта постиндустриальной фазы развития. Говорится, что уровень рождаемости в России соотносится с общей демографической планкой западного мира. Тезис этот нуждается в корректировке.

Действительно, Европа находится в настоящее время в фазе низкой репродуктивности. Но европейская демографическая ситуация в преломлении к мировому масштабу рассмотрения есть скорее исключение из правила, нежели закономерность. К примеру, в Соединенных Штатах Америки рождаемость почти в полтора раза выше, чем в России.

Говорят также, что высокая продолжительность жизни характерна только для сообществ,





ри смысла жизни, утраты общенациональной идеи, столь важных в жизни российского населения.

Демографическое развитие и государство. Демографическая ситуация лучше любой иной сферы жизни общества свидетельствует о его жизнеспособности. Среди причин, снижающих демографические показатели, не только материальные причины, но и утрата цивилизационной идентичности. Не случайно даже в благополучной Европе бьют тревогу, прогнозируя время, когда на свет появится последний коренной немец или англичанин. Нельзя забывать, что государство, как писал Аристотель, – это прежде общение, форма внутренней взаимосвязи граждан. В этом смысле государство демонстрирует другую, подчас более важную сторону своей природы.

В частности, с одной стороны, оно формирует атмосферу, духовный климат общения граждан, а с другой – помогает или не помогает раскрытию характера их культурных ориентаций и ценностей, реализует ту или иную степень усвоения людьми консолидирующих общество идей. С этой точки зрения государство понимается как социальное пространство, которое может либо способствовать, либо препятствовать реализации жизненных стратегий граждан, в частности – репродукционных.

С этих позиций и с точки зрения решения демографической проблемы государство – это не столько аппарат управления, административный механизм (пусть даже безупречного распре-

деления и перераспределения общественных ресурсов), сколько культурная общность, сообщество граждан, приверженных совершенно определенным идеалам и ценностям.

Однако в условиях глобализации мира государство просто обязано предупреждать чужеродные либо реакционные формы перерождения отечественных ценностей и традиций, противостоять радикальным и экстремистским способам их освоения. Государство должно поддерживать неизбежный синтез национальных ценностей с передовыми идеями и представлениями других культур. Ну и, наконец, жизнеспособность базовых для общества идей должна постоянно поддерживаться сознательными усилиями как властей, так и всех ответственных политических сил по их закреплению в сфере воспитания, культуры, образования, нравственности.

В конечном счете это направление деятельности государства способно показать, складывается ли в обществе – и насколько долго – тот внутренний климат, та духовная атмосфера, которая сможет помочь человеку поддерживать свой микромир, реализовывать свои внутренние цели, в том числе и в части продолжения рода.

Конечно, мы далеки от того, чтобы преуменьшать значение иных, и прежде всего экономических, факторов для преодоления кризиса депопуляции. Это, безусловно, комплексная проблема, которая требует учета столь же широкого круга факторов и активизации усилий властей в различных

областях жизни. И в этом смысле крайне важны рост уровня доходов населения и его занятости, обеспеченность граждан добротным и доступным жильем, повышение качества медицинских услуг. Но нельзя сводить к ним весь перечень требуемых от государства мер.

Более того, учитывая сложившееся в последние годы пренебрежение к воспитательным мерам и осознавая, что одним из важнейших источников образовавшегося в демографической области положения стала общая ситуация в духовной сфере общества, думается, нужно акцентировать внимание именно на этом факторе. Кризисная ситуация в этой – да и не только в этой! – сфере общественной жизни в значительной степени вызвана кризисом объединяющих страну национальных ценностей, идейной дезориентацией людей, их разuverенностью в способности государства решать повседневные проблемы общества на основе принципов справедливости и порядка, да и просто утратой элементарного гражданского самоуважения.

Нельзя обойти и вопрос об эволюции базовых ценностей наших сограждан в условиях глобализации и интенсификации межкультурных контактов. Сегодня этот вопрос обретает особое значение и остроту. Ни для кого не секрет, что культурные, а точнее, контркультурные эксперименты (особенно в молодежной среде) способны продуцировать у людей разнообразные формы отчуждения от социума, неуважения к власти, встраивать в их системы миропонимания элементы радикализма и экстремизма. От таких порожденных информационной открытостью мира форм ценностного синтеза страдают многие страны, в том числе и демократически развитые. Однако крепость институтов государства и гражданского общества помогает им справляться с такими деструктивными эффектами.

В то же время в нашем отечестве слабость многих органов государства, их неумение ясно заявить понятные для людей идейные приоритеты не помогают решать проблемы, а даже усугубляют имеющиеся в этой сфере трудности.

Можно привести немало примеров того, как государство «делает промахи» по части идейного влияния на общество. Однако, пожалуй, самым ярким подтверждением этому является несбалансированность его политики по отношению к СМИ. И дело даже не в том, что власти применяют административные рычаги воздействия на многие органы массового информирования, плохо борются с провокациями или не могут обеспечить конституционный порядок на информационном поле, удалив с него всевозможных экстремистов и шовинистов.

Главное, что естественный в любом уважающем себя государстве нравственный контроль над СМИ подменяется контролем бюрократическим, не несущим гражданам ни ясного понимания перспектив общественного развития, ни уважения к государству. В результате этот мощнейший аппарат коммуникации власти с населением утрачивает свою идейную, патриотическую направленность, как правило, «рассыпаясь» на защиту различных корпоративных интересов, амбиций отдельных политических деятелей. И это особенно досадно, поскольку информационный ресурс становится ныне системообразующим фактором проведения государственной политики.

Российское государство должно делать все, чтобы, сохранив уникальность отечественной культуры, лучшие духовные традиции русского народа и его цивилизационную специфику, включить весь этот потенциал в свою повседневную политику, в механизмы реализации стратегических целей и задач. Думаем, что именно этот источник социальной активности способен укрепить единство российского общества, усилив тем самым шансы на успешное решение социальных и демографических проблем.

Наличие глубинной связи социально-демографических показателей развития общества с культурной идентичностью населения позволяет говорить о возможности более четкого цивилизационного оформления государственной политики. Так, памятуя о том, что в прежние времена важнейшим фактором высокого уровня рождаемости и прочности семейных уз

являлись православные традиции и ценности, было бы странно игнорировать этот факт при организации системы гражданского воспитания и стимулировании повышения рождаемости населения. Это же основание дает хороший повод для усиления взаимодействия государства с церковными структурами и институтами в деле пропаганды ценностей семьи, брака, деторождения. Представляется, что и в более широком контексте государство должно усиливать взаимодействие в этом направлении со всем спектром коммерческих, неправительственных и даже международных организаций, способных поддерживать его политику на данном направлении.

Безусловно, в силу многонационального состава российского населения, многовековых традиций межконфессиональности, совместности жизни разных этносов и народов всяческого уважения заслуживают все традиционные религии и культуры страны. Именно этот подход к культурному многоцветью страны и есть суть нашего понимания российской цивилизационной идентичности, интегрирующую основу которой исторически составляло русское культурное и государственное созидание на протяжении многих веков.

Очень серьезен вопрос взаимосвязи численности населения с развитием геополитических отношений. Он превратился в весьма и весьма прагматическую задачу государства при реализации целого ряда геоэкономических и геокультурных ориентиров развития России.

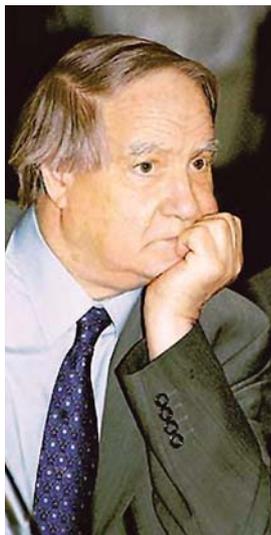
Все это составляет цивилизационную специфику российского общества. И ее следует учитывать при формировании многовекторной государственной политики на данном направлении. Поэтому, к примеру, пропаганда рождаемости для российских мусульман или буддистов, жителей Приморья или Чечни, а следовательно, предлагаемые им программы и решения других аспектов демографических проблем должны обладать своим специфическим содержанием.

Иными словами, креативность государственной политики в этом отношении должна быть поистине

неисчерпаема и при этом лишена механического заимствования опыта других стран. Мы видим, что демографический кризис спровоцирован социально-политическими событиями разной исторической глубины и вполне может быть обратим, если государство, проведя достоверную и детальную диагностику, построит свою комплексную демографическую политику как ответ на эту диагностику. Россия – как государство, находящееся на перекрестке межцивилизационного диалога и опыта, обладает демографической возможностью, которая сочетала бы характерную для Запада большую продолжительность жизни со свойственной ряду стран Востока высокой рождаемостью населения. Однако эта возможность может быть реализована не автоматически, а лишь в результате напряженной работы власти и общества.

Тот потенциал, который имеется у нашей страны, демонстрирует, что никакой фатальной приговоренности России к вымиранию не существует. 





Согласие автора этой статьи на публикацию мы получили 14 февраля сего года. В этот день Сергею Петровичу КАПИЦЕ исполнилось 80 лет. Редакция пожелала телеведущему программы «Очевидное – невероятное», известному ученому-физику сделать очевидным рекорд по продолжительности жизни. Ученый в очерке теории роста человечества утверждает, что демографические проблемы России подчиняются мировым законам. Нас заинтересовала точка зрения физика, который сумел обстоятельно проанализировать глобальные процессы в области демографии. При этом Сергей КАПИЦА подчеркивает, что, выражаясь на языке высоких технологий:

## Наш «софт»

Многие полагают, что корень проблемы и ее решение именно в «национальной идентичности». Однако все человечество переживает эпоху глобальной демографической революции – когда после взрывного роста население мира переходит к ограниченному воспроизводству и круто меняет характер своего развития. И все, что происходит в России, является отражением глобальных мировых процессов. Их изучение и проекция на нашу страну может больше помочь в поисках выхода из ситуации, нежели акцент на «национальный аспект». Кроме того, анализ этих глобальных процессов говорит о том, что вовсе не материальные ресурсы, не недостаток средств являются определяющими, и простого увеличения пособий, зарплат недостаточно, чтобы добиться результата. Определяющими являются моральное состояние общества и система ценностей.

### Сжатие времени

До рубежа 2000 года население планеты росло с постоянно увеличивающейся скоростью. Тогда многим казалось, что демографический взрыв, перенаселение и неминуемое истощение ресурсов природы приведет человечество к катастрофе. Однако в 2000 году, когда население мира достигло 6 миллиардов, а темпы прироста населения – своего максимума в 87 миллионов в год, или 240 тысяч человек в сутки, скорость роста начала уменьшаться. Более того, и расчеты демографов, и общая теория роста населения

Земли указывают, что в самом ближайшем будущем рост практически прекратится. Таким образом, население нашей планеты стабилизируется примерно на уровне 10–12 миллиардов. Переход от взрывного роста к стабилизации происходит в исторически ничтожно короткий срок – меньше ста лет.

Численность наших самых древних предков была порядка ста тысяч. С тех пор процесс нашего развития был неизменен, и именно поэтому его понимание так значимо сегодня, когда число людей возросло в сто тысяч раз. Ни один вид сопоставимых с нами животных никогда так не развивался, например: и сейчас в России живут около ста тысяч медведей или волков, столько же крупных обезьян в тропических странах. Секрет гиперболического, взрывного развития человечества состоит в том, что скорость его роста пропорциональна квадрату численности населения мира. Есть все основания считать, что это происходит благодаря обмену обобщенной информацией, которая распространяется путем цепной реакции и умножается на каждом этапе развития.

Древний мир длился около трех тысяч лет, Средние века – тысячу лет, Новое время – триста лет, а Новейшая история – чуть более ста лет. Историки давно обращали внимание на это сокращение исторического времени, однако, чтобы понять уплотнение времени, его следует сопоставить с динамикой роста населения. Так, 2000 лет назад насе-

ление росло на 0,05 процента в год, 200 лет назад – на 0,5 процента в год, а 100 лет назад – уже на 1 процент в год. Человечество достигло максимальной скорости относительного роста – 2 процента в 1960 году – на 40 лет раньше максимума абсолютного прироста населения мира.

В момент демографического взрыва, как в ударной волне, внутреннее время истории сокращено до предела. Этот предел сжатия времени не может быть короче эффективной жизни человека, и именно поэтому за этим следует крутой поворот в нашем развитии, наступает если не конец Истории, о чем заявил Франсис Фукуяма, то фундаментальное изменение темпов роста человечества. История будет продолжаться и после прекращения роста населения, но в более спокойном темпе.

### Стресс на всех уровнях

Рост, пропорциональный квадрату населения всего мира, это неизменный закон, применимый только для замкнутой системы – всего взаимосвязанного населения планеты. Его нельзя распространить на отдельную страну или регион, и развитие каждой страны следует рассматривать на фоне глобальных перемен. Кажется, что российский путь особый, но просто мы по своей географии, этническому составу, религиозному многообразию представляем «маленькую модель мира». Именно поэтому такое значение имеет анализ глобальных проблем.

Численность населения развитых стран уже стабилизировалась на миллиарде, они прошли через критическую точку замедления роста на 50 лет раньше развивающихся стран, и теперь в этих странах мы наблюдаем ряд явлений, постепенно охватывающих остальное человечество. Глобальный демографический переход в развивающихся странах затрагивает более 5 миллиардов человек и завершится во второй половине XXI века. Происходит это в два раза быстрее, чем в Европе. Скорость процессов роста и развития поразительна.

низванная преступность и коррупция. Быстрый рост сопровождается все большим неравновесием при распределении результатов труда, информации и ресурсов. В развитых странах рабочая сила перемещается из производства в сферу услуг. Так, в Германии в 1999 году оборот в секторе информационных технологий был больше, чем в автомобильной промышленности – столпе немецкой экономики.

Анализ показывает, что не количество ресурсов, а ограниченность технологии их освоения стали причиной демографического перехода.

а не черпать ее в религиозных учениях, которые сыграли огромную роль две тысячи лет назад и сегодня уже не справляются со своей задачей.

При стабилизации населения мира развитие не может быть связано с численным ростом, и поэтому следует обсудить, по какому пути оно пойдет. Оно может вообще прекратиться – и тогда идеи «заката Европы» получат свое воплощение. Но возможно и другое, качественное развитие, при котором смыслом и целью станет качество человека и качество населения. Мрачный про-

## отстает от «железа»

жает своей интенсивностью – так, экономика Китая растет более чем на 10 процентов в год. Такие изменения и рост происходили в России и Германии в канун Первой мировой войны и, несомненно, способствовали кризису XX века.

Динамика современного развитого общества, бесспорно, порождает стрессовую обстановку. Быстрота перемен приводит к стрессам на всех уровнях. На уровне отдельного человека (он «жить торопится и чувствовать спешит») это выражается в распаде связей, ведущих к образованию и стабильности семьи. Одним из следствий стало резкое сокращение числа детей на каждую женщину, отмеченное в развитых странах. Так, в Испании это число равно 1,20; в Германии – 1,41; в Японии – 1,37; в России – 1,21 и на Украине – 1,09, в то время как для поддержания простого воспроизводства населения в среднем необходимо 2,15 ребенка. Таким образом, самые экономически развитые страны, которые на 30–50 лет раньше прошли через демографический переход, оказались несостоятельными в своей главной функции – воспроизводстве населения. Этому способствует как то, что на образование уходит больше времени, так и распад традиционных идеологий в современном мире.

### Нужна программа

В период демографической революции в ряде стран, в том числе и в России, происходит распад сознания и управления обществом, эрозия власти, растет орга-

В России, в Советском Союзе была одна особенность: в силу географии, сложностей этнического состава, сложностей истории страна представляла как бы субглобальную единицу. И многие противоречия, которые сейчас есть в мире, между Югом и Севером, между разными культурами, проявлялись в рамках нашей отдельной страны. Более того, я считаю, что в российской традиции сильно развито умение ладить с такими проблемами. Российская империя и Советский Союз не могли бы создаваться без того, чтобы мы не умели как-то ладить с народами, примирять их. В старину, когда страны становились частью Российской империи, их правящая верхушка, их аристократия становилась частью правящей верхушки России. Даже их ордена становились орденами Российской империи. Вот сейчас московское правительство восстановило орден Святого Станислава. Это орден, пришедший к нам из Польши: когда Польша стала в XVIII веке частью Российской империи, то ее ордена приписали к реестру российских орденов.

Во многом исчерпаны идеи, необходимые для использования обобщенной информации, а образование и воспитание следующего поколения требует больше времени, чем раньше. Образно говоря, программное обеспечение – «софт» оказывается, как и в самих компьютерах, определяющим фактором. Как и в компьютерах «железо», материальные ресурсы не являются решающими, а только служат как подсистемы, поддерживающие наше существование и рост. В современном обществе «софт» не поспевает за «железом» – мы переживаем кризис программного обеспечения, когда развитие нашей культуры отстает от развития технологий. Нужно создавать новую систему ценностей, новую идеологию,

гноз Освальда Шпенглера для Европы пока не оправдался, что вселяет надежды: путь развития будет связан со знаниями, культурой и наукой. Именно новая Европа, в числе первых прошедшая через демографический переход, прокладывает путь к реорганизации экономического, политического и научного пространства.

Максимум неустойчивости развития, возможно, уже пройден. По мере стабилизации населения можно ожидать и возможную демилитаризацию мира. Образно говоря, история человечества отображает судьбу человека, который во время бурной молодости учился, воевал, обогащался и, пережив время приключений и поисков, наконец обретает семью и покой. 🍷



## «СИНДРОМ ВОРОНИНА»

Как применить потенциал пожилых асов в российской экономике?

Среди так называемых «лиц свободных профессий» эта проблема более или менее решена. Сотни пожилых мастеров играют на сценах театров, снимаются в кино, пишут картины, поют на эстраде, сочиняют романы. Кого интересует их возраст?

Но таких людей у нас подавляющее меньшинство. Большинство же приходило на службу в девять, уходило – в шесть, проектировали станки и ракеты, трактора и подводные лодки, руководили цехами и лабораториями, комбинатами и министерствами. И были среди них выдающиеся мастера своего дела – о них писали в газетах, снимали фильмы. Как и о тех, у кого «свободная профессия».

Но в 99 случаях из 100 выход на пенсию для таких означал отлучение от рабочего места. И, следовательно, от профессии и любимого дела, которому человек отдал много лет и в котором достиг высочайшего, многим недоступного мастерства.

...Лет 15–20 назад я иной раз просыпался от визга тормозов под окнами и громкого стука ботинок по лестнице – это приезжали и приходили за слесарем-сборщиком Петром Михайловичем. Нет, не с Лубянки при-

Из окна моей квартиры видна дальняя высокая крыша. И на ней – огромный щит, а на щите – большими буквами: «Старикам тут не место»... Знаю, что это всего лишь реклама нового американского фильма. Но она навеивает мысли, связанные не с фильмом, а с его названием. И с нашей реальностью. Чаще всего невеселые. И в самом деле, а где в России место старикам? Нет, не большим и беспомощным. Речь о тех, кому хоть и за 60, а то и за 70, но кто, слава Богу, здоров, крепок, жизнерадостен и готов работать. И, в частности, о тех, кто добился успехов и в прежней, и в новой экономических системах, кто подлинный ас в своей профессии. Речь о профессиональном «золотом фонде» страны.

ходили, а с номерного завода где-то в Тушино. И весь разбуженный подъезд знал: опять у них с монтажом очередного спутника не ладится. А разобраться, в чем там дело, и довести до ума капризный спутник мог только наш сосед – Петр Михайлович.

Теперь он лет семь как на пенсии. Прогуливается меж домами, кормит с ладони назойливых воробьев. Спросил его как-то: почему не работает?

В ответ: «Да кто же меня теперь, почти семидесятилетнего, возьмет?..»

Ну при чем здесь возраст? Голова при нем, руки – тоже. Мастерства же, полагаю, выдающегося у него никто не отнимал.

...В известной электротехнической фирме провозжали на пенсию одного из отцов-основателей компании, который провел ее через множество «мелей и рифов» зарождающегося рынка – и через бартер, и через дефолт. Каждый второй говорил на прощальном банкете, как не хочется отпускать юбиляра. Оказавшись за одним столом с гендиректором, я шепнул ему: так и не отпускали бы... Он едва заметно кивнул в сторону столиков, за которыми

сгрудилась молодежь: а им что – до 60 лет оставаться линейными менеджерами, максимум – заведующими отделами? Это действительно проблема.

Но неужто мастеру суперкласса после выхода на пенсию так трудно найти достойное занятие, где могли бы пригодиться и его огромные познания, и уникальный опыт, и мастерство?

Выход, а точнее выходы, есть. Но у нас как-то не востребованы.

Работодатели не отрицают, что многие пожилые люди, прошедшие школу управления при советской власти, умеют выслушивать людей, хорошо ориентируются в современной системе хозяйствования, могут дать дельный совет, помочь составить нужный документ. Я знал бывшего помощника министра, который до 80 лет и, кажется, даже дольше работал дежурным по приему посетителей в муниципальной управе, причем по «щадающему режиму» – через три дня на четвертый. Им не могли нахвалиться: человек он был собранный, аккуратный, умевший выслушивать любого, с каким бы запутанным делом тот ни приходил.

Найти подобную работу сложно, но можно. Бывшие директора заводов и строительных трестов работают консультантами в технических издательствах, преподают в вузах, пишут учебники, и, нужно сказать, неплохие. Выбор есть, хотя и не очень большой. Но все-таки это скорее возможность приработка к пенсии, но отнюдь не полное и эффективное использование потенциальных возможностей человека.

Есть еще один выход – занятие бизнесом. Причем близким к прежней деятельности. Я, например, знаю двух гендиректоров электротехнической и насосной фирм, которые без проблем «перетекли» из плановой системы в рыночную и успешны в новой среде.

Но это скорее исключения из правил: все же нынешний российский бизнес – для молодых и «зубастых». Да и сами бывшие руководители «социалистических производств» в бизнес не рвутся. По данным опросов Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, лишь от одного до семи процентов людей старше 60 лет пытались создать собственное дело, и далеко не все – удачно.

Существует, наконец, возможность для пожилых высококвалифицированных специалистов заниматься примерно тем же делом, что и в допенсионном возрасте. Но с этим сложнее всего. Почему-то считается, что бывшие министры и их заместители, начальники главков, директора заводов и другие специалисты высшего управленческого звена и высшей деловой квалификации ныне на работу не рвутся. Мол, у них все есть – квартиры, дачи, какие-то сбережения. Зачем им работать?.. Также распространено мнение, что на работу после выхода на пенсию стремятся в основном люди низкой квалификации.

Данные социологических опросов это опровергают. По сведениям того же института, среди работающих ветеранов бывших малоквалифицированных работников – всего 20 процентов, а специалистов высшей квалификации и руководителей – свыше 28. Как утверждают социологи и врачи, хорошее образование и высокий уровень квалификации помогают пожилым продлить трудоспособность, быть востребованными на рынке престижной занятости.

Помогать-то помогают, но результативность такой помощи все же невелика. Особенно это относится к мастерам своего дела не просто высокой квалификации, а к специалистам уникальным. Эти люди, по большей части полные сил, удостоенные множества наград и званий, известные в стране и во всем мире, остаются не у дел. И мы не задумываемся, что это вопиющая расточительность главного нашего национального богатства – интеллектуального потенциала нации. Особенно сейчас, когда наконец заговорили об экономике знаний.

Примеров на этот счет могу привести множество, но расскажу об одной судьбе, об одном человеке – о **Геннадии Петровиче ВОРОНИНЕ**.

Журналистские тропы не раз сводили меня с ним в ту пору, когда он в 1997–2001 годы возглавлял мощное федеральное ведомство, ответственное за все техническое регулирование в стране, – Госстандарт России. Но и в ту пору было мне ведомо, что имя Г. П. Воронина связывают не столько со стандартизацией или с работой в области качества, сколько с Военно-морским флотом страны.

Список должностей, которые Геннадий Петрович занимал в военном судостроении, а также список его наград, почетных званий и дипломов занимает много – нет, не строк – страниц. И выбрать из них самые главные – непростое дело. Доверимся сначала краткой биографической справке: «Родился 26 ноября 1941 года в селе Кустанаевка Куйбышевского района Хабаровского края, окончил Рязанский радиотехнический институт, доктор экономических наук, профессор, имеет 11 авторских свидетельств и свыше 150 научных статей и публикаций».

А теперь – сведения из книги «Неизвестный флот. Люди, факты, проблемы», вышедшей в 2004 году и написанной тоже людьми незаурядными – командирами крупнейших атомных подводных лодок и соединений, отцом и сыном Георгием Георгиевичем и Юрием Георгиевичем Костевыми.

Геннадий Петрович работал на ряде заводов, был заместителем министра судостроительной промыш-



ленности. С 1992 года занимал руководящие должности в оборонной промышленности Российской Федерации. Позднее – заместитель министра промышленности, одновременно – член коллегии Государственного комитета РФ по науке и технологиям. Один из организаторов разработки и серийного производства различных радиоэлектронных систем управления и стрельбовых систем для атомных под-

водных лодок, а также надводных кораблей. Мало кто знает, что он был председателем Межведомственной комиссии по испытаниям и сдаче на вооружение авианосцев «Адмирал Кузнецов» и «Адмирал Горшков». В 1997–2001 годах Воронин – председатель Госстандарта РФ.

Сегодня – президент Всероссийского общества качества и председатель Комитета Торгово-промышленной палаты РФ по качеству.



И подчеркну немало важное обстоятельство: Геннадий Петрович идеально здоров, бодр и жизнерадостен. Ему всего 67: в некоторых странах этот возраст считается «допенсионным». Что же он сейчас делает, с его-то «послужным списком»?

Он – гендиректор редакционно-информационного агентства «Стандарты и качество» и главный редактор одноименного журнала. Это – единственный в стране информационный центр по проблеме качества, которая всеми признается как одна из ключевых в решении задач экономического возрождения России.

Пост, безусловно, важный и ответственный. Но, согласитесь, совсем не соответствующий масштабу личности и профессиональных качеств Воронина.

Я не знаю, ставил ли он перед нынешним руководством экономико-технического сектора страны вопрос о возвращении в военное судостроение,

но подозреваю: не ставил. Не тот человек, чтобы выступать в роли «просителя».

Не знаю также, что сказали бы Воронину, если бы он обратился (или хотя бы намекнул) к «тем, кто принимает решения», с такой просьбой. Но зато знаю, что говорили другим его ровесникам, которые рискнули «выйти наверх».

Их пытались убедить, что время «технократов» миновало, сейчас – время «финансистов». И чтобы быть хорошим управленцем, важно отслеживать курсы акций и изучать конъюнктурные обзоры. Как довод: многие наши нефтегазовые магнаты не то что буровую вышку ни разу не видели, но и нефть от угля не отличат. И ведь добиваются успехов!.. Мол, экономика социализма и нынешняя рыночная экономика – это как небо и земля...

Возможно, так оно в принципе и есть. Но есть также материальная составляющая производства. Болт, гайка, насос, компрессор, реактор, атомная подлодка. Какая разница – сделаны они при социализме или при капитализме? Они должны быть сделаны хорошо. А добиться этого Воронин умеет.

Говорят также, что такие специалисты, как Воронин, в новых условиях не смогут управлять трудовыми коллективами – и заводским, и тем более – в масштабах отрасли. Мол, раньше хозяйственным руководителям приходилось заботиться обо всем на свете – о социалистическом соревновании, о строительстве и раздаче жилья, о распределении мест в детских садах, о перевоспитании пьяниц и лодырей...

Сейчас же все проще: зарабатывает работяга неплохо – он и квартиру себе купит, и путевку приобретет, и пить перестанет. А ежели не перестанет, законодательство таково, что уволить его – раз плюнуть. Никакой профсоюз не поможет.

Но, кажется, доуволяли до того, что на многих заводах некому работать, а с молодыми кадрами – вообще проблема: рабочего моложе 35–40 лет в цехах и не встретить. Между рабочим, с одной стороны, и руководством – с другой пролегла глубочайшая пропасть: общего языка им не найти, да и не ищет его никто. И тут люди типа Воронина пришлось бы как нельзя кстати. У «синдрома Воронина» наверняка есть несколько версий – не буду приводить здесь их все. Но одну приведу. Не я ее автор – она все из той же книги Костевых «Неизвестный флот».

Они задают справедливый вопрос: почему такой специалист, как Воронин, не востребован сегодня в судостроительной промышленности? Он может внести заметный вклад в возрождение ВМФ. И, продолжая эту мысль, настаивают на том, что такой подход касается не только Геннадия Петровича, но и высококвалифицированных рабочих-кораблестроителей, мастеров и инженеров. Костевы считают, что это может стать одним из направлений в программе возрождения кораблестроительной мощи России.

Вот вам и ответ на вопрос, поставленный в начале статьи: где место в промышленности страны таким, как Воронин? 🦋

**Николай ПЕТРОВ**



**ПАРТНЕР**

№ 2 (19) • АПРЕЛЬ • 2008

## **БИЗНЕС и ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО**

**46**

**Виталий Макаров**

Ради чего жить?



**50**

**Ясен Засурский**

Журналистика. Искушение рынком





# РАДИ ЧЕГО ЖИТЬ?

(Журналистский очерк)

В основе этих заметок лежит мысль Федора Достоевского: «Тайна бытия, человеческого бытия не в том, чтобы только жить, а в том, ради чего жить». Даже если поиски смысла жизни принимают самые невероятные формы, общество тем не менее старается не замечать нелепости. Как в сказке о Золушке, которая едет на бал в тыкве, запряженной мышами. Сознание должно отбросить неправдоподобность этого, но сказка осталась в веках, и мы с удовольствием рассказываем ее нашим детям. А все потому, что Золушка и Принц в конце концов зажили долго и счастливо.

Это относится и к идеологическим построениям. Лозунги о строительстве коммунизма захватывали нас в первую очередь потому, что любой человек мечтает о счастье. И как показало время, мы пытались доехать до него в тыкве, которую везли мыши, то есть мы

сами. Но это не мешало нам верить. Как и тем, кто жил до нас. Если обобщить мечты рабов Древнего Рима, то в лозунговой форме они бы звучали: «Да здравствует светлое будущее человечества – феодализм!» Для крепостных России – счастьем был бы капитализм.

История повторяется. Поэтому поиски национальной идеи в современной России вполне естественны. К тому же наша потребность в оформленной идеологии вызывается и вполне прозаическими причинами. Стремлением россиян сплотиться для того, чтобы выйти из унижительной ситуации, в которой мы оказались.

Но это не значит, что политик, «застолбив» свою заявку на национальную идею, получит золотоносный участок. Как-то Сергей Капица на вопрос о его отношении к такому поиску ответил, что в свое время он предлагал ЦК КПСС поднять всенародное движение за

освобождение Аляски от Америки. Тем более что юридически права США на эти земли не закреплены. В ЦК партии только посмеялись.

Некоторые мысли нынешних политиков чем-то сродни этой старой шутке, но тем не менее их обсуждают. К счастью, в, казалось бы, рыхлой идеологической материи существуют не менее строгие нормы, чем в точных науках. Идеология – теория, и создать ее можно лишь с помощью интеллекта. Это будет длительный и трудный процесс хотя бы потому, что в последние десятилетия много разрушалось и только-только началось созидание. Причем в условиях технологических изменений, которые шокируют наше сознание порой сильнее некоторых общественных переломов. Это видно в документах всех партий: «медведей», коммунистов, новых эсеров и партии одного актера. В них мировоззренческий

хаос. Никогда российское общество не было таким идеологически голым, как сейчас.

Причины понятны. Сложно найти нечто объединяющее в России, которую в прошлом столетии не раз ломали через колено. Ее во многом лишили способности самоанализа и восприятия новых идей. Может быть, поэтому правящая элита стремится заменить устремление в будущее прагматическим призывом – жить хорошо сегодня. Этот лозунг похож на американскую мечту о стране, где жизнь каждого человека будет лучше и он получит то, что заслуживает. В конечном счете – неплохой вариант.

Но при этом забывается, что «американская мечта», а по сути – потребительское общество навязывает свои идеологические условия. Мы уже в них очутились. Как ни странно, но эту мысль в моем сознании

боевиков, «зачистке» общественного сознания. С помощью профессионалов бизнес-шоу, за огромные деньги опустошаются головы, навязываются стереотипы поведения. По сути, внедряется идеология бездумного существования, размываются морально-нравственные традиции, народ превращается в быдло.

Об этом вслух не говорят. Удвоить ВВП? Да! Национальные проекты? Да! Обогнать соседей по планете? Да! Конечно, все это нужно для того, чтобы жить. Но серьезного разговора о наших убеждениях, нравственной атмосфере, идеологических принципах на общественно-государственном уровне нет. Понятно, что еще несколько лет назад это было бы опасно для нас. Во время и после перестройки страна раскололась на враждебные группировки. Идеологические симпатии и антипатии тянули нас в разные стороны. Но сейчас общество консолидируется. А на какой основе?

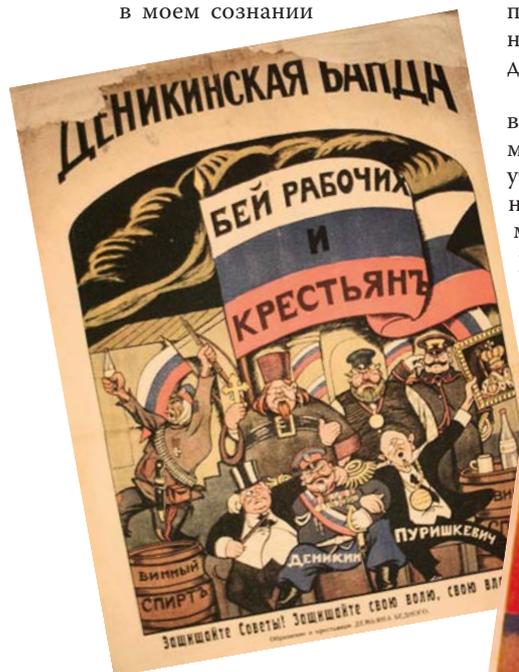
Мы крайне стеснительны в этих вопросах. Когда были беременны новой идеологией, то утверждали, что если и беременны, то совсем немного. Но теперь мы даже не на сносях. У нас родился ребенок. Потребительское общество. Вопрос в том, что нам делать дальше?

Речь не идет о революционных изменениях. России не нужны резкие движения. Но свято место пусто не бывает, и особенно в сознании россиян. Не потому, что мы богоизбранная нация. Просто совокупность идей, философских концепций, политических лозунгов, мифов, отражающих человеческие интересы, в конце концов обретает форму у любого народа. А особенность мышления русских к тому же отличается самоуглубленностью, если хотите – самокопанием. Поэтому независимо от определенных, которые даются нашему обществу (авторитарное, гражданское, демократическое, открытое, суверенное и прочее), мы все же определимся с пониманием того, что мы есть и ради чего живем.

И поиски новой идеологии уже начались. С этой точки зрения показательна недавняя дискуссия о «суверенной демократии» или о современной элите. Уже несколько лет Русская православная церковь ставит эти вопросы. Они поднимаются внутри партий, молодежных движений. В ближайшее время, я уверен, дискуссии по этому поводу разгорятся еще больше. И «виновниками» станут Владимир Путин и Дмитрий Медведев, которые, слава Богу, пришли к выводу, что наше будущее невозможно без развития человека.

Не вдаваясь в обсуждение содержательной части новой идеологии (это по силам пока несуществующей «могучей кучке» интеллектуалов), все же хочу затронуть некоторые вопросы на этот счет. Конституцией у нас устанавливается идеологическое многообразие, а поэтому никакая идеология не может быть государственной или обязательной. Обжегшись на молоке коммунистической идеологии, мы в девяностые годы стали дуть на мировоззренческую воду вообще. Но смею утверждать, что на выработку системы новых взглядов в нашем обществе решающее влияние окажет государство.

Почему? Хотя бы потому, что государство без идеологии, а значит, без стратегии развития существовать не может. Оно просто-напросто будет ненужным для тех,



утвердила Ксюша Собчак. Никто не тянул за язык эту, без сомнения, талантливую девушку, когда она заявила, что не понимает, почему ее в России ненавидят, как Гитлера. Конечно, в вопросе есть немало свойственного ей скандального эпатажа, но тему она затронула серьезную.

Я бы ответил так: люди ее ненавидят за участие в массовой, выражаясь языком наших



кто его составляет. Для населения. А также потому, что за Ксюшей и ей подобными стоят мощные группировки, которые формируют стереотипы, нужные для непрофессионального общества. Березовские, Гусинские, Невзлины, все те, кто имели и имеют экономическую власть, держали и держат в своих руках средства массовой информации. Они заведуют у нас идеологией и уж, будьте уверены, примут все меры, чтобы мы думали, как им надо.

Вспоминаю такой эпизод середины девяностых годов, когда я работал в департаменте информации МИД России. В то время шли российско-белорусские переговоры. Они проходили сложно. Наши отношения с Белоруссией вообще отличаются деликатностью. И необоснованная критика соседней республики российскими СМИ их осложняла. В то время как раз начиналась очередная кампания против Александра Лукашенко. Мне позвонил из Минска замминистра иностранных дел России, который участвовал в переговорах с белорусами, и дал поручение: «Нужно сделать все, чтобы не появились материалы, шельмующие наши отношения. Кажется, что-то готовится в программе «Время».

Звоню по кремлевской связи ведущему программы. Сообщаю о просьбе нашей делегации в Минске не трогать белорусскую тему. Иначе могут сорваться переговоры. Ответ: «Опять загоняете журналистов в цензурный коридор. Не получится! Через пятнадцать минут выхожу в эфир и разгромлю Лукашенко». Звоню в Минск. Замминистра говорит: «Подожди». Через минуту: «Скажи ведущему, что Березовский у нас в делегации. Он требует убрать из эфира Белоруссию». Передаю информацию. В ответ: «Что же ты раньше не сказал о Березовском?» Через пять минут на экране появляется разоблачитель всего и вся... И ни слова о Белоруссии.

А разве могло быть иначе? Уже в середине девяностых годов средства массовой информации в России стали переходить в руки новых русских. Сейчас же, когда из 1125 миллиардеров в мире 87 – россияне, большинство средних россий-

ских предприятий в частных руках, а 10 миллионов человек из малого бизнеса уже под их влиянием, вопрос принадлежности СМИ ясен полностью. Нужно также понимать, что уже произошло сращивание государственной бюрократии с капиталом.

Возьмем, для примера, наши печатные СМИ. Это значительная часть бизнеса. Год назад в стране было реализовано периодических печатных изданий на сумму 2,42 миллиарда долларов. Не правда ли, приличный доход даже без учета рекламы? В стране действуют свыше десятка мощных медиахолдингов с общей капитализацией от 0,5 миллиарда долларов и более. Эксперты прогнозируют, что и в текущем году инвестиционная активность на рынке печатных средств массовой информации также будет высокой, а вложения в эту отрасль могут составить около 2,5 миллиарда долларов. Это без учета более мощного телевизионно-радионного комплекса.

То есть можно констатировать, что на СМИ уже влияет не так давно народившийся, а точнее, искусственно созданный класс – новая русская буржуазия. Ее до сих пор стыдятся называть собственным именем, но история распорядилась так, что капиталисты стали хозяевами России, и в ближайшее время изменений не предвидится. Российские бизнесмены успешно сотрудничают с властью, формируют элиту, используя всю мощь капитала для достижения своих целей. Великое сидение Ходорковского в Сибири, которое подается как знак зарвавшимся олигархам, – это единичный случай. У нас уже рыночная система, и ее нужно принимать как данность. Независимо от того, кто уже сидит или кто сядет.

Что мы имеем в результате на экране, в эфире, на полосах газет и журналов? Пропаганду всего, что связано с наживой. Оглуляющие сцены, юмор ниже пояса, скандалы, сексуальный мат, кровь, ложные пророчества. Явления, которые уже стали исчезать в СМИ на Западе, у нас расцветают и становятся нормой.

Отдельного обсуждения требует освещение политических про-



цессов как внутри страны, так и за нашими границами.

Как это изменить? Не знаю. Но как журналист, констатирую это явление и предлагаю искать выход вместе.

**В** наших заметках не обойтись без еще одного вопроса. Мы живем не в безвоздушном пространстве. Поэтому, рассматривая мировоззренческую проблематику, нужно иметь в виду, что на нее все больше и больше влияет внешний фактор. Чтобы не растекаться мыслью по древу, приведу еще один пример из своего дипломатического прошлого.

Не забуду, как в середине девяностых годов на одной из телеграмм, поступившей в МИД России, Б. Ельцин написал резолюцию, потребовав улучшить работу по продвижению российских интересов среди мировой общественности. Министр приказал в кратчайшие сроки подготовить предложения по информационному обеспечению нашей внешней политики.

Как все закрутилось! Поражала масштабность нашего проекта, в котором вместе с российской дипломатией работали бы другие службы страны, а главное – зарождавшийся российский бизнес. Мы даже не мечтали о подобном. Записка была направлена президенту. Тот, начертав на ней «Согласен», спустил правительство. А Чубайс, исполнявший в то время обязанности премьера, адресовал документ для исполнения в МИД. Сознательно он это сделал или нет, никто не узнает. Но круг замкнулся. Бюрократическая гора родила мышь, как это было и при

царе, и при Советах. МИД в одиночку не мог, конечно, решить поставленные им самим задачи.

Советская система пропаганды и агитации страдала многими пороками. О них нужно помнить, чтобы не наступать на те же грабли. Но у нее было одно преимущество. Она существовала. Сейчас ее нет. Может быть, в этом направлении тоже повеют свежие ветры. Нужна эффективная система информации о нашей стране. В ней заинтересованы общество и государство.



После знаменитой мюнхенской речи Владимира Путина я проанализировал отклики на нее западной прессы. Наверное, такую большую ложь позволяли себе лишь гебельсовские пропагандистские службы накануне Второй мировой войны. Нас окунули в грязь, которую вылили вначале для западного читателя и зрителя, но которая, благодаря системе информационных сообщающихся сосудов, перетекала к нам.

Если мы сами не будем рассказывать о себе, то правду о нас никто не расскажет. И западный обыватель, как и раньше, будет верить, что Россия – какая-то фантастическая страна. Что по заснеженным улицам наших городов до сих пор носятся медведи, перепуганные не то призраком коммунизма, не то мафией, не то террористами, не то просто пьяными прохожими.

**У**же многим понятно, что если этот процесс будет по-прежнему отдан на откуп ксюзам, малаховым, зверевым, выращенным нашими нуворисами, то заранее можно сказать: «Бедная Россия. У тебя нет будущего!» Но как создать условия для

того, чтобы идеология и массовое сознание формировались в более или менее пристойных, как сейчас говорят, цивилизованных формах? Политические партии, как уже говорилось, еще сами в себе не разобрались. Власть пока самоустраняется. Но делать что-то надо.

Рискну предложить следующее. Если в основе этих заметок лежат мысли Федора Достоевского, то толчком для их написания стали высказывания Евгения Примакова об идеологии системы торгово-промышленных палат. Президент ТПП РФ, председатель редакционного совета этого журнала стал первым, кто сказал, что система, отражающая интересы российского бизнеса, должна иметь собственную идеологию. И раскрыл свое понимание ее принципов.

В сжатом виде ее суть в следующем. Российские тор-



гово-промышленные палаты не политические организации. Они не могут отдавать предпочтение тем или иным предпринимателям, исходя из их принадлежности к той или иной партии. Но это отнюдь не означает, что торгово-промышленные палаты не имеют своей идеологии. Через своих членов, через входящие в них ассоциации, союзы, гильдии, комитеты, объединяющие бизнесменов, деятелей науки, экспертов, палаты получают уникальную возможность аккумулировать мнения предпринимателей – крупных, средних и малых – по основным вопросам развития экономики страны.

Сегодняшние российские предприниматели не замыкаются в собственных интересах, связанных лишь с получением прибыли. Хотя есть и такие. Но большинство все-таки понимает, что качественное макроэкономическое регулирование, исправление

социальных, территориальных, экономических диспропорций, политическая стабильность создают условия благополучия общества, частью которого является предпринимательство. Сумма мнений большинства российского предпринимательства и составляет идеологию торгово-промышленных палат. В чем ее основной смысл?

Во-первых, мировая практика и российская действительность доказали, что рыночные отношения являются основным инструментом развития экономики. Вместе с тем Россия не воспринимает побасенки «героев» первой половины девяностых годов и их последователей, утверждавших, что рынок сам, без участия государства, способен достичь цивилизованного уровня.

Во-вторых, не может быть никакого экономического изоляционизма. Мы – часть мировой экономической системы.

В-третьих, государственная политика должна работать на создание оптимальных условий для развития российского предпринимательства как внутри страны, так и за рубежом. Вместе с тем высокая роль государства в экономике отнюдь не перечеркивает необходимости передачи предпринимательским организациям избыточных государственных функций.

В-четвертых, с учетом истории, традиций, опыта страны российская экономика должна быть социально ориентированной. Отказ от такой ориентации грозит дестабилизацией общества.

Не правда ли, все это гонится как мировоззренческая основа не только для системы палат, но и нашего предпринимательства? В общем, лед может постепенно тронуться. Но для этого нужны теплые лучи солнца. В нашем случае – идеи, о которых говорил Достоевский. И те, кто будет подталкивать движение льда. Нарождающиеся структуры гражданского общества.

**Виталий МАКАРОВ**

# ЖУРНАЛИСТИКА.



**Ясен  
ЗАСУРСКИЙ**

**Н**аша информационно-коммуникационная отрасль стала важнейшей частью рынка. Доходы от деятельности российских средств массовой информации достигают десяти миллиардов долларов. Таков объем рекламы, которая является двигателем развития этой отрасли и экономики в целом. Но это ведет СМИ к коммерциализации. Телевидение и газеты подвергаются постоянной критике за это, за отсутствие серьезных аналитических материалов, за сенсационность и примитивную развлекаемость.

Конечно же, ответственность за развитие информационной индустрии, как и других сфер экономики, несет наш бизнес. Но так ли он всегда плох, как утверждают его критики? Не думаю столь категорично. Можно сказать, что в ряде случаев наше предпринимательское сообщество оказывается на высоте. Приведу пример Росбизнесконсалтинга (РБК). Созданный в 1993 году как интернет-информационное агентство, он успешно развивается, превратился в мощный информационный холдинг, который обладает опытом, в чем-то даже уникаль-

ным для мира. Консалтинг уже создал свое телевидение, журнал и, наконец, ежедневную газету «РБК-daily», которая сегодня относится к числу уважаемых деловых изданий. Руководство РБК сумело сделать бизнес на деловой информации серьезным и основательным.

РБК был первой российской медийной компанией, которая прошла через IPO и стала публичной компанией. Это значит, что корпорация регулярно отчитывается о своей деятельности, стремится соответствовать интересам общества, тому, что называется публичным интересом. Публичность, открытость и прозрачность превращают корпорацию в часть гражданского общества. Это интересный и серьезный путь развития. Он показывает, что можно добиваться успехов без сенсационности, за счет разностороннего предоставления информационных услуг, прежде всего, деловому сообществу.

Сейчас пытаются выйти на такую дорогу и другие компании. Холдинг «Проф-Медиа» в декабре 2006 года выпустил кредитные ноты, разместил их в 30 инвестиционных фондах, «Рамблер» перешел в категорию публичных компаний. Выход на биржу заставляет российские компании более активно и серьезно относиться к своей роли в качестве основных сил, на которых держится газетно-журнальный и телевизионный бизнес.

**В**озникает вопрос: как соотносится эффективность информационных предприятий с рыночной деятельностью? Насколько рынок способствует развитию наших медийных ресурсов, можно судить по последним данным его развития, обнародованным газетой «Ведомости». Они позволяют говорить, что в рекламном бизнесе медийная сфера достаточно успешна, но, увы, эти успехи не одинаковы и не равнозначны.

Наибольшие рекламные доходы приносит телевидение. Многие считают, что это естественно. Но вот в Соединенных Штатах, где оно, наверное, наиболее развито, телесети по рекламным показателям уступают газетам. Они собрали рекламу на

## ОТ РЕДАКЦИИ

*Эта статья президента факультета журналистики МГУ Ясена Засурского написана накануне форума деловых СМИ, который пройдет в апреле этого года. Он организован Торгово-промышленной палатой России совместно с Союзом журналистов РФ. На нем предполагается затронуть вопросы отношений печати, радио, телевидения и предпринимателей, поговорить о роли деловых СМИ в экономике страны. Об этом как раз и размышляет старейшина журналистского корпуса.*

# Искушение рынком

22 миллиарда 879 миллионов долларов, а газеты – на 28 миллиардов 21 миллион долларов. То есть в США газеты остаются на первом месте по доходам от рекламы.

Это обусловлено многими причинами, но прежде всего разницей в подходе бизнеса к медийным предприятиям. В Соединенных Штатах Америки, как и во многих других развитых капиталистических странах, медийная индустрия стремится использовать все рекламные ресурсы. И в связи с этим рекламой занимаются не только общенациональные телевизионные каналы, имеющие особенно большую аудиторию, но только крупные газеты, но и небольшие местные газеты. В результате удается собрать отдельный урожай рекламы с местных малых рынков. Реклама малого и среднего бизнеса достается как раз местной печати, местным газетам, отчасти местному радио, в меньшей степени – местному телевидению. Но главное место там занимает местная печать.

И таким образом, самые большие доходы от рекламы поступают от крупных корпораций. Таких как «Проктер энд Гэмбл», автомобильные компании,

крупные производители телефонов и прочие производители массовой продукции, которая в обществе потребления пользуется большим спросом. Но интересы малых городов, небольших населенных пунктов, где также существуют торговля и производство, – все это в руках небольших компаний.

Газеты маленького городка, конечно, уступают «Нью-Йорк таймс», или «Уолл стрит джорнэл», или «Ю ЭС Эй тудей» по охвату аудитории. Тем не менее эти небольшие газеты в совокупности получают довольно большие доходы от рекламы. Речь идет о рекламе небольших магазинов, курортов, бытовых предприятий, кинотеатров, развлекательных центров, кафе. И на этой основе развивается печать.

Что касается рынков мегаполисов, там ситуация сложнее, там острее конкуренция между крупными газетами и, кроме того, между разными средствами массовой информации: между газетами и телевидением, между газетами и радио. И, конечно, здесь не столько соперничество, сколько продуманная система использования рекламы в интересах бизнеса.





Никто не упрекает Соединенные Штаты в том, что они отходят от принципов рынка. Нет. Это типично рыночная экономика. Но в этой рыночной экономике есть место для всех рынков. К сожалению, у нас в России используются только самые очевидные, самые доходные рынки. *Мы идём лишь по самым лакомым местам сбора рекламы. Нельзя игнорировать малые предприятия: это наносит ущерб и развитию экономики России, и уровню занятости, поскольку малый бизнес, может быть, играет самую важную роль в развитии занятости, в преодолении опасности безработицы.* А она будет возрастать по мере увеличения всякого рода новых технических возможностей, в особенности новых информационно-коммуникационных технологий.

Если мы сравним доходы от рекламы в России и США, то разница разительная. В Америке – 149 миллиардов долларов, у нас же около 10 миллиардов. Интересно проанализировать доходы от рекламы наших средств массовой информации в прошлом году. Согласно данным, у нас рекламный рынок вырос до 10 миллиардов долларов. Рост на 26 процентов. Но если мы проанализируем в разных секторах статистику доходов от рекламы, то увидим, как неравномерно она распределяется.

Самый большой сегмент – это телереклама. При этом рост обозначен в 31 процент. Цена на центральных каналах увеличилась в два раза после принятия закона, ограничивающего количество рекламы в телеэфире. На втором месте у нас идут частные средства массовой информации. Их доходы по рекламе тоже

растут, они достигли двух миллиардов долларов. Но это во много раз меньше доходов от телевидения.

Это необычная для рыночной экономики ситуация объясняется, на мой взгляд, прежде всего двумя факторами. Во-первых, относительно низким уровнем развития газетного дела. Разовый тираж всех ежедневных газет – около 27 миллионов экземпляров. По сравнению с советским периодом, это примерно в 30 раз меньше. Тогда тираж газет был около 300 миллионов экземпляров. Падение тиражей вызывает беспокойство потому, что это свидетельствует о нехватке у газет средств для своего развития. Это также отражает неравномерность развития медийного пространства и рекламного рынка. В целом же эти данные свидетельствуют об определенных диспропорциях в развитии некоторых секторов нашей экономики и слабости малых и средних предприятий.

Интересно отметить рост рынка новых медийных ресурсов. В прошлом году на 92 процента вырос объем интернет-рекламы. Он приблизился к 200 миллионам долларов. Конечно, это существенно меньше, чем реклама на телевидении или в журналах. Но по сравнению с газетной это не так уж мало. Интернет идет вперед, а газеты теряют свои позиции.

Развитие рекламного рынка – важнейшая часть экономической жизни. Это реализация продукции, что является мощным мотором экономики. И если рынок развивается быстро – это хорошо. Но он развивается очень неравномерно. Для возрождения наших газет необходимо прежде всего увеличение их доступа к рекламе. И это в первую очередь зависит от самих предпринимателей – издателей газет.

**О** качестве медийной продукции. Сегодня только ленивый не критикует наши средства массовой информации. Телезрители, читатели газет, представители практически всех церковных деноминаций подвергают критике нашу прессу за нарушение этических норм. Коммерциализация СМИ ради увеличения доходов приводит к тому, что аудитория тонет в огромном потоке дешевой развлекательной продукции, которая часто способствует деморализации человеческой личности.

**Очень часто снижение качества нашей журналистской продукции пытаются оправдать требованиями рынка.** Можно сказать, происходит искушение рынком. Конечно, рынок диктует свои условия, но информация – особо важный стратегический продукт. От его качества зависит духовная атмосфера нашего общества, и это налагает особую ответственность не только на журналистов, но и на весь информационный бизнес, на нашу предпринимательскую элиту.

В России существует 44 медиахолдинга. Все они приносят доходы. Но, кроме того, они должны поддерживать уровень нашего духовного капитала.

К сожалению, наш медийный бизнес увлечен так называемым рыночным фундаментализмом. Его сторонники считают, что рынок решающим образом влияет на содержание средств массовой информации. И дают, например, зеленый свет на телевидении развлекательным программам низкого уровня, которые свидетельствуют о неуважении к человеку, потокам крови, убийствам. Конечно, можно искать виновных в создании такой атмосферы среди журналистов и менеджеров. Но, мне кажется, особенно велико значение владельцев СМИ. Именно погоня за доходами (а в средствах массовой информации они возможны только от рекламы) заставляет их отказываться от этических принципов, которые существуют в здоровом обществе.

Это искушение рынком становится губительным для нас. Но в конце концов может оказаться губительным и для владельцев наших СМИ. Снова подчеркиваю, что информация – это товар особого рода, который касается духовной жизни общества. И здесь необходима осторожность, необходимо соблюдение того, что называется общественным интересом.

И если на предстоящем форуме деловых средств массовой информации мы сможем договориться об ответственности бизнес-сообщества в этом деле, то это будет значительным шагом вперед.

В преодолении негатива, о котором мы говорим, важную роль могло бы сыграть общественное или публичное телевидение. К сожалению, его у нас нет. Больше того, в преодолении рекламных перекосов должны были бы помочь наши государственные телевизионные каналы. Но они в этом направлении работают очень слабо. Их финансирует государство, но огромные доходы они получают и от рекламы.

Конечно, у нас имеются и примеры ответственного отношения телевидения к зрителям. Прежде всего

это канал «Культура», где на первом плане высокие этические и эстетические принципы.

**В**озникает вопрос: а может ли частный интерес быть поставлен на службу общественному интересу? Мне кажется, что может. И для этого имеются не только нравственные, но и рыночные механизмы. В частности, важную роль играет выход предприятий на биржу, превращение их в публичные компании. IPO превращает частную корпорацию в публичную. А развитие публичных корпораций является одним из важных элементов превращения бизнеса в этический и прозрачный элемент нашего общества.

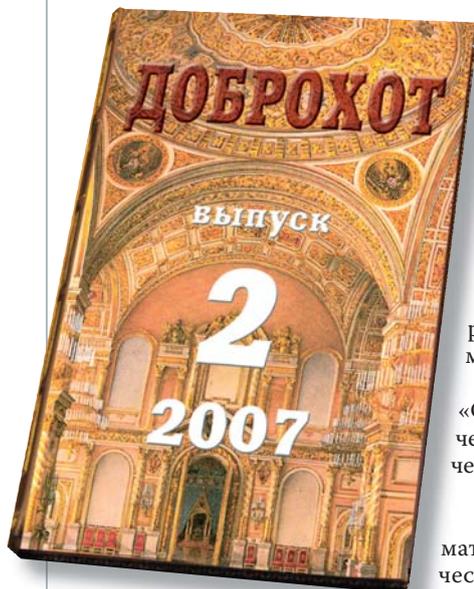
Еще раз вернусь к РБК, который публикует ежегодный отчет о своей работе, свои планы. Его деятельность предсказуема. И эта открытость приносит успехи и коммерческие, и нравственные. В первую очередь, это выражается в уважении к его работе. Перейдя в категорию публичных компаний, холдинг РБК ушел от рыночного фундаментализма и подчеркнул ответственность, которую несет бизнес. И в этом смысле прозрачность, которая считается ключевым принципом здоровой рыночной экономики, здесь была на первом месте.

Можно привести и другие примеры, когда наши предприниматели успешно действуют в медийной сфере. Скажем, тот же «Газпром-медиа», принадлежащий крупнейшей государственной компании, поддерживает интереснейшее радио «Эхо Москвы». Оно отличается богатством информации, плюрализмом и разнообразием подходов, предоставляет свои трибуны для людей самых разных взглядов, кроме фашистов и террористов. И сегодня по своим функциям «Эхо» близко к тому, что называют общественным или общественно-правовым радио.

**Чем можно закончить эти размышления? Видимо, утверждением, что журналистика и бизнес могут преодолеть опасное искушение рынком и стать союзниками в оздоровлении нашего общества.** 🐦



# КТО ПОДДЕРЖИТ?



## О новом издании — альманахе «Доброхот»

Историческое просветительство и торгово-промышленный бизнес... Может ли быть что-то общее? И еще злободневная тема: нужна ли сегодня наука история для массового читателя и как ее преподнести?

**Мнение авторов предисловий.** Президент ТПП РФ Евгений Примаков четок в ответе: «В наш прагматичный век все мы должны помнить о неизбежности и спасительной роли духовного начала в нашей жизни».

Эти же мысли и в статье Юрия Петрушина, председателя правления и гендиректора ТПП города Набережные Челны и региона «Закамье», учредителя альманаха: «Одно из все больше остро осознаваемых нужд — просветительство».

Своеобразным эпиграфом к альманаху стало изречение Л. Н. Толстого: «С тех пор как есть история, есть выдающиеся умы, которые сделали человечество тем, что оно есть. Эти высоты умственные распределены по всем тысячелетиям истории».

«Доброхот» это доказывает на примере отечественной истории.

**Чем привлекает?** Альманах интересен воссоединением научности и занимательности ради приобщения к новым страницам биографий славных соотечественников. На это работает многогранье рубрик, к примеру: «Мудрость тысячелетий», «Поучения», «Характеры и судьбы», «Кумиры российской публики 100 лет назад», «Татарские звезды» и еще, еще. В числе героев — Владимир Мономах и патриарх Никон, Мусоргский и Мичурин, атомщик К. Щёлкин и генерал армии М. Гареев, другие во множестве. Порадовала «Прикамская тетрадь» знатными деятелями: строители, промышленники, земледельцы.

Важная особенность: биографистика подкреплена интересными поданными материалами из правовой, социальной, культурной, бытовой сферы, например, подборка текстов российских гимнов и приравненных к ним музыкальных символов. Читателя привлекают и россыпи забытых или вовсе неизвестных фактов из прошлого — что далекого, что недавнего.

**Особый смысл.** Евгений Примаков отмечает наиважное положение: «В инициативе ТПП Набережных Челнов... вижу яркое свидетельство растущей социальной ответственности бизнеса... в развитии духовных начал».

Юрий Петрушин конкретизирует: «Мы надеемся убедить наших читателей, что “промысливающий мозги” нашему народу дождь, извергнутый “либералами”... злосамерен».

Я порадовался изданию. Оно, несомненно, явление высшего пилотажа в сфере исторического просветительства. Это тебе не ТВ-шоу с рекламно-рейтинговыми вождельниками.

Вадим Чурбанов, составитель и главный редактор альманаха (и замечу — доктор философии), на правильном пути. Ему бы только создать себе в помощь редколлегия.

**Опыт из прошлого.** Без альманахов России нельзя. Еще Белинский выделял их значимость. Они и в самом деле вершины книгоиздания. Некоторые до сих пор не просто и не только «читабельны», но и профессионально поучительны для новых поколений издателей. Назову те, к которым имел в качестве руководителя издательств отношение: биографический «Прометей» («Молодая гвардия»), «Восточный» (ИХЛ) и «Альманах исторических сенсаций» («Раритет»).

### Две идеи для ТПП в регионах.

1. Найти возможность продолжить опыт «Доброхота», изыскав для каждой ТПП свою тематику. Мечтаю, к примеру, чтобы нашлись инициаторы возобновить упомянутые издания. Вдруг палаты Москвы и Санкт-Петербурга возьмут это на себя. А как долгожданны альманахи «Подвиг», «Предприниматель», «Ученый», «Благотворитель и меценат», «Библиофил», «Пушкинский», «Архивные сокровища», «Юный историк», «Юный книголюб»! Жду обращений и заверяю, что творческие структуры столицы помогут начать и вести такие издания всероссийской значимости.

2. Изыскать средства, чтобы, начиная с «Доброхота», передавать альманахи в областные, крупные городские и университетские библиотеки, а также в торговые сети для открытой продажи в России.

**Валентин ОСИПОВ,**  
член высшего творческого совета СП России



**ПАРТНЕР**

№ 2 (19) • АПРЕЛЬ • 2008

## МИР и МЫ

**56**

Кооперировать, а не копировать.  
Интервью с руководителем рабочей группы ТПП РФ  
**Юрием Пискуловым**



**60**

**Всеволод Овчинников**  
Третье удвоение по-китайски



**65**

Австрийский экспорт в Россию впервые превысил импорт.  
Интервью с торговым советником Посольства Австрии  
в России господином **Йоханном Каузлом**



# Кооперировать,

Беседа  
с руководителем рабочей группы ТПП РФ по международной производственной кооперации Юрием ПИСКУЛОВЫМ

Сегодня главным фактором производства стало знание, а основой конкурентоспособности – непрерывность и скорость нововведений. Мир быстро поляризуется на развитой и маргинальный, то есть на тех, кто успел перейти к инновационному развитию, и тех, кто не успел. Что же, на Ваш взгляд, надо сделать, чтобы не опоздать?

Важным направлением в переводе России на инновационный путь может стать развитие международной производственной кооперации (МПК). К этому инструменту в последние десятилетия прибегают многие страны. Статистика говорит о том, что до половины сделок в мире сегодня осуществляется на основе кооперационных соглашений, а в торговле готовой продукцией и того больше – свыше 60 процентов. Да и сама международная торговля тоже изменилась. Торговля энергоносителями и продукцией добывающих отраслей составляет в ней лишь 15 процентов, а все остальное – обмен готовой продукцией и полуфабрикатами для «глобальной фабрики» специализированных производств в высокотехнологичных ТНК. Разработка и создание в сжатые сроки новых видов продукции достигается путем концентрации возможностей нескольких специализированных фирм, обладающих необходимым производственным и научно-техническим потенциалом. По оценкам, сотрудничество в рамках международных соглашений о кооперации позволяет значительно сократить срок организации производства и на 50–70 процентов снизить затраты на освоение выпуска продукции. В общем, используя опыт кооперации, но, естественно, не копируя его (у нас своя специфика), можно достигнуть немало.

Почему рабочая группа ТПП РФ по международной производственной кооперации, которую Вы возглавляете, не вошла в какой-либо комитет Палаты России?

Дело в том, что производственная кооперация, или, точнее, производственно-технологическая, сегодня является отличительной чертой любого производства товаров и услуг. Таким образом, задачи рабочей группы выходят далеко за рамки любого комитета Палаты. Созданная в ТПП РФ такая структура по своим функциям и составу (который может обновляться по мере решения той или иной задачи) более мобильна, нацелена на решение конкретных целей.

Сошлюсь на пример из истории развития производственной кооперации. В 1977 году на высшем уровне была подписана программа долгосрочного сотрудничества с Финляндией. Специальный раздел в документе был посвящен производственной и технологической кооперации по более чем 60 направлениям. К 80-м годам взаимные поставки кооперированной продукции в торговле с Финляндией достигли уже сотен миллионов валютных рублей, в том числе в области новейших средств связи, судостроения, машиностроения и т. д. И сегодня на железнодорожной станции Коуволла в Финляндии можно видеть элегантные электровозы серии SR-I, построенные в конце 70-х в Новочеркасске в кооперации с финскими, шведскими и швейцарскими предприятиями. Для того времени выпущенные новочеркасцами 110 электровозов были самыми современными локомотивами.

Казалось бы, сегодня в России МПК должно уделяться первостепенное внимание как инструменту развития инновационной экономики, повышения конкурентоспособности



# а не копировать

товаров. К сожалению, этого не происходит по ряду причин. Среди них – сырьевой характер экономики, упадок обрабатывающей промышленности в годы реформ (90-е годы), отрицание до последнего времени промышленной политики номенклатурными «либералами», межведомственные нестыковки. Ведь надо оперативно согласовывать не только коммерческие, но и технические вопросы, такие как унификация норм и стандартов, вопросы таможенной и валютно-финансовой политики между участниками совместного проекта, которые к тому же представляют не только разные отрасли, но и разные страны. А это для нашего «либерального» чиновника – сверхзадача!

**Если оценивать в целом, то что удалось и что не удалось сделать рабочей группе за последнее время?**

В актив, несомненно, можно записать ту поддержку, которую она оказывает всем заинтересованным в развитии МПК. Кстати, оказание конкретной помощи предприятиям в налаживании МПК декларировалось как задача внешнеэкономической деятельности системы палат в долгосрочной программе действий, принятой предыдущим съездом ТПП РФ. Жаль, что этот важный пункт выпал из сегодняшней программы.

В числе главных направлений своей деятельности рабочая группа считает работу по развитию МПК с представителями отраслей, таких как автопром, авиапром и их ассоциаций, производителями бытовой техники, средств связи, электронных компонентов, участие в конференциях, в том числе международных, на которых обсуждаются проблемы МПК (в ряду таких конференций можно назвать хотя бы встречу с немецкими фирмами с акцентом на кооперацию в энергетике, электротехнике, электронике, где мы внесли предложение, под которым подписались немцы, создать частно-государственное партнерство в этих отраслях). Можно назвать также конференции по линии Совета Федерации по инновационному развитию, участие во Всероссийском форуме «Использование космоса в мирных целях», в работе таких организаций, как частно-государственное партнерство «ЕвроРоссия», действующее в рамках программы ЕС «Северное измерение», участие в Международной конференции с ведущими экспертами Российско-Европейского центра экономической политики (эта встреча была важна для нас потому, что она дала солидную теоретическую базу для практической деятельности в области МПК).

Что нам не удалось? Думаю, что главной неудачей остается то, что некоторые структуры Палаты России до сих пор не считают МПК важным и перспективным направлением. Между тем развитие производственной кооперации российских предприятий с предприятиями наиболее развитых стран является важным для выхода из топливно-сырьевой зависимости России. Казалось бы, этот тезис должен был стать определенным стержнем для практической деятельности руководства страны. Однако в этом направлении сделано мало.

Недавно был обновлен комитет ТПП РФ по содействию внешнеэкономической деятельности. Работа предыдущего состава справедливо вызвала немало нареканий. Я думал, что МПК, как ведущее направление в мировой торговле, должно было занять заметное место в планах работы обновленного комитета. Однако на первом заседании речь опять пошла о топливно-сырьевых проблемах, и надежды мои испарились.

Задача инновационного развития поставлена руководством страны как общенациональная. Но предпосылок для ее быстрой и успешной реализации пока мало. Более того, из-за отсутствия соответствующего законодательства число инновационных наукоемких предприятий за последние годы, по некоторым данным, сократилось более чем в два раза. Перекрыт один из основных каналов коммерциализации НИОКР: средства, получаемые НИИ по лицензионным соглашениям, направляются в доход госбюджета. Действующее законодательство препятствует также созданию малых инновационных компаний при НИИ и вузах. Кроме того, внедрение новых технологий тормозится бюрократическими согласованиями с десятками других чиновников.



Повышения конкурентоспособности российских товаров не происходит по ряду причин: сырьевой характер экономики, упадок обрабатывающей промышленности в годы реформ (90-е годы), отрицание до последнего времени промышленной политики номенклатурными «либералами», межведомственные нестыковки.



В «глобальной фабрике» по производству товаров и услуг Россия пока не нашла себе места. До сих пор не выработана даже концепция участия в глобальной экономике: нет ни внятного внешнеэкономического курса, ни стратегии экономической безопасности, ни разумных предложений, как эффективно потратить огромные средства Стабфонда и золотовалютных резервов.

### В решении каких задач инновационного развития России и ее внешнеэкономических связей Вы видите роль МПК?

В «глобальной фабрике» по производству товаров и услуг Россия пока не нашла себе места. До сих пор не выработана даже концепция участия в глобальной экономике: нет ни внятного внешнеэкономического курса, ни стратегии экономической безопасности, ни разумных предложений, как эффективно потратить огромные средства Стабфонда и золотовалютных резервов для ускорения экономического роста и инновационного развития.

Еще пару лет назад промышленная политика, особенно отраслевая, считалась у номенклатурных либералов «непонятным термином». Сегодня же в диалоге бизнеса и власти укрепляется частно-государственное партнерство. Например, стратегия развития авиапрома ориентируется на глобальный рынок путем перехода к модели открытой отрасли с кооперационными связями, государственной поддержкой лизинга и НИОКР и бюджетным финансированием на трехлетнюю перспективу. Подобный подход намечается и в судостроении.

В условиях дефицита оборотных средств участие отечественных предприятий в МПК может ускорить техническое перевооружение промышленности, активизировать экспортную направленность производства, повысить качество продукции, загрузку мощностей, сократить безработицу. МПК обеспечивает привлечение наукоемких технологий и повышение рентабельности производственной деятельности всех участников.

Из многочисленных форм МПК в России наибольшее распространение пока получили совместные предприятия. Начаты крупные кооперационные проекты в автомобильной, авиационно-ракетной, фармакологической, пищевой промышленности, в производстве бытовой техники, подъемного оборудования, строительных материалов.

Расширение участия российских компаний в МПК тесно связано с инвестиционным сотрудничеством и зависит от выработки эффективной промышленной политики. Отсутствие до последнего времени господдержки обрабатывающей промышленности не только снизило конкурентоспособность российских готовых изделий на мировом рынке, но и затрудняет налаживание МПК. Сдерживающими факторами также являются низкое качество отечественной продукции, устаревшая производственная база, недостаточно привлекательный инвестиционный климат, неразвитость таможенного и налогового законодательства, устаревшая информационная логистика. К «техническим барьерам» на этом пути относятся также различия в российских и международных технических требованиях.

### А в чем же должен заключаться механизм поддержки МПК со стороны государства?

К сожалению, комплексный механизм господдержки этого стратегического направления модернизации экономики и ее встраивания в систему современного международного разделения труда до сих пор не выработан. Нет, по существу, и органа, который отвечал бы за это направление.

Сегодняшний механизм господдержки практически ограничивается тем, что российское предприятие или его партнер из числа иностранных компаний обращается в МЭРТ, скажем, с предложением о строительстве завода по сборке автомобилей и одновременно с просьбой существенно понизить или «обнулить» в интересах конкурентоспособности продукта таможенные пошлины на ввоз основных компонентов автомобиля. При этом заявитель обещает, что ущерб от «обнуления» пошлин будет перекрыт выручкой на внутреннем рынке от реализации собираемых автомобилей и что в сборке будут задействованы российские смежники. Проект одобряется Межведомственной комиссией по защитным мерам во внешней торговле и таможенно-тарифной политике при МЭРТ, после чего выносится соответствующее постановление правительства.

МПК в автостроении и авиастроении, на наш взгляд, сильно отличается. Автопром, если так можно сказать, в силу его слабой конкурентоспособности мы практически отдаем в руки иностранных ТНК, полагая, что эта отрасль не имеет большого стратегического значения.

В авиации же, особенно военной, наши позиции несравненно сильнее, хотя и здесь МПК имеет свои плюсы и минусы. Больше, очевидно, плюсов. На одном из заседаний рабочей группы мы обсуждали этот вопрос с представителем компании «Сухой» в связи с проектом Sukhoi SuperJet. Компания «Гражданские самолеты Сухого» сотрудничает с «Боингом» по вопросам дизайна, разработки, производства, сертификации самолета, его маркетинга и продажи. Кроме того, еще 14 компаний как российских, так и иностранных будут участвовать в этом производстве. Таким образом, компания «Сухой» сможет создать и успешно продавать на рынке, в том числе мировом, конкурентоспособный российский самолет. МПК в военно-промышленном комплексе – это отдельная тема, хотя и здесь имеются неплохие перспективы.

Модернизации российской промышленности (основные фонды которой изношены на 80 процентов) и поддержке ее экспорта должно служить и решение правительства о временном «обнулении» ввозных пошлин на технологическое оборудование, не имеющее отечественных аналогов. Новый таможенный тариф, принятый этим постановлением, «обнулil» таможенные пошлины на 778 товарных позиций. Однако, по мнению экспертов, пользоваться предоставленными льготами следует с осторожностью, особенно в части импортозамещения. Ведь технический прогресс не стоит на месте, в том числе в России, где началось активное инвестирование в наукоемкие производства и налаживание МПК. Специалисты российских предприятий выступают за исключение отдельных видов технологического оборудования из принятых решений на том основании, что у нас уже производится соответствующая высокотехнологичная, сертифицированная продукция.

Элементом развития МПК для России можно считать и некоторые таможенные режимы, например режим свободной таможенной зоны, предусматривающий свободный доступ иностранного сырья и комплектующих на территорию зоны без уплаты таможенных пошлин и НДС для промышленной или внедренческой деятельности. Другой инструмент стимулирования экспорта готовой продукции в рамках МПК – режим переработки товаров на таможенной территории. Он позволяет для изготовления продукции, предназначенной для вывоза, использовать сырье и комплектующие иностранного производства на более льготных условиях, чем при импорте, то есть без уплаты таможенных пошлин и налогов на ввозимые товары, которые будут переработаны в экспортную продукцию.

К сожалению, большинство российских предприятий обрабатывающей промышленности все еще находится не только вне глобальной конкуренции, но и не конкурируют друг с другом. Такова цена политики «стихийного либерализма» 90-х годов.

#### А есть ли примеры успешного сотрудничества с нашими соседями по СНГ?

Таких примеров становится все больше. В государствах СНГ понимают не только важность восстановления сложившихся ранее кооперационных связей, но и создания новых, высокотехнологичных и взаимовыгодных связей, ориентированных как на нужды стран-участниц, так и на глобальные рынки. Наглядным примером может служить деятельность белорусской компании «СИС Инжиниринг», производящей электротехническое оборудование – системы управления грузоподъемными кранами, производственными машинами и технологическими процессами. Электротехника «СИС Инжиниринг» работает в крановых механизмах, которые производятся ведущими машиностроительными предприятиями Украины и России. Конечная продукция – краны с уникальными технологическими возможностями, конкурентные на мировом рынке за счет применения инновационной техники автоматизации и приводов, большой производительности, надежности, экологичности и энергосбережения, – сегодня работает в России, на Украине, в Беларуси и Казахстане. И это не предел. Успех и этой компании, и других был бы большим, если бы наши страны смогли координировать там, где есть взаимный интерес. Инструментом такой координации могло бы стать частно-государственное партнерство типа того, что мы имеем с Финляндией («ЕвроРоссия»). В этом случае можно было бы подключить к сотрудничеству и страны ЕС, в первую очередь Финляндию, крановое и подъемное оборудование которой (фирма «Коне») известно во всем мире.

Парадокс, но у России нет пока законодательства или соответствующего постановления правительства о порядке производственной кооперации в целом и МПК в частности. А такие документы особенно необходимы в связи с растущим значением интеллектуальной собственности как составляющей МПК. Отсутствие нормативной базы ведет к тому, что совместная программа Союзного государства России и Беларуси «БелРосАвто» буксует уже по той причине, что, вложившись в разных долях в НИОКР, участники не знают, чьей собственностью будут готовые изделия, полученные в результате реализации программы. Еще большие трудности могут возникнуть при реализации наукоемких кооперационных проектов России с дальним зарубежьем, например со странами ЕС, где действует инструкция Союза конфедерации промышленников и работодателей, в которой специально оговариваются права на интеллектуальную собственность и меры их защиты. Соответствующая инструкция примерно пять лет назад разработана также Организацией ООН по промышленному развитию (ЮНИДО).

Учитывая амбициозные цели создания инновационной экономики и повышения роли России на мировых рынках высоких технологий, без решения указанных задач трудно будет рассчитывать на успех. 🦋

**Беседовал наш обозреватель Владимир ЧЕРНЫШЕВ**

В государствах СНГ понимают не только важность восстановления сложившихся ранее кооперационных связей, но и создания новых, высокотехнологичных и взаимовыгодных связей, ориентированных как на нужды стран-участниц, так и на глобальные рынки.





**Всеволод ОВЧИННИКОВ,**  
консультант ТПП РФ,  
член президиума Российской академии прессы

## Третье удвоение по-китайски

Китай, самая многонаселенная страна планеты, неудержимо движется к мировому лидерству, превращается в экономическую сверхдержаву.

За три десятилетия реформ Китаю удалось трижды удвоить свой валовой внутренний продукт. Это привело к десятикратному росту годового дохода на душу населения и соответственно умножило внутренний потребительский спрос. По объему ВВП, который приблизился к трем триллионам долларов, КНР опередила все государства «Большой восьмерки», кроме Японии и США.

За это же время внешнеторговый оборот Китая увеличился почти стократно и достиг двух триллионов долларов. По своей доле в мировой торговле Поднебесная опередила Японию, которая в 60–80-х годах заполняла весь мир своими телевизорами и автомобилями.

Китайцы обошли японцев еще по одному важному показателю. Они заняли первое место по золотовалютным резервам, достигшим триллиона долларов. Это произошло на фоне впечатляющего роста прямых иностранных инвестиций. По их объему КНР стала мировым лидером, опередив США. В стране, которая долго отгораживалась от соседей Великой китайской стеной, создано 570 тысяч предприятий с участием иностранного капитала. Одни лишь налоги с зарубежных предпринимателей позволяют полностью финансировать расходы госбюджета на образование и здравоохранение.

Мировой бизнес выражает доверие нынешнему китайскому режиму, высоко ценит стабильность в стране, перспективы ее экономики. Китайская модель воплощает собой популярную в Восточной Азии идею «просвещенного авторитаризма». Именно

она послужила ключевым фактором успеха японского послевоенного экономического чуда. Затем опыт повторили «четыре азиатских дракона» (Сингапур, Гонконг, Южная Корея, Тайвань). И наконец ту же идею взяли на вооружение китайские последователи Дэн Сяопина.

По мнению поборников «просвещенного авторитаризма», экономические реформы должны предшествовать политическим. Лишь после того, как сформированные при активной роли государства рыночные отношения улучшат жизнь большинства населения, можно переходить к демократизации общества.

Термин «просвещенный авторитаризм», который трактуется в странах с переходной экономикой как «регулируемый рынок при управляемой демократии», впервые ввел в оборот Ли Куан Ю – основатель современного Сингапура. Его Партия народного действия неизменно правит городом-государством.

Другой наглядный пример – Либерально-демократическая партия Японии, которая доминирует на политической арене почти все послевоенные годы. Она традиционно занимает в парламенте больше мест, чем все ее противники вместе взятые. Критика с ее стороны побуждает правительство корректировать свою политику, не дает «заводиться плесени».

Примечательно, что именно творцы послевоенного японского чуда назвали потребительский спрос генератором экономического роста.

Премьер-министр Икэда вошел в историю как автор инициативы, ставшей национальной идеей: за 60-е годы удвоить валовой внутренний продукт Страны восходящего солнца. Решение этой задачи помогло Японии набрать темпы, чтобы за 60–80-е годы вырваться в тройку мировых лидеров вслед за США и СССР.

Ставку на внутренний потребительский спрос как на генератор экономического роста сделал и инициатор «поворота от догматизма к прагматизму» Дэн Сяопин. Начинать не с города, а с села, чтобы прежде всего накормить народ, минимизировать социальную цену перехода к рынку. Не спешить с приватизацией государственных предприятий, особенно естественных монополий и природных богатств. Вместо этого создать в приморских провинциях свободные экономические зоны. Привлечь туда иностранный капитал, чтобы создать экспортно ориентированные производства и повысить общий технологический уровень страны. Такая стратегия и тактика перехода от плановой экономики к рыночной в условиях Китая себя оправдала.

Роспуск народных коммун, передача крестьянам права пожизненно использовать и передавать по наследству свои земельные участки вызвали небывалый всплеск производственной активности земледельцев. За счет интенсификации своего труда они за пять лет увеличили ежегодные сборы зерна с 290 до 400 миллионов тонн. Впервые в истории Поднебесной было собрано по 400 килограммов зерна на каждого жителя. А победа над голодом создала благоприятные предпосылки для развития торговли и ремесел, для расцвета малого и среднего бизнеса.

Дэн Сяопин наметил четкий план модернизации страны: за 80-е годы удвоить валовой внутренний

за шесть лет. Это означает, что осуществить четвертое удвоение – увеличить валовой внутренний продукт до 6 триллионов долларов при полуторамиллиардном населении, то есть выйти на намеченный Дэн Сяопином рубеж – 4000 долларов на человека, Поднебесная сможет не только задолго до столетия КНР, но и значительно раньше 2020 года, как намечал пять лет назад 16-й съезд Компартии Китая.

Трехкратное удвоение ВВП в корне изменило условия жизни народа. Когда КНР вступила на путь реформ, каждый четвертый китаец жил впроголодь и ходил в заплатках. Ниже черты абсолютной бедности, которую в Пекине определяют как доход менее 5 долларов в месяц, находилось 250 миллионов человек из миллиарда жителей Поднебесной. Ныне число их уменьшилось до 24 миллионов. Это уже не 25, а менее двух процентов нынешнего населения КНР. Даже Организация Объединенных Наций, которая редко балует Пекин похвалами, называет это беспрецедентной победой над нищетой.

После тридцати лет реформ, когда вместо 250 миллионов бедняков в Китае появилось примерно столько же людей среднего достатка, вслед за телевизором в быт вошел мобильный телефон, а темой разговоров за семейным столом все чаще становится покупка автомашины или собственной квартиры.

Еще недавно телефон был роскошью для 500 миллионов горожан и вовсе неведомым понятием для



продукт, поднять его с 250 до 500 долларов на душу населения. За 90-е годы – вновь удвоить ВВП, довести его до 1000 долларов. А потом, к середине XXI века, то есть к столетию КНР, увеличить валовой внутренний продукт еще в четыре раза – до 4000 долларов. Дэн Сяопин отвел на создание в Поднебесной социально ориентированной рыночной экономики семь десятилетий.

Как же движется страна к ориентирам, которые в свое время обозначил патриарх китайских реформ? Первые два удвоения ВВП (до 500, а затем до 1000 долларов) были осуществлены в намеченные сроки. А уже в 2006 году ВВП КНР достиг 2,7 триллиона долларов, или более чем по 2000 долларов на душу населения. Выходит, что третье удвоение ключевого показателя экономической мощи произошло не за десять, а всего

800 миллионов сельян. И вот лишь за последние пять лет количество стационарных телефонов в стране увеличилось с 140 до 400 миллионов, а сотовых – с 80 до 500 миллионов. В целом же количество абонентов телефонной связи достигло 850 миллионов. Это четверть всех жителей планеты, пользующихся телефонной связью, и наивысший показатель в мире.

Другой пример – стремительная моторизация. Велосипедные реки на улицах китайских городов превратились в автомобильные. На рубеже нового тысячелетия в Поднебесной насчитывалось немногим более 20 миллионов автомашин. А ныне их стало уже свыше 120 миллионов. Причем выйдя на третье место в мире, отечественный автопром надежно опирается на опережающий рост внутреннего рынка.

Добившись лучшей жизни, самый многочисленный в мире народ начал больше покупать. Соседние государства опасались, что Китай, став «мастерской мира», завалит их своими товарами. Но произошло нечто иное. Слово гигантский пылесос, Китай впитывает львиную долю продаж из Восточной Азии, превращаясь в локомотив экономического роста региона.

Именно китайский рынок обеспечил в минувшем году 70 процентов прироста экспорта Японии, 90 процентов – Тайваня, 40 процентов – Южной Кореи. Причем, в отличие от них, Китай гораздо меньше зависит от внешних рынков, а стало быть не боится пошлин и квот, благодаря поистине бездонному, неуклонно растущему внутреннему потребителю спросу.

Наибольшее воздействие на мирохозяйственные связи в XXI веке Поднебесная оказывает своими рас-

тушими потребностями в энергоресурсах. Так что именно энергетика является самым перспективным направлением сотрудничества между Китаем и Россией. Наша страна, как известно, развивает свою внешнюю торговлю прежде всего за счет продажи нефти и газа. Причем главным образом в Европу. Между тем пора сбалансировать западную направленность нашего экспорта с восточной.

КНР стала вторым в мире потребителем нефти после США, оттеснив Японию на третье место. В 2006 году китайцы добыли 183 миллиона и ввезли 130 миллионов тонн «черного золота». Однако их возможности наращивать добычу невелики. До 2020 года ее не удастся поднять выше 200 миллионов тонн. Спрос же на нефть в 2010 году достигнет 380, а в 2020-м – 450 миллионов тонн. Стало быть в обозримом будущем Поднебесной предстит ежегодно импортировать по 180–250 миллионов тонн нефти в год.

Пекин возлагает большие надежды на строящийся нефтепровод Восточная Сибирь – Дальний Восток. Подписано соглашение о китайском ответвлении этой трубы. По ней от Сковородино на юг, к Дацину, ежегодно потечет по 30 миллионов тонн нефти. В перспективе же российские поставки могут увеличиться до 100 миллионов тонн.

Плодотворно и взаимодействие в газовой сфере. Подписано соглашение о строительстве двух газопроводов. К 2020 году поставки по западному из них планируется довести до 30 миллиардов кубометров, по восточному – до 38 миллиардов. (Годовая добыча газа в КНР еще недавно лишь немногим превышала 20 миллиардов кубометров.)

Вступили в строй два энергоблока Тяньваньской атомной электростанции – ныне крупнейшего объекта российско-китайского сотрудничества. Стороны договорились, что с нашей помощью будут сооружены третий и четвертый энергоблоки АЭС.

На торжественном открытии Года России в Китае президент В. В. Путин подчеркнул, что наши страны решают сходные задачи модернизации, повышения качества жизни своих граждан. К этому можно добавить, что великие соседние государства развиваются как бы на встречных курсах. России нужно заселять и осваивать Дальний Восток. Китаю же – Дальний Запад, который существенно отстал от разбогатевших за годы реформ приморских провинций.

Наиболее реальным достижением российской дипломатии последних лет стали подлинно дружеские связи между Москвой и Пекином. Они определяются как «равноправное доверительное партнерство, направленное на стратегическое взаимодействие». Употребить во благо России динамизм нового мирового лидера – вот наша ключевая задача в XXI веке.

Если же говорить конкретно, нужно воспользоваться географическим положением наших стран, взаимодополняемостью их экономик, дабы превратить Россию и Китай в опоры моста между Европой и Азией, между Атлантикой и Тихим океаном. Другими словами, возродить на новом витке истории идею Великого шелкового пути. Который имел бы теперь помимо сугубо торговой функции также транспортную, энергетическую и иные составляющие.





**Виктор НИКИТИН,**  
кандидат экономических наук, доцент

## Будем ждать пришельцев? Или...

**Встречалось ли вам слово «хедхантер»? Этот термин буквально переводится как «охотник за головами». Вы хотели бы, чтобы за вашей головой «охотились»? Если с пистолетом – то вряд ли, если с солидной пачкой денег – то это уже другое дело.**

Со второй ситуацией мне как-то довелось столкнуться на одном из интернет-форумов, на котором было помещено следующее объявление: «Если ваша зарплата превышает 10 тысяч долларов, но вас не устраивает ни уровень доходов, ни условия участия в бизнесе, то вы – наш клиент». Текст завершался подписью «хедхантер» и сопровождался электронным адресом.

Признаться, меня заинтересовала не оригинальность поиска профессионалов. Мой исследовательский интерес привлекла к себе «зона деятельности» хедхантеров. Меня заинтриговало, какими особенностями должен обладать человек, представляющий собой профессиональный интерес для «охотников за умными головами»? Для страны, средний уровень зарплаты населения которой в десятки раз ниже, чем на Западе, перспективы для обнаружения желающих откликнуться на призывы «охотников», мягко говоря, должны быть просто неограниченны. А как на самом деле?

Известно, спрос определяет предложение. Поэтому все более интенсивно растет спрос на умные головы. Однако оказывается, что предложение таких тоже имеет границы. Вот почему цена на интеллектуальный потенциал человеческого ресурса в России возрастает не менее прогрессивно, чем спрос на него.

Из различных источников известно, что численность наших соотечественников, живущих сегодня в Силиконовой долине и по сути дела создающих интеллектуальный потенциал США, колеблется от 100 до

200 тысяч высококлассных специалистов. Общая численность русскоговорящих в США, по различным источникам, составляет от 3 до 5 миллионов человек, в Германии – около 2,5 миллиона, в Израиле – 1 миллион, в Канаде – около 0,5 миллиона. К этому следует добавить еще около 20 миллионов человек, которые продолжают жить в странах СНГ.

С уверенностью можно утверждать, что среди наших бывших соотечественников есть немало высококвалифицированных профессионалов в различных отраслях экономики. Среди них найдутся и успешные предприниматели, с которыми нас доселе объединяют язык и ментальная культура. Потенциально они могли бы представлять несомненный интерес для интенсивно развивающегося российского рынка. Разве нам не нужны высококвалифицированные специалисты, успешные предприниматели, профессиональные топ-менеджеры, завоевавшие признание за рубежом? Автору, бесспорно, проще всего предложить читателю поставить себя на место этих людей и предоставить возможность самим принять оптимальное решение в этой непростой ситуации. Но, возможно, перед принятием такого решения читателю полезно ознакомиться с результатами социологических исследований Life in Transition Survey Европейского банка реконструкции и развития в изложении Сергея Гуриева.

Из представленного исследователем графика можно сделать вывод, что уровень восприятия счастья у людей меняется не только с возрастом, но

и зависит от страны, в которой он проживает (точнее, от уровня жизни в ней). Оказывается, в развитых и развивающихся странах удовлетворенность жизнью с возрастом (примерно с 38–40 лет) неуклонно возрастает. В странах же с переходной экономикой оптимизм двадцатилетних по мере их взросления падает.

По индексу человеческого развития, по которому ООН считает страну развитой, развивающейся или неразвитой, Россия оказалась на 65-м месте. Из того же источника по «индексу бедности» (ВВП на душу населения) показатель России в общей картине мира чуть выше: страна занимает 59-е место (по аналогичным показателям США занимают 8-е и 2-е места, Германия – 21-е и 19-е, Израиль – 23-е и 23-е). Все республики СНГ занимают в международном рейтинге по обоим показателям места ниже российских.

Тем не менее индекс человеческого развития является основным показателем, по которому ООН относит Россию вместе с другими странами СНГ в разряд развивающихся стран или к странам с переходной экономикой.

При этом учитывается комплекс таких показателей, как уровень образования, продолжительность и качество жизни, доход на душу населения в стране, а с 2006 года в систему международной оценки включен даже такой показатель, как доступ к качественной питьевой воде. В усредненной совокупности эти и многие другие показатели уровня жизни населения и определили для России 65-е место в общемировом рейтинге.

Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 года «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом», Россия на государственном уровне теперь предлагает своим соотечественникам вернуться. Только в 2006 году на начало программы переселения соотечественников было выделено из бюджета РФ 4,6 миллиарда рублей.

Президент России сказал, что «программа не преследует цель любой ценой затаскать всех соотечественников, она должна предоставить право выбора тем, кто его сделал».

Очевидно, что программа возвращения соотечественников должна разделяться на два направления: с одной стороны, возвращение соотечественников из стран ближнего зарубежья, с другой – из дальнего зарубежья. Каждое из этих направлений имеет разные цели, решает различные задачи, а потому и нуждается в самостоятельном ресурсном обеспечении.

Но в любом случае некоторые обстоятельства уже необходимо учитывать. На одном из интернет-форумов автор как-то натолкнулся на юмористическое изложение, претендующее на один из принципов жизнедеятельности россиян, для которых всегда есть два пути реализации задуманного: фантастический и реальный. Фантастический – это когда исполнитель все делает сам и в срок. В реальном варианте – прилетают инопланетяне и все делают к дедлайну.

Можно, конечно, ожидать, когда уровень комфорта проживания в стране достигнет ее позиции в международном рейтинге золотовалютных накоплений. Как известно, инвестиционная привлекательность России, которая занимает третье место в мире по золотовалютному запасу, быстро растет.

Возможно, что комфорт вырастет и без помощи инопланетян. С реалистичностью подобного развития событий в чем-то могут согласиться и представители российской диаспоры из ближнего зарубежья. Особенно контрастно эти убеждения выглядят на фоне современной массовой миграции в нашу страну коренного населения этих стран, уже успевших по достоинству оценить более высокие показатели России в международном рейтинге не только по указанному индексу, но и по ВВП на душу населения.

В свою очередь, наши заокеанские соотечественники могут увидеть возможность занять пустующие сегодня сегменты рынка. В этом случае велика вероятность того, что именно носители русского языка, обогащенные опытом дальнего зарубежья, имеют реальные перспективы для преуспеяния в России.

Но не менее реален еще один путь расширения умственного потенциала россиян. И хотя Россия пока находится на весьма неутешительном 70-м месте по уровню использования Интернета, и при этом большинство пользователей находится в Москве и Санкт-Петербурге, но тем не менее это означает, что около десяти процентов населения России уже активно использует эту новейшую информационную технологию. А это значит, что в проблему работы с соотечественниками, возвращения их умов на родину включается новый элемент – виртуальное взаимодействие. В первую очередь к ним относятся все те, кто уже перестал надеяться на инопланетян, да и на хедхантеров тоже, и самостоятельно приступил к освоению безграничного потенциала интернет-ресурсов.

Что касается проблемы возвращения на родину умов россиян, находящихся за границей, не нужно сбрасывать со счетов эти технологические новшества. Как это сделать – тема особого разговора. 📖





На современном этапе российско-австрийские отношения развиваются исключительно успешно. Именно поэтому Австрия для России стала одним из основных партнеров в Объединенной Европе. Деловые круги Австрии рассматривают Россию как весьма привлекательный рынок, аналогично мнению и их российских коллег. Растет объем взаимных инвестиций. Создаются совместные производства.

## Австрийский экспорт в Россию впервые превысил импорт

Интервью с торговым советником Посольства Австрии в России господином Йоханном КАУЗЛОМ

**Господин Каузол, как Вы охарактеризуете нынешнее состояние российско-австрийских торгово-экономических отношений, что в них изменилось за прошедший год?**

Российско-австрийские торгово-экономические отношения развиваются достаточно успешно и носят поступательный характер. Обе стороны заинтересованы в их наращивании. Об этом свидетельствуют и цифры. Австрийский экспорт в Россию в 2007 году вырос на 17 процентов и в стоимостном выражении достиг 2 миллиардов 600 миллионов евро, а импорт из России составил около 2 миллиардов 400 миллионов евро. Таким образом, впервые за последние 15 лет экспорт в Россию превысил импорт. Неординарность этого события еще более возрастает в связи с тем, что на 80 процентов импорт из России по-прежнему состоит из энергоносителей, цены на которые постоянно растут.

Конечно, в отношениях между партнерами не могут время от времени не возникать проблемы. Я имею в виду сложности, которые возникли в результате вступления в силу Соглашения между Россией и Евросоюзом об облегчении визового режима. Отныне иностранец, имеющий рабочую визу, не может находиться в России более чем 90 дней. Для бизнесменов это не создало каких-либо проблем, но для австрийских специалистов, работающих на российских предприятиях по долгосрочным контрактам, возникли определенные неудобства.

**С какими российскими регионами наиболее активно сотрудничает Австрия?**

Сотрудничество с российскими регионами все больше выходит на первый план. Уже недостаточно инвестировать лишь в развитие экономики Москвы или Санкт-Петербурга. Прочные связи установлены между Австрией и почти 50 российскими регионами. В первую очередь необходимо отметить Московскую и Ленинградскую области. Но в последнее время австрийские капиталы все активнее

направляются в глубинку. В Калужской области идет строительство заводов по переработке кофе и производству строительной фурнитуры, фирма Hawle строит промышленные предприятия в Липецкой области. В прошлом году принято решение об увеличении инвестиций в экономику Республики Коми. В Сыктывкаре, благодаря австрийским инвестициям, на 50 процентов возрастут мощности целлюлозно-бумажного комбината. Фирма Magna Industries установила прочные связи с автомобильным заводом в Тольятти, а в Калуге наладила производство комплектующих для автомобильной отрасли. Там же, в Калуге, другая австрийская автомобильная фирма Ungerstahl открывает свое производство. Австрийский капитал прочно закрепился в Ивановской и Костромской областях. Серьезное внимание австрийский бизнес проявляет к Уралу и Поволжью, где сосредоточена значительная часть российской металлургической отрасли и машиностроения.

У австрийских бизнесменов велик интерес к Олимпиаде в Сочи, куда мы намерены поставлять разнообразное оборудование, строительные материалы. Недавно австрийская деловая миссия, в составе которой находились представители 60 австрийских фирм и компаний, побывала в Краснодаре и Сочи, где установила плодотворные контакты с российской стороной.

Большой вклад в развитие деловых связей вносит Межправительственная комиссия по сотрудничеству между Россией и Австрией и Российско-Австрийский деловой совет, созданный под эгидой Торгово-промышленной палаты России. Главная задача последнего – установление прямых деловых контактов между австрийскими и российскими предпринимателями, руководителями предприятий и производств двух государств.

**В каких областях взаимодействие с Россией имеет наибольшие перспективы?**

Прежде всего хотел бы назвать сотрудничество в финансовой и банковской сферах. Здесь я бы выделил австрийские

Raiffeisen Bank и Bank Austria. На их долю приходится самые крупные инвестиции в российскую экономику. Далее идет страховая сфера, в которой активно работает фирма Wiener Städtische Versicherung.

Активно развивается сотрудничество в строительной отрасли. Сегодня, на мой взгляд, это – одна из наиболее динамично развивающихся отраслей российской экономики. Компания Strabag уже несколько лет возводит и реконструирует здания в Москве. Следует упомянуть строительство цементного завода в Ленинградской области. Доля австрийских инвестиций в этом проекте составит 150 миллионов евро. Там же, в Ленинградской области, инвестиции компании Maug-Melnhof в производство пиломатериалов составят 45 миллионов евро.

В Егорьевске (Московская область) фирмой Kronospan налажено производство древесно-стружечных плит. Суммарные инвестиции этой фирмы в российскую экономику уже составили 300 миллионов евро, и принято решение относительно возведения строительного предприятия в Перми. Компания Wienberger во Владимирской области пустила в строй завод по производству кирпича, на очереди второй – в Казани.

Особо хотел бы отметить, что подавляющая часть строительных материалов, которые производятся в России на предприятиях с участием австрийского капи-

тала, потребляется непосредственно в стране. Очень незначительная часть вывозится за рубеж.

**Господин Кауза, Вы давно работаете в России. Какое впечатление произвели на Вас Россия и Москва, когда Вы впервые приехали сюда? Как Вам работаете сегодня?**

Мой первый приезд в Москву состоялся в далеком октябре 1979 года. Тогда Москва была совершенно другой. Сегодня столица России выглядит как большинство западных городов. В те далекие годы работать, правда, было значительно легче, все вопросы решались в столице.

Сейчас резко возросла деловая активность в стране. Особенно в российской глубинке. Это меня поразило.

Возросшая деловая активность заставила Австрийское торгпредство внести изменения в работу. Ставка была сделана не на увеличение штата работающих в нем австрийских граждан, а на создание региональных маркетинговых бюро и мобильных офисов, в которых работают исключительно россияне. В их задачу входит сбор информации о товарах наибольшего спроса на российском рынке, подготовка почвы для заключения контрактов, организация австрийских деловых миссий. Подводя итог, можно сказать, что, хотя забот прибавилось, работать стало интереснее.

Беседовал Андрей ГОРОДНОВ

## ЛОЗУНГ КОМПАНИИ «С ВНИМАНИЕМ К ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ЗДОРОВЬЮ»

Компания «Ланнахер Хайльмиттель» (Lannacher Hailmittel GmbH) была основана в 1947 году. Братья Зирм вместе с Леопольдом Бартенштайном наладили производство анальгетиков и высокодозированных витаминных препаратов в городке Ланнах австрийской провинции Штирия. В это же время два химика, д-р Гергели и д-р Отто, основали компанию «Герот Фармацойтика» (Gerot Pharmazeutika GesmbH) в Вене. Свой первый патент они получили на препарат EPILAN, который до сих пор применяется в терапии отдельных видов эпилепсии.

За последующие десятилетия «Ланнахер» и «Герот» превратились во влиятельные компании на австрийском фармацевтическом рынке, а в 1997 году слились в одну компанию, организовав совместное дочернее предприятие G.L. Pharma.

G.L. Pharma – это новый бренд, ориентированный на международный рынок и имеющий офисы и партнеров более чем в 50 странах.

Наиболее известные из препаратов компании – Тромбо АСС – препарат для профилактики и лечения инфарктов и инсультов, Нейромультивит – высоко-

дозированный комплекс витаминов группы В. Ферретаб – уникальный комплекс железа и фолиевой кислоты для профилактики и лечения анемий различного генеза, в том числе анемий беременных, Конвулекс – «золотой стандарт» лечения эпилепсии – и целый ряд других препаратов.

В настоящее время в компании работает штат из 70 квалифицированных специалистов в более чем 30 городах России. Оборот компании неуклонно растет. Сотрудники компании постоянно принимают участие в региональных научно-практических конференциях с выставками и докладами о препаратах компании. При спонсорской поддержке компании проходит обучение и углубленная специализация врачей из регионов на крупнейших научных базах Москвы и Санкт-Петербурга.

Компании «Ланнахер Хайльмиттель» и «Герот Фармацойтика» продолжают динамично развиваться не только географически, но и профессионально. Руководство представительства постоянно совершенствует собственную научную базу, проводя большое коли-



чество клинических – ознакомительных исследований препаратов компании в ведущих российских клиниках.

**Глава представительства  
«Ланнахер Хайльмиттель»  
и «Герот Фармацойтика» в России  
В. СУДЖАН**

# КРОНОСПАН RUSSIA

## Krono Original

Новый деревообрабатывающий завод группы предприятий Кроншпан, построенный в Егорьевске, является одним из самых крупных и современных заводов в данной отрасли. Объем инвестиций составляет более 400 миллионов евро. Высокопроизводительные установки обеспечивают отличное качество продукции в сочетании с конкурентоспособной ценовой политикой и кратчайшими сроками поставок для наших клиентов в Российской Федерации и близлежащих странах.



МДФ



ДСП



ОСБ



ЛАМИНИРОВАННЫЙ ПОЛ



ЛАМИНИРОВАННАЯ ДСП



СТЕНОВЫЕ ПАНЕЛИ



Завод г.Егорьевск, Московская область, сентябрь 2006 года

ООО «Кроншпан»  
140341 Московская область  
Егорьевский район  
Пос. Новый, владение 100  
Телефон: + 7 (495) 970 01 07  
Факс: + 7 (495) 788 86 83  
Email: [office@kronospan.ru](mailto:office@kronospan.ru)  
Сайт: [www.kronospan.ru](http://www.kronospan.ru)



## НЕ ВСЯКАЯ ВСЯЧИНА



**72**

**Александр Калинин**

В чем опасности потребительского рынка?



**76**

**Александр Богатиков**

Круговорот бездействия

Так получилось, что в последнее время мне приходится довольно часто бывать в «Экспоцентре». Для тех, кто не знает, что стоит за этим названием, – расшифрую. Это конгломерат зданий, ангаров, помещений без всяких излишеств и красот в Москве. Они предназначены для проведения российских и международных выставок, которые дают возможность бизнесу заявить о себе на рынке товаров и услуг. Находясь недалеко от старых улиц столицы, МГУ, других высоток и соединяясь с современным Бизнес-сити, этот комплекс не потерялся. Посмотрите на него со стороны Москвы-реки. Мне кажется, что в «Экспоцентре» есть какая-то сдержанная притягательность конструктивизма как в целесообразности формы, так и в цвете, что позволяет назвать его Аквамариновым городом.

## Репортаж из Аквамаринового города



**Теперь о том, что там, внутри города.** Не скажу, что нахожусь в постоянном восторге после походов на выставки, но то, что почти каждый раз удивляюсь, – это факт.

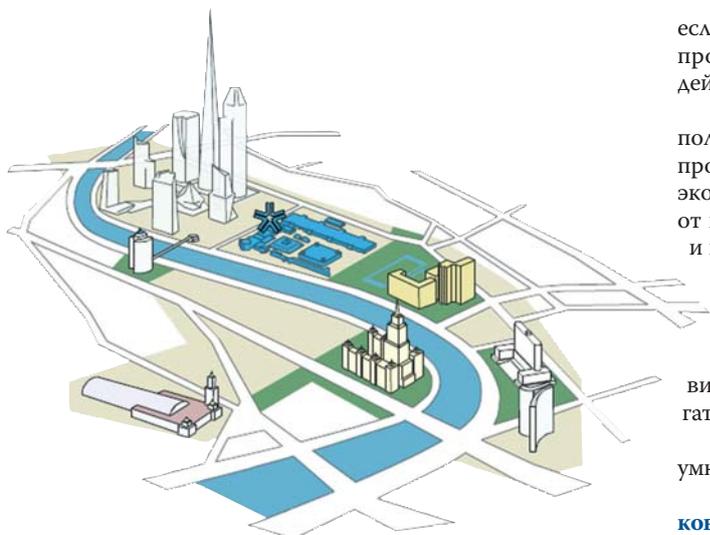
Почему, например, меня, гуманитария, заставила задуматься и удивиться недавняя выставочная экспозиция под названием «Фотоника-2008»? Можно объяснить это тем, что на ней, как главы в фантастических романах, загадочны уже сами разделы. Лазеры, оптоэлектроника, нанофотоника, интегральная оптика, светодиоды, оптическая томография и еще пара десятков таких же названий. Ну а если учесть, что в этих определениях – стусок научно-технических достижений квантовой электроники, лазерной техники, волоконной и интегральной оптики и прочее, и прочее, то ум за разум заходит.

Мы так расщепили мир, что уже не видим целого из-за частных, которые мы нагромодили вокруг себя. На выставках же можно увидеть, если, конечно,

немного пофантазировать, общую картину. Старая русская истина о поездке на ярмарку, чтобы на людей посмотреть и себя показать, – не такая уж старая. На ярмарках мы себя чувствуем частью целого.

Это из области больше, так сказать, умозрительной. А теперь из практики. Фотоника сегодня присутствует во всем, начиная с промышленности и заканчивая шоу-бизнесом. Насколько я понимаю, она еще долго будет подталкивать развитие новейших технологий. Сошлюсь на мнения экспертов: сейчас стоимость продукции, с ней связанной, на мировом рынке составляет 500 миллиардов долларов. В предстоящие пять лет эта цифра удвоится. Во многом благодаря тому, что подобные выставки привлекают бизнес, показывая, что на этом можно заработать.

Я поинтересовался мнением фирм, которые принимали участие в «Фотонике-2007», и получил ответ, что семьдесят процентов участников довольны ее результатами – они достигли своих целей. В первую



очередь, заключив необходимые контракты или найдя многообещающее партнерство.

Теперь другой, почти мистический пример, но который еще больше опускает нас на грешную землю. Мы в прошлые девяностые годы довели огромную часть нашего населения до сбора пищи на помойках, а детей – до сиротства при живых родителях. Это продолжается и сейчас, хотя жизнь понемногу и улучшается. Но заметьте. Многие бомжи и беспризорные мальчишки уже поддерживают между собой связь с помощью сотовых телефонов. Они стали доступными всего за несколько лет. Этот пример, может быть, дурно пахнет для наших элит, которые выше таких сюжетов, но он свидетельствует о новых возможностях, облегчающих людское существование.

А теперь об обсуждении проблем, которое состоялось по итогам выставки, и о некоторых мыслях, которые возникли в связи с этим. Заранее оговариваюсь – они спорные. Но для этого и пишутся эти заметки.

Как мы убедились, для любого мало-мальски образованного человека значение подобных выставок трудно переоценить. Они отражают направления в науке, технике и экономике, которые позволят нам развиваться. Давайте посмотрим с помощью этой экспозиции на то, какое значение имеют инновации для нашей экономики.

Кстати, слово «инновация», отражающее победы человеческого разума над природой, стало до того модным, что в каждом номере газеты этот термин употребляется не менее десятка раз. Если меньше, то можете смело считать издание отставшим от прогресса. Очень образованные чиновники, чтобы не слыть ретроградами, стали называть этим словом замену или перестановку мебели в своем кабинете.

Как не вспомнить фразу, что от повторения слова «халва» во рту слаще не станет. Или другую «мудрость». Но уже советско-партийную: «Соединив преимущества социализма с научно-техническим прогрессом – мы придем в будущее». И в первом, и во втором случае сладости не было.

Я это вспомнил не для того, чтобы поерничать, а для того чтобы оттенить такую мысль. Выставки,

если они сделаны честными профессионалами, а не профессиональными обманщиками, – отражают действительность.

Из всех выставок, проводимых в России, только полтора-два процента посвящены инновационной проблематике. Это печальный, но реальный образ экономики страны. И поэтому, когда вы услышите от политиков слово «халва», пойдите на выставку и постарайтесь убедиться в степени сладости обещаний. Чтобы потом не горчило.

ЗаклЮчить эту часть репортажа хочу словами одного человека, который сказал: «Все наши хорошие выставки показывают, что мы на правильном пути. Проблема в том, чтобы начать двигаться».

Кстати, вокруг умных выставок – очень много умных людей. Они взаимоприятельны.

#### **Теперь о других проблемах городов и городов, похожих на «Экспоцентр».**

На мой взгляд, о трудностях выставочной деятельности в России должны знать не только организаторы выставок, но и все те, кто к ним причастен. Утверждаю, что в последнюю категорию входим все мы.

Почему? Потому что живем в условиях рыночной экономики, когда нет госпланов, нет директивных указаний, но жизнь продолжается. А чтобы она была ключом или хотя бы просто двигалась вперед – нужны механизмы, соответствующие условиям, в которых мы оказались. Иначе мы по-прежнему будем плохо питаться и одеваться, иметь плохое жилище и здоровье, производить на свет плохих детей.

Походите по выставкам – и вы придете к выводу, что они как раз служат развитию экономики в условиях рынка. Они способствуют организации продаж продукции. Они к тому же многокомпонентные мероприятия, на которых показывают не только экспонаты, но проводят конференции, семинары, круглые столы. На них ты можешь узнать то, что не знаешь, услышать то, что не слышал. В результате получается мультипликативный эффект, влияющий на увеличение спроса и услуг отраслей, объем продаж. А это уже основа социально-экономического развития. В общем, если все это выполняется, то получается не словесная «халва», а настоящая.

Что такое выставочная деятельность России сегодня? У нас ежегодно проводится более 2000 межрайонных, всероссийских и международных выставок. Кроме того, мы участвуем более чем в 120 выставках по всему свету. Много это или мало? Приведенные цифры, по мнению профессионалов, – капли, из которых нельзя создать море.

Для большинства развитых стран, а также Китая, Индии, Бразилии поддержка выставочной деятельности – это путь ускоренного развития. Почему? Потому что «гомосапиенс» отличается от животных тем, что вначале создает проект, а потом, обдумав его, принимается за работу. Выставки, мне кажется, это проекты человечества, значение которых, во всяком случае в России, мы еще полностью не оценили.

Давайте сравним по этим параметрам сегодняшний Китай и Россию. В КНР разработана государственная стратегия выставочной деятельности, которая включает в себя и все субъекты республики.

С участием государства в большинстве регионов построены современные экспозиционные центры.

В России же семьдесят процентов выставочных площадей находятся в Москве, Питере и Нижнем Новгороде. Это сужает возможности выставочного дела для нашей огромной страны. Как только открываются экспозиционные центры, например, в Красноярске или Белгороде, мгновенно проходит подтягивание к ним местных бизнес-структур. Более того, экспоцентры собирают вокруг себя экономические потенциалы соседних областей и республик, превращаясь, таким образом, в межрегиональные. Но это отдельные красивые примеры.

Мы еще часто воспринимаем эту важнейшую часть экономики по старинке. Помните? «Ехал на ярмарку ухарь-купец». Или объявление по радио, оставшееся в памяти из прошлого века: «А сегодня на ВДНХ открывается павильон достижений народного хозяйства в области племенного коневодства». И ярмарки, и выставки достижений сыграли свою роль, но обстановка поменялась.

Все «тяжеловесы» выставочного дела в один голос утверждают, что без выработки стратегии развития этого направления экономики, а именно так нужно воспринимать современное выставочное дело, нам не обойтись. Партнеры по мирохозяйству, как мы уже говорили, поняли государственную значимость этого сектора. В США действуют законы об участии страны в международных выставках, а также о проведении их на национальной территории. Существуют также местные программы поддержки выставочного

бизнеса. То же самое мы увидим в Испании, Италии, Германии, Франции.

А у нас никто не знает, какое выставочное пространство нужно России? Какова должна быть современная структура этого сложнейшего механизма? Что необходимо для его эффективного функционирования? Какие выставки не нужно проводить хотя бы потому, что они дублируют уже состоявшиеся? И так тысячи вопросов...

Во многом, на мой взгляд, положение объясняется непониманием в руководящих кругах значения выставочного дела. Поясняю на конкретном примере. Несколько лет назад правительство приняло постановление о концепции развития этого направления. Была создана соответствующая структура. Но потом, как это у нас водится, комиссию распустили, концепцию забыли – и мы опять у разбитого корыта.

Мне сказали, что в верхах начинались какие-то движения для того, чтобы починить это корыто. Но, если речь идет о полумерах, то лучше и не шевелиться. Не тратьте время и деньги. Почему? Да потому, что мы оказались, образно говоря, в океане глобальной экономики. А для океанских просторов нужны не какие-нибудь посудины, а современные корабли. Из них должна состоять российская выставочная флотилия. Иначе «Экспоцентр», со своей аквариумной притягательностью, будет по-прежнему похож на один из маяков, на который ориентируются всего несколько российских судов. Пусть даже современных.

**Виталий МАКАРОВ**



**НИПЭ**  
НЕЗАВИСИМЫЙ ИНСТИТУТ  
ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

- получение технических условий и условий подключения к тепловым сетям ОАО «Московская теплосетевая компания», ОАО «МОЭК»;
- проектирование и согласование проектов тепловых сетей, ИТП, ЦТП, узлов учета тепловой энергии;
- разработка и согласование гидравлических расчетов в соответствии с требованиями эксплуатирующих организаций;
- согласование любых проектов по теплоснабжению во всех организациях, где это необходимо (как в комплексе, так и по отдельности) в самые кратчайшие сроки;
- услуги Генерального проектировщика на разработку комплексных проектов строительства и реконструкции ТЭЦ, ТЭС на всех видах топлива;
- составление ТЭО и проектирование котельных;
- представление интересов и получение разрешения межведомственной комиссии на постоянное обеспечение тепловой и электрической энергией;
- выполнение строительно-монтажных работ и сдача в эксплуатацию тепловых сетей, внутренних инженерных систем, тепловых пунктов и узлов учета тепловой энергии.

Адрес офиса: г. Москва, ст. м. Электрозаводская, Семеновская наб., д. 2/1  
Контактные телефоны: (495) 730-63-76, 360-06-40  
e-mail: info@nipere.ru  
www: nipere.ru

Г

**Александр КАЛИНИН,**  
генеральный директор Национального фонда защиты  
потребителей России

# В чем **опасности** потребительского рынка?



Потребительский рынок все более становится частью социально-экономического комплекса. Но его вряд ли можно сравнить с рынками государств со стабильной экономикой. В том числе в области потребительских прав, которые составляют важнейшую компоненту демократических свобод, отражают реальные признаки развитой экономики и социальной сферы. Это прежде всего – право выбора товаров или услуг, право на информацию о товаре и его свойствах, право на качество и безопасность товара или услуги, а также право быть услышанным. Они очень часто у нас реализуются в пользу потребителей на основе досудебных и судебных решений. И таких случаев сотни тысяч.

**Криминализация потребительского рынка.** Общие потери российской экономики в результате ее криминализации во всех сегментах рынка, по информации Думы, составляют ежегодно несколько сотен миллионов долларов. Фактически за прошедшие 17 лет в России сформирована своеобразная параллельная экономика, в которой паразитируют большие группы производителей.

Поскольку криминализация рынка приобрела системный характер, то противостоять ей сложно. Мероприятия, проводимые властями, сталкиваются с высоким уровнем организации преступных структур, тщательным координированием и планированием действий, высоким интеллектуальным уровнем, а нередко и весомым социальным статусом участников.

Одной из серьезных проблем, усложняющих ситуацию, является тот факт, что государственная статистика не отражает истинного

положения дел в этих сферах. Никто не знает, что, сколько и кем реально производится. Подтверждением сказанному могут послужить итоги недавнего опроса, проведенного фондом «Общественное мнение», руководителей и специалистов промышленных предприятий. На вопрос: «Можно ли использовать официальную отчетность при анализе реального положения дел в промышленности?» – положительный ответ дали только 38% респондентов; готовы показывать реальную отчетность о капзатратах – 61%; о распределении доходов и акций – 47%.

Не склонны делиться цифрами и отдельные структуры государственной власти. Например, Росздравнадзор до последнего времени упорно информировал вышестоящие органы власти о том, что доля фальсифицированных лекарств не превышает 0,1 процента. Любой провизор подтвердит, что это не так. Владелец концерна «Ферейн» В. Брынцалов и его

помощники в другой стране были бы осуждены на длительные сроки, а у нас оказывается, что собственник такого серьезного хозяйствующего субъекта является свидетелем в суде, поскольку нигде и ничто не подписывал. Интересно, где еще могут менеджеры по собственной инициативе выпускать контрафактную «Но-шпу» и десятки других подделок без ведома хозяина?

Еще несколько примеров. Ситуация с качеством лекарств и лекарственных препаратов в последние годы остается напряженной. В ряде регионов каждое третье лекарство – сомнительного происхождения. Мониторинг показал, что в городах с миллионным населением количество подделок лекарств колеблется от 4 до 25 процентов. А разросшийся до 1,5 млрд долларов США рынок биологически активных добавок к пище (БАД) фальсифицирован на 90 процентов. При этом более чем две трети продающихся на рынке БАДов позиционируются

как добавки с лечебным эффектом. То есть у нас практически никаких запретов на этот счет нет. А, например, в США разрешены производство и продажа только четырех групп биологически активных добавок к пище, обладающих лечебными свойствами.

Спустя 15 лет после начала реформ вдруг выяснилось, что на рынке продается более 100 наименований тонизирующих, или так называемых «энергетических», безалкогольных и слабоалкогольных напитков. На 1 января 2007 года ни в одном законе либо подзаконном акте нашей страны даже не было упоминания об этих продуктах с экзотическими названиями типа «Экстази», «Дьявол», «Транс», «Адреналин Раш» и т. п. Проверка, проведенная экспертами нашего фонда, показала, что ситуация в сфере производства и оборота тонизирующих напитков является нетерпимой.

Часто бывает и так, что государственного учета нет, законодательные и нормативные документы отсутствуют, а сертификаты соответствия и гигиенической безопасности выданы. Так обстоит дело, например, с названными выше «энергетическими» напитками или с водой для детского питания. Производители продукции «для детей с первых дней жизни» аккуратно пользуются налоговой льготой по освобождению от уплаты НДС.

Стабильно криминальной является сфера страховых услуг, которая последовательно продолжает узаконенный отъем денег у населения. Получить страховое возмещение очень сложно, а зачастую и невозможно. По данным Федеральной службы страхового надзора, в 2007 году на страховом рынке реализовано полисов добровольного страхования жизни примерно на 13 млрд рублей, и страховая премия на жителя России составила менее 100 рублей. Цифры ближе к нулю. Посудите сами: число тех, кто купил полис страхования жизни, составляет 2,2%. Страховые компании держатся на плаву за счет других видов страхования, преимущественно обязательных, а не добровольных. Потому и не прекращается лоббистская работа по

продвижению новых видов обязательного страхования. Сейчас инициаторы таких дел немного притихли. Но надолго ли?

Или другой пример. Попробовали бы вы, например, несколько лет назад найти в государственных документах, скажем, коды на кetchup. Ими была завалена вся страна, в то же время отчетности как таковой не было. Разве это не сегмент теневого рынка?

Нетерпимая ситуация сложилась сегодня в торговле и обслуживании телефонных аппаратов сотовой связи. Из 46 млн проданных в России устройств более 65 процентов – контрафактные. Поступили они в основном из Юго-Восточной Азии. Сегодня потребителю в России сложно защитить свои права в этой сфере.

Единственный, кто реально пытается изменить ситуацию, это Управление «К» МВД России, но усилий группы офицеров недостаточно, так как рынок развивается бесконтрольно, аппараты связи продаются в подземных переходах, у метро и на рынках. Их ремонтом и обслуживанием заняты тысячи хозяйствующих субъектов, а вот кто их уполномочил это делать в столь технически сложной сфере, неизвестно. Чтобы убедиться, что такое криминал в электротехнической продукции, можно съездить на радиорынок в Митино, посетить «Горбушкин двор» либо пройти по подземному переходу от гостиницы «Космос» до метро ВДНХ. Там идет торговля краденными аппаратами мобильной связи открыто.

После такой экскурсии мысль об органическом сращивании интересов чиновников, правоохранительных органов, бизнесменов и криминальных элементов вас не покинет.

А иначе быть не могло. Министерством финансов, а также Министерством экономического развития и торговли РФ формирование социально-экономического блока, в том числе потребительского рынка, рассматривалось преимущественно с позиций макроэкономики.

### Производство контрафактных товаров.

В первую очередь это относится к пищевым продуктам. Минздравсоцразвития России ежегодно подтверждает годовую смертность от фальсифицированной водки – 35–37 тыс. человек. То есть в мирное время от нее погибает население целого города. Вызывает озабоченность рост потребления алкоголя, в том числе и за счет заметного увеличения потребления пива и слабоалкогольных напитков.

Руководители предприятий подписывают сомнительные договоры на поставку комплектующих, запчастей, основного сырья и компонентов из-за рубежа. Не может быть качественным масло сливочное, если оно изготовлено не из молока или сливок, а из растительных жировых смесей, приобретающих товарный вид с помощью водорода или методом гидрогенизации.

Кстати, сегодня в России нет ни одного крупного предприятия, производящего сухое молоко (в том числе для детей) и концентраты для производства восстановленного сока и сокодержавшей продукции. Рынок наводнен суррогатами, поставщики и производители которых властям известны. Но даже это сырье низкого качества в ближайшие годы будет только расти в цене.





Сегодня подобным суетливо-лукавым образом работают многие предприятия фармацевтической, мясной, молочной, масложировой, кондитерской, консервной, рыбной отраслей, бытовой химии, холодокомбинатов и молочных производств по выпуску мороженого. В один ряд с производством и оборотом коммерческих товаров поставлено детское питание, которое всегда относилось к продукции специализированного назначения и считалось социальным сегментом рынка.

При этом любое вмешательство государственных органов или независимых правозащитных структур типа нашего фонда вызывает агрессивное противодействие. Многие помнят, наверное, с какой настойчивостью нам навязывалось так называемое «масло комбинированное», которое не производится ни в одной стране мира. Нам, при поддержке госструктур и прессы, пришлось потратить почти год на то, чтобы в соответствующих кабинетах услышали не только шелест денег, но и голос разума.

**Падение потребительского спроса.** Что мешает людям питаться качественно, вкусно и безопасно? Казалось бы, рынок заполнен, ассортимент расширен, реклама призывает потребителей покупать, но проблемы качества и количества продовольствия, а главное – безопасности пищи, остаются острыми.

Но у нас по сравнению с передовыми странами потребляется 59% необходимого продовольствия, а по сравнению с биологическими нормами ВОЗ – 63%. И это в России, в которой имеется 10% пашни и 50% чернозема всего мира. Наибольшее падение уровня потребления приходится на самые ценные продукты, которые содержат белок, жиры и витамины. Чтобы убедиться в этом, достаточ-

но посмотреть на призывников или студенческую молодежь.

Решение проблемы многие видят только в развитии соевого рынка. Использование продуктов и добавок на основе сои дело, безусловно, полезное, но любой врач подтвердит, что никакой заменитель из них не может быть лучше мяса, молока, яиц, содержащих белок, созданный природой. Их же как раз и не хватает. Да и что это за сосиски, если в них нет и пяти процентов мяса. Казалось бы, разве можно загубить качество таких мясных изделий, как окорок, буженина или корейка? Оказалось, возможно.

Отметим также, что, несмотря на победные реляции наших руководителей о росте собственного производства, в 2006 году поставки продовольствия по импорту в Россию возросли на 21% по сравнению с 2005 годом, а в истекшем 2007 году увеличились еще почти на 40%. По заявлению Минсельхоза России, объем закупок мяса говядины и свинины за рубежом вырос на 40% по сравнению с 2006 годом. Наша страна продолжает рассматриваться деловыми кругами Запада, а также Юго-Восточной Азии как крупный и перспективный рынок сбыта непродовольственных и продовольственных товаров. Заметьте, во многих случаях тех товаров, которые они не продают своему покупателю.

И другая составная часть этой проблемы. Может быть, самая серьезная. У людей просто не хватает средств, чтобы покупать необходимые товары, пользоваться нужными услугами. Дело не только в инфляции или низких зарплатах. Хотя в них тоже. В результате опроса, проведенного ВЦИОМ в 2007 году, выяснилось, что каждый четвертый россиянин расходует на продукты питания все зарабатываемые им деньги. У 40–42 процентов работающих затраты на питание семьи составляют от 50 до 74 процентов зарплат. Каждый третий опрошенный заявил, что его траты на питание колеблются от 25 до 49 процентов от ежемесячных доходов.

Сколько все же люди расходуют на еду? У нас есть данные ВЦИОМ в среднем по странам в процентах от личного дохода: Россия – 50%;

Болгария – 74; Израиль – 70; Великобритания – 15; Чехия – 15; Австрия – 9. В большинстве развитых стран люди тратят на продукты питания 15–20 процентов от доходов. Даже в активно развивающемся Китае, где еще многие люди живут бедно и получают скромную, по сравнению с Европой, зарплату, расходы на питание не превышают 10% от доходов. Если в США или Европе человек тратит на еду больше 30% от заработанного, то он считается бедняком и вправе рассчитывать на пособие.

В нашей стране стоимость минимального набора продуктов питания за 2007 год выросла более чем на 20%, при этом подорожало продовольствие самого широкого спроса: молочные, мясные, хлебобулочные изделия, яйца, масла растительные и животные и т. п.

**О государственном регулировании рынка.** В стране сложилась парадоксальная ситуация – в реализации реформы технического регулирования ведущую роль играет не государство, а какие-то группы и экспертные комиссии, весьма далекие от власти. Многие из них – получатели зарубежных грантов. Анализ их семилетней работы по техническому регулированию в России показал неэффективность этих так называемых независимых некоммерческих структур.

Зададим себе вопрос: чьи интересы прописаны в представленных в парламент страны проектах? Табачный рынок на 100% принадлежит зарубежным корпорациям, доля российских производителей соков в общем объеме не более 25%. Надо признать, что интересами государства под названием Россия и потребителей предлагае-



мой продукции авторы названных проектов явно не озадачены. А вот интересы деловых кругов других стран видны.

Вот два примера. Четыре компании, производящие соковую продукцию в России, проталкивают свой проект. Неужели производство и оборот соков, в основном из концентратов, должны входить в тройку приоритетных законопроектов, наряду, кстати, с техническим регламентом на табачные изделия? В последнем товаропроизводители предложили узаконить 10-летний срок на достижение допустимых уровней смолы и никотина в сигаретах, рекомендованных ВОЗ. То есть наша страна должна продолжать травить свое население. К сожалению, на защиту табачников встали депутаты Государственной Думы четвертого созыва.

Или другая грань этой же проблемы, но связанная с исполнительной властью. В правительстве готовятся обсудить проект федерального закона о государственном регулировании торговой деятельности. Чьи в нем интересы? Анализ показывает – только государства. Государство сможет мешать своей ложкой в любой торговой кастрюле, вплоть до райцентра, обслуживая чиновников, но закон работать на развитие рынка не будет. Он не отражает интересов субъектов рыночного хозяйства. Не раз уже предлагалось, в том числе и автором этих строк, разработать и принять по опыту других стран (Японии, Франции) соответствующие законы, например, торговый кодекс Российской Федерации, но предложения выслушивают, соглашаются и отвергают. Почему? Потому что существует огромная очередь желающих регулировать рынок. Это очень выгодное занятие.

**Некорректное использование новых технологий.** Качество многих российских продуктов вызывает возмущение у потребителей. И они удивляются, что эти продукты выпущены в свет по рекомендациям и даже под контролем медиков-гигиенистов, врачей и руководителей системы госсанэпиднадзора, а также институтов РАСХН и РАМН.

На рынке уже появились пищевые продукты, добавки и сырье из



копыт крупного рогатого скота, свиных шкур. Или БАД «Хитозан» из панцирей тараканов и сотни других пищевых «экзотов». Наука утверждает, что продукты безопасны. Непонятно только одно: почему разломанные копыта и панцири должен съесть человек, тогда как раньше подобные отходы мясокомбинаты направляли на свинофермы и птицефермы.

Или как, к примеру, должен называться пищевой продукт, именуемый сметаной, если в числе основных составляющих находятся модифицированный крахмал и сухое молоко? Даже студенты знают, что кисломолочный продукт сметану получают методом естественного сквашивания двух компонентов: свежих сливок и закваски.

А как можно называть кетчупом продукт, в котором нет вообще томатной составляющей, а присутствуют все тот же крахмал и другие наполнители, красители и стабилизаторы. Свежи еще в памяти события, когда в шести регионах России соответствующими органами была запрещена продажа мороженого нескольких хладокомбинатов из-за его токсичности. Многие сорта майонеза являются творением химиков.

Сегодня рынок в России наводнен пищевыми добавками, ингредиентами, вспомогательными технологическими компонентами. Многие из них вредны. Но существует и обратная сторона этой проблемы, которая используется в недобросовестной конкурентной борьбе. У фонда накопилось большое количество данных о пищевых добавках, разрешенных в России, но запрещенных в других странах. Подобного рода таблицы регулярно публикуются в печатных

изданиях с высоким тиражом. Приведем лишь некоторые примеры. Краситель «солнечный закат», как сообщают газеты, который применяется в кондитерских изделиях, мороженом, напитках, опасен гиперактивностью, ложной аллергией, повреждением хромосом. А консервант муравьиная кислота, который используют в России для сохранения продуктов, фруктов, пива, вина, опасен хроническим токсическим действием, повреждает мочевыводящие пути.

И так по двадцати пищевым добавкам. Экспертов нашего фонда это насторожило. Оказалось, что эта информация зачастую ложная и пришла к нам от западных конкурентов. Цель – показать низкое качество российских продуктов, а значит снизить их конкурентоспособность. Но поражает то, что контрольные и надзорные службы России и регионов молчат. Они не говорят ни слова о действительно вредных добавках к продуктам.

В целом же, анализируя риски потребительского рынка, можно утверждать, что в экономической области эти проблемы составляют блок, в котором соединяются коррупция и производство контрафактной продукции, в социально-политической – ведут к социальному расслоению, так как одни могут покупать товары высокого качества, а другие – только фальсифицированные. В целом же все это наносит ущерб здоровью потребителей, что никак не способствует решению демографической проблемы.

О негативных моментах в духовно-нравственной сфере даже писать не хочется. В них проявляется полное расхождение интересов общества, государства и рынка.

# Круговорот бездействия

**Александр БОГАТИКОВ,**  
кандидат  
экономических наук,  
эксперт ТПП  
по вопросам  
противодействия  
противоправным  
поглощениям



Пройдя малый круг  
регионального  
бездействия  
и чиновничьего  
беспредела,  
обиженный  
предприниматель  
выходит  
на федеральный  
уровень, отправляя  
свои заявления  
во все инстанции...

Для того чтобы понять причину появления этого материала, привожу выдержки из письма предпринимателя, жертвы рейдерского захвата.

*Генеральному прокурору Российской Федерации  
Чайке Ю. Я.*

*От потерпевшего по уголовному делу №376363  
в ГУ МВД РФ по ЦФО  
Кананыхина П. М.*

2007 – 10 – 20

## ЗАЯВЛЕНИЕ

*На бездействие органов следствия по уголовному делу № 376363  
и незаконное возбуждение уголовного дела № 359980.*

*Уважаемый Юрий Яковлевич!*

*Обращаемся в Генеральную прокуратуру в 8-й раз.*

*Из Ваших выступлений в средствах массовой информации следует, что перед органами прокуратуры одним из важнейших приоритетов в работе определена борьба с коррупцией. Вы утверждаете о недопустимости участия органов прокуратуры и иных правоохранительных органов в конкурентной борьбе хозяйствующих субъектов.*

*Президент России В. В. Путин, мэр г. Москвы Ю. М. Лужков и Вы, Юрий Яковлевич, всегда говорите о поддержке малого бизнеса. Это здорово. Без такой поддержки невозможно жить в сегодняшнем мире. Но, очевидно, Ваши команды до нижестоящих прокуратур не доходят, и они не собираются бороться с коррупцией, а участие в конкурентной борьбе, наверное, является основным заработком всей правоохранительной системы...*

*В итоге все наши обращения попадают одним и тем же лицам, которые спускают их до тех же исполнителей. И опять круг замыкается. Мы получаем отписки, где общими фразами говорится, что все под контролем.*

*Утверждаю, что нет никакого контроля. Дело просто лежит у следователя, который совершенно ничего не делает. По словам следователя, дело приостановлено, так как не могут найти мошенников...*

*Очень прошу Вас, помогите. Рейдеры отобрали у нас бизнес. Сегодня я с партнером остались ни с чем. От того, что было заработано за 16 лет, – ничего не осталось...*

По роду моей работы мне часто приходится заниматься анализом подобных заявлений и жалоб предпринимателей, и все они свидетельствуют о том, что работа органов внутренних дел и прокуратуры часто подменяется ее банальной имитацией. Давайте посмотрим на работу этих органов глазами добропорядочного налогоплательщика.

«Обиженный» рейдером предприниматель обязательно отправляется с заявлением в милицию, где его неприятливо встретят и под любым, самым несурзным предлогом в возбуждении дела отказывают. Хотя все видно как на ладони: и объект, и лицо его захватившее. Казалось бы, возбуждай дело, раскрывай, передавай в суд и получай благодарность и звания. Но на практике происходит противоположное.

И даже если уголовное дело возбуждено, потерпевший вскоре узнает, что радости от этого немного. Сажать некого, так как преступники – «неустановленные лица». Гражданский иск по возмещению убытков предъявить некому. Дело закрывается уже через несколько месяцев. Не найдя правды в органах внутренних дел, потерпевший идет жаловаться на их бездеятельность в прокуратуру. И тут у предпринимателя начинает возникать ощущение дежавю. Кажется, что для прокуратуры дело дважды выигрывается: возбуждай дело, сажай рейдера. Это раз. Во-вторых, наказывай следователя УВД за плохую работу и получай медали и благодарности. Но ситуация упрямо повторяется, и потерпевший вновь оказывается у «стен плача» без результата.

Есть еще вариант – обратиться в региональный орган ФСБ. Потерпевший пишет жалобы на экономического террориста-рейдера, на бездействие властей, прокуратуры и милиции. Чекисты – люди серьезные, и поэтому заявитель считает, что они быстро и четко обезвредят не только гнездо оборотней из прокуратуры и милиции, но и «упакууют», как положено, экономического террориста. Но результат чаще всего нулевой!

Пройдя малый круг регионального бездействия и чиновничьего беспредела, обиженный предприниматель выходит на федеральный уровень, отправляя свои заявления во все инстанции, в том числе и в генеральную прокуратуру. Расчет такой. Одно из основных требований к прокуратуре состоит в том, чтобы реакция на жалобы или

заявления была своевременной и профессиональной. Это означает, что прокуратура обязана либо возбудить уголовное дело, либо аргументированно отказать. Но на практике происходит следующее. Генеральная прокуратура отправляет заявление в региональную прокуратуру, а оттуда под копирку сообщают, что «дополнительная проверка проведена». И, конечно, не сообщается, что пока идет эта дополнительная проверка, хищение имущества и легализация похищенного продолжается ускоренными темпами.

Коронный номер чиновника по надзору состоит в том, чтобы сообщить жалобщику, что уголовное дело по признакам преступления заведено, но лица, незаконно завладевшие правом на распоряжение имуществом путем обмана и злоупотребления доверием, неизвестны. А коль лица неизвестны, то и оснований для принятия иных мер прокурорского реагирования не имеется. Всё. Круг замкнулся. И это несмотря на поручение Президента РФ № ПР-2172 от 02. 12. 2003 г., которое, напомним, было дано генеральному прокурору, министру юстиции и министру внутренних дел.

Так почему все это происходит? Почему рейдеры с большой дороги не боятся и работают без выходных и праздников, днем и ночью, как стахановцы, хотя их работа – это прямая уголовщина?

Ответ, на мой взгляд, в следующем. Если с этим явлением не справляется судебная система и правоохранительные органы, если Министерство экономического развития и торговли РФ разрабатывает поправки к закону, от которых не горячо и не холодно, если депутаты Госдумы принимают закон, который рейдеры спокойно перешагивают, то значит в государстве существует системный кризис по решению такого рода проблем, а также отсутствует политическая воля руководящего истеблишмента к искоренению этого зла.

Причины этого – в собственной истории: пришло время «собрать камни», разбросанные в ходе приватизации, чековых, залоговых и прочих сомнительных аукционов. Рейдерство – это следствие нашего недавнего прошлого. Это крутой замес коррупции и криминала, в том числе в правоохранительных органах, подрывающий экономическую безопасность России и доверие граждан к власти.

Оценить рынок рейдерских криминальных захватов очень трудно. По данным некоторых специалистов, ежегодно в стране рейдерским атакам подвергается до 100 тысяч предприятий. Это в количественном выражении. А в стоимостном выражении эти захваты можно оценить, вспомнив интервью заместителя генерального прокурора РФ А. Буксмана «Российской газете» осенью 2006 года, в котором он говорит, что объем коррупции и взяточничества в России сопоставим с размерами федерального бюджета и составляет порядка 240 миллиардов долларов. А в обзоре экономических преступлений в мире, подготовленном Price Waterhouse Coopers за 2007 год, говорится, что в РФ «самый распространенный способ воровства – это не дача или получение взяток (34%), а присвоение активов (43%)».

Сопоставив приведенные выше данные, несложно проследить, что 240 миллиардов долларов – это те самые взятки (34%), а 43% присвоенных активов – это уже 303 миллиарда долларов. Таким образом, ежегодный оборот денежных средств у рейдеров составляет более 300 миллиардов долларов. Практика показывает, что успешными становятся именно те захваты предприятий, в которых принимают участие коррумпированные чиновники. Если же принять во внимание то, что они обслуживают рынок, превосходящий по объему рынок проституции, наркоторговли, контрабанды и торговли оружием вместе взятые, то понятным становится его притягательность.

Можно ли все же рассчитывать на какой-то успех в противодействии корпоративным войнам? На мой взгляд, да. Но при условии, что борьба с рейдерством станет составной частью борьбы с коррупцией, которая, по существу, еще и не начиналась. Ситуация складывается так, что нужен возврат многих функций госконтроля над использованием народного достояния, непродуманно отброшенных в 90-е годы. Но при этом необходимо больше опираться на институты гражданского общества, так как оно, делегируя государству задачу поддержания порядка в отношении собственности, должно контролировать этот процесс. Необходимость этого до хрипоты доказывают наши телевизионные правдолюбцы и депутаты, но воз и ныне там. Эффективных механизмов до сих пор нет даже в зачаточном состоянии. Отсюда незащищенность добросовестного предпринимателя, свертывание его деятельности и отток капитала в другие страны.

Можно утверждать, что решение проблемы «черного рейдерства» зависит от политической воли руководства страны. Все остальное – это дело техники. Все остальное приложится. В том числе эффективная система гражданского контроля за работой правоохранительных органов! 

Если с этим явлением не справляется судебная система и правоохранительные органы, если Министерство экономического развития и торговли РФ разрабатывает поправки к закону, от которых не горячо и не холодно, если депутаты Госдумы принимают закон, который рейдеры спокойно перешагивают, то значит в государстве существует системный кризис, а также отсутствует политическая воля к искоренению этого зла.



**В** многообразном мире творчества художественное стекло всегда было чем-то загадочным и уникальным. Работать у раскаленной печи (температура плавления стекла более тысячи градусов) отважится далеко не каждый. Да и до самих печей еще нужно добраться. Постоянные командировки в различные города, зависимость от производственных планов на заводе, подъем тяжестей в процессе производства и транспортировки – и так всю жизнь!

Только огромная любовь к материалу, его волшебным свойствам дает силы художнику, в руках которого рождается чудо!

Такой художник – Ольга Михайловна Кобылинская. Она родилась в Москве. Окончила Ленинградское высшее художественно-промышленное училище им. В. И. Мухомовой. Училась у Б. А. Смирнова и Ф. С. Энтелеса.



## В содружестве с прекрасным

Центр искусства и культуры готовит юбилейную выставку Ольги Михайловны и Валентина Сергеевича Кобылинских

Член МОСХа с 1963 года. Участница всевозможных выставок у нас в стране и за рубежом. Многие ее работы выполнены в соавторстве с ее мужем – Валентином Сергеевичем Кобылинским.

Они вместе учились, работали. Ими создан ряд объемно-пространственных композиций из стекла для уникальных общественных интерьеров – Дворца культуры «Победа» в городе Златоусте, театра драмы и комедии в Бобруйске и многих других. В этой творческой семье родилась дочь – Анна Милосердова. Ее удивительно тонкие по замыслу и воплощению графические работы и росписи по шелку (батики) из серии мира животных можно увидеть в постоянной экспозиции Государственного Дарвиновского музея в Москве. Каждый член этой семьи настолько талантлив, что заслуживает отдельных слов и внимания.

Этот год для Ольги Кобылинской – юбилейный. Ей в марте исполнилось 80 лет.

Кому-то это покажется много, а для творческого человека – это время, когда художник познал все

истины творчества, житейские истины и готов идти к новым вершинам.

Наш Центр от всей души поздравляет Ольгу Михайловну и всю ее семью с таким замечательным событием. Мы всем им желаем любви, здоровья, радости творчества и счастья.

В творческом арсенале Ольги Михайловны и Валентина Сергеевича есть свои любимые темы и свойственные лишь им одним приемы. Они и сегодня могут удивить техникой своих работ и современных художников, и ведущих специалистов.

Новая выставка художественного стекла и росписи по шелку создаст поэтическую атмосферу праздника и станет большим событием для любителей искусства, жителей Москвы и гостей Центра международной торговли на Краснопресненской набережной, где она будет открыта.

Лариса НОВИЦКАЯ



# ТВЧ РОССИЯ-2008

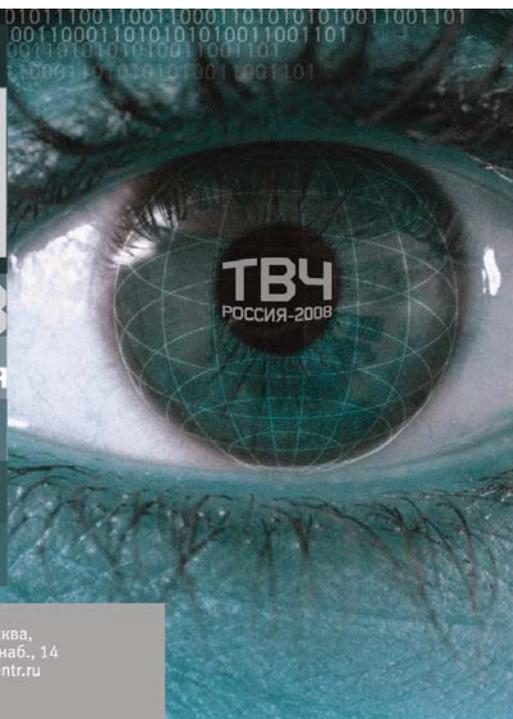
Центральный  
выставочный комплекс  
«Экспоцентр»  
Москва, Россия

12-16 мая

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА  
НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
В ТЕЛЕ- И РАДИОВЕЩАНИИ

 **ЭКСПОЦЕНТР**  
МОСКВА

123100, Россия, Москва,  
Краснопресненская наб., 14  
E-mail: [centr@expocentr.ru](mailto:centr@expocentr.ru)  
[www.expocentr.ru](http://www.expocentr.ru)



[www.hdtv-expo.ru](http://www.hdtv-expo.ru)

Новые технологии в теле- и радиовещании  
 **ТВЧ**  
РОССИЯ

Организаторы:

 **ЭКСПОЦЕНТР**  
МОСКВА

ЗАО «Экспоцентр»  
Тел.: (495) 255-37-58, 605-29-64  
Факс: (495) 609-41-68, 255-27-50  
E-mail: [hdtv@expocentr.ru](mailto:hdtv@expocentr.ru)



ЗАО «МНИТИ»  
Тел.: (495) 261-28-05  
Факс: (495) 261-85-63  
E-mail: [mniti@mniti.ru](mailto:mniti@mniti.ru)  
[www.mniti.ru](http://www.mniti.ru)

Ф. СП-1

АБОНЕМЕНТ на журнал **39219**  
(индекс издания)  
**ПАРТНЕР ТПП РФ**

												Количество комплектов:
на 200 год по месяцам:												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

Куда \_\_\_\_\_  
(почтовый индекс) (адрес)

Кому \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

**ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА**

ПВ \_\_\_\_\_ место \_\_\_\_\_ Лич-тер \_\_\_\_\_ на журнал **39219**  
(индекс издания)

**ПАРТНЕР ТПП РФ**  
(наименование издания)

Стоимость	Подписки	_____ РУБ. _____ КОП.	Количество комплектов:
	Пере-адресовки	_____ РУБ. _____ КОП.	

на 200 год по месяцам:												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

Куда \_\_\_\_\_  
(почтовый индекс) (адрес)

Кому \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

## Как подписаться на журнал «Партнер ТПП РФ»

Оформить подписку на журнал «Партнер ТПП РФ» на второе полугодие 2008 года можно с любого месяца. Подписка на почте: подписной индекс 39219 в объединенном каталоге «Пресса России». Стоимость подписки указана в каталоге и зависит от стоимости почтовых услуг в каждом конкретном регионе.

Для того чтобы подписаться на «Партнер ТПП РФ» на почте, заполните, пожалуйста, данный подписной купон.

**Подписка по телефону:**  
(495) 500-00-60 – компания «Интер-Почта»;  
(495) 160-58-47/48 – «Артос-Гал».

**Подписка в редакции:** чтобы оформить редакционную подписку, необходимо прислать в редакцию заявку в свободной форме по факсу (495) 620-03-61 или (495) 620-01-91, указав в ней желаемое количество экземпляров журнала, адрес доставки, реквизиты для выставления счета. После оплаты счета журнал будет доставляться по указанному вами адресу.

Журнал  
«Партнер ТПП РФ»  
выходит один раз в квартал



**РОЖДЕННЫЕ СОЗИДАТЬ!**



**ЧЕЛЯБИНСКИЙ ТРАКТОРНЫЙ ЗАВОД — УРАЛТРАК**  
**CHELYABINSK TRACTOR PLANT — URALTRAC**

[www.chtz-uraltrac.ru](http://www.chtz-uraltrac.ru)

Россия, Москва,  
ЦВК «Экспоцентр»

21-24 октября 2008

# ОБУВЬ МИР КОЖИ

Международная выставка  
обуви и готовых изделий из кожи

Организаторы:

ЗАО «ЭКСПОЦЕНТР»

Фирма «BolognaFiere», Италия

 ЭКСПОЦЕНТР  
МОСКВА

 БОЛОНЬЯФИЕРЕ  
BolognaFiere

[www.obuv-expo.ru](http://www.obuv-expo.ru) [www.expoctr.ru](http://www.expoctr.ru)

 ufi  
Approved  
Event



  
ТПП РФ



  
А.Н.С.И.  
АНЧИ

